

## ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

### *Материалы экспертной группы\**

#### **Экспертная группа**

В. В. Барабанов – декан факультета социальных наук, С. Б. Быстрыцев – доцент кафедры прикладной социологии, Е. А. Гончарова – заведующая кафедрой немецкого языка, Г. И. Грибanova – заведующая кафедрой политологии, А. Ю. Григоренко – заведующий кафедрой религиоведения, Н. Л. Захаров – заведующий кафедрой управлении персоналом, И. Л. Набок – заведующий кафедрой этнокультурологии, Т. П. Николаева – заведующая кафедрой экономического образования, И. М. Николаев – заместитель декана юридического факультета, В. В. Носков – заведующий кафедрой всеобщей истории, А. В. Чечулин – заведующий кафедрой связей с общественностью и рекламы.

#### **Актуальный образ выпускника гуманитарного вуза**

1. Гуманистическое мировоззрение.
2. Социально-этическая направленность.
3. Способность к обучению и развитию.
4. Умение ставить цели и достигать их.
5. Навыки сбора и анализа информации.
6. Умение взаимодействовать с людьми.
7. Навыки практической организации коллективной деятельности.

#### **Тенденции современности, сильно влияющие на состояние и развитие высшего образования в России вообще и гуманитарного образования в частности**

1. Модернизация социальной системы, социокультурная трансформация общества.
2. Изменение статуса и имиджа России на мировой арене. Скатывание к образу страны третьего мира («развивающейся», сырьевой, сырьевого приданка), ведущее к специализации обслуживающего сектора в инфраструктуре и, вместе с тем, к пониманию образования как сферы услуг, а не общественного блага.
3. Неясность стратегии развития общества и политики государства. Стремление государства доминировать над обществом, разрыв между декларируемыми и реальными целями политики, создающие недоверие властям и способствующие вытеснению здоровой человеческой активности в теневую сферу.

4. Дезинтеграция общества, слабость интеллектуального и духовного «сопровождения» социальных трудностей переходного периода. Невыполнение интеллигенцией ее социальной и духовной миссии.

5. Возрастание прагматизма и автономии в обществе: формирование рыночной модели поведения, осознание людьми права на самоопределение и самореализацию. В связи с этим формирование запроса на усиление экономической, правовой и других видов социальной компетентности.

6. Непрерывное реформирование образования, цели которого непонятны (в частности, из-за того, что отсутствует опубликованная концепция, в том числе концепция Национального проекта в области образования), что не дает возможности профессиональному сообществу, учителям и преподавателям вуза, осмысленно участвовать в процессе. Отчуждение между профессиональным сообществом и руководством системы образования.

7. Расширение автономии всех субъектов образовательного процесса – вузов как производителей образовательной услуги и студентов как потребителей образования, ведущее к высокому уровню избирательности (элективности) и вариативности в их образовательных стратегиях. (В общесоциальном смысле и при условии широкого распространения это признак усиления нелинейного, вероятностного характера протекания многих социальных процессов).

8. Два глубоких сбоя в работе системы образования, ведущие к огромным материальным и моральным издержкам:

- разрыв между качеством школьного образования и требованиями вуза: вуз занимается ликвидацией безграмотности выпускников школ;
- рассогласованность рынка образовательных услуг с запросами рынков труда как системы специализированных отраслевых видов деятельности (в конечном счете, глобальной); неясность параметров образовательного результата с точки зрения современных потребностей в профессиональной квалификации.

9. Организационные, методические, психологические проблемы реализации положений Болонского процесса.

\* Методы работы группы: брейн-сторминг, SWOT, SMART. Технология работы группы по содержанию: проф. А. П. Панфилова, доц. В. В. Тимченко. Обобщение содержания: проф. В. Г. Зарубин, проф. О. К. Крокинская.

10. Потребность молодых людей, студентов в полноценном содержательном общении с компетентными и авторитетными взрослыми. Этот запрос на социальный и профессиональный диалог часто остается без ответа, в том числе в вузе.

11. Деформация профессии преподавателя вуза, снижение качества преподавания в условиях низкого уровня заработной платы работников высшего образования и науки. Затрудненность тесного учебно-научного взаимодействия и общения со студентами вследствие вынужденных сверхнагрузок преподавателей. Вследствие этого — искажение сути университета как демократической, гуманистической формы креативного производства человеческого потенциала страны.

### **Конкурсные преимущества РГПУ им. А. И. Герцена на рынке труда (на основе анализа господствующих тенденций в развитии общества, государства, образования)**

1. Глубокие традиции гуманитарного образования, понимание миссии гуманитарного образования в обществе, работа длительно существующих научных школ, высокий корпоративный дух коллектива.

2. Стабильность кадрового состава штатных сотрудников, в том числе имеющих базовое образование по гуманитарным дисциплинам, а также привлечение лучших специалистов города как ресурсная база фундаментальной подготовки по соответствующим специальностям.

3. Высокий удельный вес самостоятельной работы студентов в структуре учебной деятельности, ее информационно-методическая обеспеченность на базе фундаментальной библиотеки университета и специализированных факультетских библиотек.

4. Значимость бренда РГПУ, его привлекательный имидж для населения Санкт-Петербурга и других регионов страны, дающие возможность отбора наиболее подготовленных абитуриентов в условиях высокого конкурса.

### **Сильные стороны подготовки выпускников в РГПУ им. А. И. Герцена в связи с ожидаемыми тенденциями и запросами работодателей**

1. Глубина и системность общегуманитарной подготовки.

2. Социально-этическая направленность профессиональных интересов, анализа и оценки действительности.

3. Коммуникативный потенциал, адекватный требованиям времени.

### **Слабые стороны подготовки выпускников в РГПУ им. А. И. Герцена с учетом проделанного выше анализа**

1. Недостаточный уровень практической экономической и правовой компетентности.

2. Недостаточность практического применения теоретических знаний, нехватка практических навыков профессиональной деятельности.

3. Недостаток практического владения деловым (профессиональным) иностранным языком.

### **Цели, над которыми следует работать в ближайшей перспективе**

#### **1. По статусу университета, его месту в системе труда и образования страны:**

- определиться по отношению к педагогическому символу бренда РГПУ;

- усилить PR-работу по укреплению бренда и дальнейшему улучшению имиджа РГПУ;

- наладить работу по маркетингу возможностей и продвижению выпускников РГПУ на лучшие места имеющихся рынков труда (тем самым ответив на их неадекватную времени мечту о распределении).

#### **2. По содержанию образовательных программ:**

- интеграция разных аспектов гуманитарной подготовки;

- сокращение объемов педагогической теории, совершенствование педагогической практики («от количественной — к качественной педагогической подготовке»);

- интеграция и координация учебных планов;

- пересмотр образовательных стандартов.

#### **3. По совершенствованию качества образования:**

- согласование с работодателями параметров образовательного результата и его качества;

- создание организационных условий для постоянного диалога специалистов, работодателей и преподавателей вуза (профессиональное и клубное общение в формате целевых встреч, семинаров, других переговорных площадок);

- совместная работа по определению стандартов профессиональных компетентностей с учетом специфики социокультурной ситуации, характера отраслей и рабочих мест;

- создание на предприятиях, в организациях и учреждениях госбюджетной и частной сферы системы прохождения предпрофессиональной практики как завершающей части подготовки специалиста;

- создание единого (общегородского) центра гуманитарного образования как базы для фундаментальной и прикладной (профессиональной) подготовки.

**4. По педагогическим подходам:**

- работать с пониманием того, что нам нужны самые блестящие преподаватели, самые способные студенты и готовность дать образование самого высокого уровня;
- выбирать лучших из лучших, добиваться права на использование собственных критерии отбора абитуриентов с учетом требований современности и конкурентоспособности;
- совершенствовать индивидуальный подход в работе со студентами, оказывать поддержку в выработке и практике самореализации, самоуважения, саморазвития;
- оказывать помощь студентам в преодолении случайностей воспитания и социального происхождения, в осознании себя как индивида в свете универсальной человеческой цивилизации и культурной традиции.

**Мнение экспертной группы**

Можно говорить о двух типах гуманитарного образования — по форме и по сути. «По форме» — это направления образования, целью которых является получение определенной специальности. В числе этих специальностей сегодня — все, что не относится к точным и естественным наукам, а именно: история, филология, философия, политология, юриспруденция, менеджмент, социология, психология, искусствоведение, лингвистика, культурология, издательское дело, журналистика, физкультура и спорт и ряд других. Образование по этим направлениям формирует особое мировоззрение специалистов и ценностную направленность их деятельности на развитие человека, культуры, общества, государства. (Примечательно, что среди них значимо отсутствует педагогика, выделенная формально в отдельное направление. Но свои косвенные и, скорее всего, негативные последствия для социального имиджа профессии школьного учителя этот факт, наверное, имеет).

Гуманитарное образование «по сути» — это, собственно, способ трансляции гуманистической культуры всем членам общества. Это универ-

сальное средство для выработки людьми, особенно молодыми, соответствующих ценностных приоритетов и морали, это способность в любой профессии, в любой технологической или организационной ситуации, на любом посту и в любой должности видеть «человеческое измерение» системы и работать в нем. Это также база для единого культурного пространства в мультикультурной стране. Только принимая эти ценности, можно на деле противостоять распространению насилия и жестокости, ксенофобии и сепаратизма, только с таким человеческим качеством можно надеяться на появление в нашей стране и сильного государства, и действенного гражданского общества.

А значит, гуманитарное образование необходимо для морального, культурного и социального здоровья нашей страны и цивилизации. Однако ощущение миссии гуманитарных дисциплин сегодня утрачено.

Гуманитарное образование слабо артикулировано в социальной политике как таковое. Оно явно проигрывает в борьбе за бюджет, так как не входит в число приоритетов государства (особенно в условиях заметного влияния спецслужб на всю государственную и общественную жизнь). Инвестиции в то, что не дает быстрого и очевидного материального эффекта, и наоборот, формирует «нетехнологичные» человеческие ценности и антитехнократическую социально-этическую направленность, видимо, расцениваются как неэффективные, что ведет к неизбежным и крайне негативным последствиям, в числе которых — дегуманизация общества: пренебрежение к человеческой жизни, достоинству и правам, выталкивающие Россию на обочину современной цивилизации и культуры.

Гуманитарное образование «по сути» должно стать составляющей любого направления образования, обязательной программой всех специальностей, особо важным видом не только социального запроса, что сегодня становится все более очевидным, но и государственного заказа.