оправдавшая себя традиция приема на факультет в целом делают привлекательным для абитуриентов процесс поступления в наш университет.

Отметим наиболее значимые моменты, отличающие приемную кампанию 2006 года от кампаний предыдущих лет. Серьезные проблемы в проведении приема доставило **участие университета в эксперименте по введению ЕГЭ** на все специальности/направления подготовки. Кроме содержательной стороны ЕГЭ, которая, на наш взгляд, не дает возможности выявить творческие способности абитуриентов («кроссвордная культура»), обозначились серьезные организационные трудности. На очную форму обучения, где результаты ЕГЭ по русскому языку, английскому языку, истории России, биологии и информатике являлись обязательной формой вступительных испытаний на соответствующих факультетах, было подано **8327** заявлений. На участие в ЕГЭ-2 («вторая волна») по обязательным предметам — **3744**. Таким образом, практически каждый второй абитуриент сдавал ЕГЭ-2. Например, на факультет **безопасности жизнедеятельности**, где эксперимент было решено провести по полной программе, т. е. все вступительные испытания засчитывались исключительно по свидетельствам ЕГЭ по *биологии, русскому языку и истории России*, на **154** поданных заявления полные комплекты свидетельств ЕГЭ по соответствующим дисциплинам имелись только у **40** абитуриентов. Чтобы не нарушать права абитуриентов на получение высшего образования, ректорат был вынужден отзывать из отпуска преподавателей для расширения ГЭК по приему ЕГЭ; приостановить намеченный ремонт аудиторий, размонтировать компьютерные классы для проведения ЕГЭ по английскому языку, расширить объем работы приемной комиссии для оформления абитуриентов—участников «второй волны» (принятие заявлений, выдача уведомлений и пропусков, проверка данных, пересылка сведений, получение, распечатка и выдача пропусков и т. п.). Все вышеперечисленное делалось в авральном порядке и за счет материальных средств университета. При том, что вуз лишен права непосредственного отбора и несет материальные затраты, закономерен вопрос: зачем такой эксперимент нужен вузам?

При проведении вступительных испытаний в письменной форме экзаменационной комиссией было уменьшено количество вопросов в тестовых заданиях, которые были скорректированы в направлении облегчения содержания. Особенно падает уровень сочинений, к которым в школах в связи с ЕГЭ перестали готовить.

Остается традиционной проблема наличия подлинников. На момент окончания экзаменов в личных делах абитуриентов находилось 82% копий документов об образовании.

Тем не менее, несмотря на указанные выше обстоятельства, приемная кампания прошла, на наш взгляд, успешно, и государственное задание по приему выполнено.

На I курс в РГПУ им. А. И. Герцена зачислено: на очную форму обучения — 2175 человек (в том числе 175 в филиалы); на заочную форму обучения — 450 человек; на очно-заочную (вечернюю) — 70. Всего — 2770 человек.

Несколько слов о перспективах на будущий год. С точки зрения нормативной базы, определяемой Министерством образования и науки РФ, ситуация еще более не определенна, чем в прошлом году. Ожидаются сокращение бюджетных мест и новый порядок приема. В эксперименте по введению ЕГЭ Санкт-Петербург участвует в прежнем формате (русский язык, английский язык, биология, история России, информатика).

Уже в этом году заметно обострилась между вузами города «борьба за абитуриента», вызванная непростой демографической ситуацией. Отметим, что традиционные методы привлечения абитуриентов, в частности метод сокращения перечня вступительных испытаний, почти себя исчерпали. Остается перспектива укрупнения приема (на факультет в целом). Но и этого может оказаться недостаточно. В этой ситуации речь уже идет не о смене тактики, а о смене стратегии проведения приемной кампании.

И. С. Аврамкова,
декан факультета музыки

РАЗВИТИЕ ФАКУЛЬТЕТА НА ОСНОВЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПРОЕКТОВ

Студенты и преподаватели факультета музыки принимают активное участие в осуществлении факультетского проекта «Студенческая филармония», который формирует у учащихся практические творческо-художественные навыки и одновременно с этим выполняет функции социальной программы. Постоянное участие наиболее креативных студентов во внутрифакультетских, внутривузовских мероприятиях, в том числе концертно-просветительского плана, имеет целью расширение гуманитарного образовательного пространства, вовлечение студенческой молодежи в художественно-творческую общеуниверситетскую жизнь.

В последнее время на факультете получило активное развитие одно из важнейших направлений музыкально-практической деятельности — музыкальный конкурс, как форма концертного выступления, как показатель качества профессиональной подготовки. Участие в конкурсных программах является кульминацией творческого процесса, нацеленного на формирование творческого потенциала студента в будущей педагогической профессии. Творческо-практическая деятельность служит новым инструментарием, способствующим укреплению субъектной позиции студента, а также формирует портфолио и повышает индивидуальный рейтинг обучающихся в условиях введения балльно-рейтинговой системы. На факультете разработаны рейтинговые показатели для студентов, учитывающие участие в концертно-просветительских мероприятиях, а также фестивалях, смотрах, конкурсах, концертах, проходящих за пределами факультета.

Для дальнейшей оптимизации творческого ресурса студентов и преподавателей представляется целесообразным разработать комплекс мер и предложений по созданию оптимальных условий для должностного роста, использованию материального стимулирования, адаптации аттестационных требований к характеру творческой деятельности. В соответствии с положением о порядке присуждения научно-педагогическим работникам творческой сферы ученых званий, о чем имеются соответствующие рекомендации, отраженные в Бюллетене ВАК РФ, нам кажется логичным предоставить факультету, работающему по направлению «Художественное образование», права внесения соответствующих корректив в систему рейтинговых оценок профессорско-преподавательского состава, а также деятельности факультета в целом. По нашему мнению, необходимо учитывать, помимо ученых степеней и званий, характеризующих профессиональную компетентность профессорско-преподавательского состава, также совокупность творческих достижений, выражающихся в наличии почетных званий в области культуры и искусства. Первостепенное значение в рамках педагогического учреждения приобретает результативная подготовка студента к статусным конкурсам, свидетельствующая о педагогическом мастерстве преподавателя.

В качестве особенно актуального и приоритетного направления следует назвать формирование благоприятных условий для творческой деятельности иностранных студентов и демонстрации их достижений, поддержку творческих инициатив, обеспечение профессионального роста и артистического самоутверждения. Необходимо всячески способствовать их активному участию в международных, всероссийских конкурсах исполнительского мастерства с целью презентации результатов учебно-творческой деятельности, укрепления авторитета университета, расширения межкультурных коммуникаций, формирования интернациональной толерантности. В минувшем учебном году пять иностранных студентов одержали творческие победы на престижных международных форумах.

Сегодня мы по праву гордимся нашими воспитанниками. Они являются высококвалифицированными трансляторами ключевых позиций факультета, создавшего современную концепцию подготовки музыкантов–педагогов–просветителей, претворяя в своей профессионально-педагогической деятельности ценностные ориентации, полученные за годы учебы на факультете.

В преддверии 210-летия университета и в рамках обновленного понимания международного сотрудничества как всестороннего развития образовательного, научного и культурно-просветительского потенциала нашего факультета и университета в целом в ноябре 2006 года пройдет второй международный конкурс музыкантов-студентов и педагогов отраслевых вузов «Санкт-Петербург в зеркале мировой музыкальной культуры».

Н. Л. Шубина,
декан филологического факультета

ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА: НОВЫЕ ЗАДАЧИ И НОВЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Если обратиться к анализу первого опыта работы в новых условиях, то может показаться, на первый взгляд, что ничего особенного не происходит: вводится новый инструментарий для оценки всех видов деятельности студентов, а содержание образовательных программ, образовательные технологии и методики обучения остаются прежними. Отчасти это так, но только отчасти. Нас еще не коснулась в полной мере проблема выбора студентом не только дисциплины, но и преподавателя. Изменения учебного процесса потребовали разработку принципиально новых подходов в оценке нашей деятельности. Нельзя изменить набор инструментов для наладки старого оборудования.

Совершенно неожиданным был результат рейтинга выпускников магистратуры филологического факультета, которые первыми в нашем вузе получили европейские приложения к диплому (DI-