В последнее время на факультете получило активное развитие одно из важнейших направлений музыкально-практической деятельности — музыкальный конкурс, как форма концертного выступления, как показатель качества профессиональной подготовки. Участие в конкурсных программах является кульминацией творческого процесса, нацеленного на формирование творческого потенциала студента в будущей педагогической профессии. Творческо-практическая деятельность служит новым инструментарием, способствующим укреплению субъектной позиции студента, а также формирует портфолио и повышает индивидуальный рейтинг обучающихся в условиях введения балльно-рейтинговой системы. На факультете разработаны рейтинговые показатели для студентов, учитывающие участие в концертно-просветительских мероприятиях, а также фестивалях, смотрах, конкурсах, концертах, проходящих за пределами факультета.

Для дальнейшей оптимизации творческого ресурса студентов и преподавателей представляется целесообразным разработать комплекс мер и предложений по созданию оптимальных условий для должностного роста, использованию материального стимулирования, адаптации аттестационных требований к характеру творческой деятельности. В соответствии с положением о порядке присуждения научно-педагогическим работникам творческой сферы ученых званий, о чем имеются соответствующие рекомендации, отраженные в Бюллетене ВАК РФ, нам кажется логичным предоставить факультету, работающему по направлению «Художественное образование», права внесения соответствующих корректив в систему рейтинговых оценок профессорско-преподавательского состава, а также деятельности факультета в целом. По нашему мнению, необходимо учитывать, помимо ученых степеней и званий, характеризующих профессиональную компетентность профессорско-преподавательского состава, также совокупность творческих достижений, выражающихся в наличии почетных званий в области культуры и искусства. Первостепенное значение в рамках педагогического учреждения приобретает результативная подготовка студента к статусным конкурсам, свидетельствующая о педагогическом мастерстве преподавателя.

В качестве особенно актуального и приоритетного направления следует назвать формирование благоприятных условий для творческой деятельности иностранных студентов и демонстрации их достижений, поддержку творческих инициатив, обеспечение профессионального роста и артистического самоутверждения. Необходимо всячески способствовать их активному участию в международных, всероссийских конкурсах исполнительского мастерства с целью презентации результатов учебно-творческой деятельности, укрепления авторитета университета, расширения межкультурных коммуникаций, формирования интернациональной толерантности. В минувшем учебном году пять иностранных студентов одержали творческие победы на престижных международных форумах.

Сегодня мы по праву гордимся нашими воспитанниками. Они являются высококвалифицированными трансляторами ключевых позиций факультета, создавшего современную концепцию подготовки музыкантов–педагогов–просветителей, претворяя в своей профессионально-педагогической деятельности ценностные ориентации, полученные за годы учебы на факультете.

В преддверии 210-летия университета и в рамках обновленного понимания международного сотрудничества как всестороннего развития образовательного, научного и культурно-просветительского потенциала нашего факультета и университета в целом в ноябре 2006 года пройдет второй международный конкурс музыкантов-студентов и педагогов отраслевых вузов «Санкт-Петербург в зеркале мировой музыкальной культуры».

***Н. Л. Шубина*,**
декан филологического факультета

ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА: НОВЫЕ ЗАДАЧИ И НОВЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Если обратиться к анализу первого опыта работы в новых условиях, то может показаться, на первый взгляд, что ничего особенного не происходит: вводится новый инструментарий для оценки всех видов деятельности студентов, а содержание образовательных программ, образовательные технологии и методики обучения остаются прежними. Отчасти это так, но только отчасти. Нас еще не коснулась в полной мере проблема выбора студентом не только дисциплины, но и преподавателя. Изменения учебного процесса потребовали разработку принципиально новых подходов в оценке нашей деятельности. Нельзя изменить набор инструментов для наладки старого оборудования.

Совершенно неожиданным был результат рейтинга выпускников магистратуры филологического факультета, которые первыми в нашем вузе получили европейские приложения к диплому (DI-

PLOMA SUPPLEMENT). Некоторые студенты, получившие диплом «с отличием», заняли весьма скромную позицию в рейтинге выпускников магистратуры (40 место из 61). Условиями выдачи выпускнику магистратуры диплома с отличием проста: не менее 75% отличных оценок, *наличие диплома с отличием после окончания бакалавриата* (что само по себе вызывает недоумение, если признать, что ступень обучения в магистратуре признается самостоятельной).

Однако новая система оценки всех видов деятельности обнаружила, что так называемые «экзаменационные» дисциплины (как правило, это дисциплины группы А) являются теоретическими. Студенты могут осваивать новые области предметных знаний. Но как только сталкиваются с дисциплинами (дисциплины группы В), где они должны проявить так называемые прикладные знания (процедурные), то наши отличники неожиданно «сдают свои позиции».

Не менее сложным для студента является и так называемая инновационно-исследовательская деятельность. Меняется характер научного руководства магистерской диссертацией, научно-исследовательской работой — требуется самостоятельность не только в поиске новой информации, отборе, в ее обработке. Смещается акцент с активной деятельности научного руководителя на активную деятельность студента, который должен теперь показать уровень владения операционными знаниям. Кстати, и выбор дисциплин группы С определяется, как правило, их прикладной направленностью.

В этой связи возникает и еще одна проблема. Проблема остаточных знаний, которые определяются современными работодателями так: «Что умеет делать и что сумеет сделать с полученными знаниями». Умения и навыки вырабатываются во многом в процессе внеаудиторной работы под руководством преподавателя, который сам должен показать уровень владения процедурными навыками. Нам казалось, что этой работой должны заниматься ассистенты, но они не могут, как показал опыт, продемонстрировать свои умения и навыки. Нужны семинары, мастер-классы для преподавателей по дидактике **современной высшей школы**. Высшая школа изменилась в соответствии с новыми задачами. Впервые наши преподаватели просят организовать для них повышение квалификации.

Самым печальным становится и то, что изданные методические руководства, пособия почти не востребованы в учебном процессе. Новый учебный процесс требует новых учебных материалов, программных систем.

Нужны сильные **вузовские ресурсные центры**, без которых сегодня существенных изменений (если они, конечно, нужны) не будет. Это тем более важно, если мы начнем реализовывать стандарты нового поколения. Кто знаком с ними, тот понимает, что это действительно новое поколение стандартов, где главным становится формирование результатов обучения как **готовности** обучаемого продемонстрировать соответствующие знания, умения, ценности. Речь идет о готовности осуществлять дальнейшее образование с **большей степенью самостоятельности и саморегулирования.** С этой точки зрения важной проблемой является создание новых приемов обучения различным видам учебной деятельности, ориентированных на сознательное и заинтересованное формирование так называемых «освоенных» знаний.

Введение новых параметров в учебный процесс должно изменить (и меняет) методическое, организационное и технологическое обеспечение процесса обучения.

Не менее важным становится и введение Европаспорта (Europass), в котором будут отражены все компетенции в единой европейской форме. В новом Европаспорте отражаются сведения об уровне знаний иностранных языков и комментарии с описанием компетенций, об уровне владения компьютерными технологиями.

Можно предположить, что будет время на обдумывание выбора новых подходов в решении проблем модернизации высшего образования, анализ ошибок других, нужно остановиться, но, как уже показал опыт, для сильных вузов нужна особая стратегия — **стратегия инновационного движения** в быстро изменяющемся мире.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ученого совета от 31 августа 2006 года «Итоги 2005/2006 учебного года и задачи на 2006/2007 учебный год в контексте “Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2006–2010 гг.”»

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе С. А. Гончарова, Ученый совет констатирует, что минувший учебный год был отмечен целым рядом исключительно важных и ключевых действий университета и результатов, имеющих знаковый перспективный характер. Успешное завершение «Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2001–2005 гг.», разработка по принципам стратегического менеджмента эффективной по заданным и измеримым результатам оче-