

и т. д. Но университет уже давно подвергается этим процедурам не только в контексте российского образования. От этого зависит статус университета, его имидж и в конечном счете — финансирование, а соответственно — условия нашей работы. Поэтому и этот принцип должен работать во всем университетском пространстве. Именно поэтому инновационное развитие уни-

верситета требует ответственности каждого за результаты своей профессиональной деятельности. Для того чтобы справиться с поставленными задачами, нам необходимо уметь интегрироваться по проектному принципу, преодолевая структурные и предметные барьеры. Успех нашего развития только в динамичной кооперации всех организационных и интеллектуальных усилий.

*М. Н. Потемкин,
начальник отдела бюджетных НИР*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Безусловно, одной из ведущих идей основного доклада является строгая и ясная мысль о том, что способность к инновационной деятельности характеризует в современных условиях адекватность конкретного университетского сообщества вызовам времени. В этой связи основные положения доклада концептуальны как для оценки современного состояния нашего университета, так и для корректировки задач его развития на ближайшую перспективу.

Центральное место в докладе отведено обоснованию инновационного развития как главного пути реализации миссии Герценовского университета в современных условиях. Позвольте напомнить, что Программа развития университета на 2006–2010 гг. отчетливо определяет смысл этой миссии, нацеленной, в первую очередь, на подготовку специалистов образования нового типа, на всемерную поддержку развития отечественного образования в различных регионах России, на создание новых преимуществ Герценовского университета.

Повышение конкурентоспособности при этом направлено на укрепление позиций университета во внешнем научно-образовательном пространстве и развитие внутренних возможностей.

Обеспечение инновационности научной деятельности университета является необходимым условием развития его конкурентоспособности. Сегодня, когда поддержка научных исследований происходит преимущественно на конкурсной основе, конкурентоспособность научного потенциала вуза приобретает роль объективного показателя его востребованности на рынке интеллектуального труда. Так, в 2006 г. число заявок, поданных нашими учеными для участия в различных конкурсах научных проектов, увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 10%. Само же количество конкурсов, в которых

приняли участие сотрудники университета, возросло почти на 20%. В итоге более чем на 20% увеличился по сравнению с 2005 г. объем финансируемых научно-исследовательских работ. В общем объеме финансирования выросла доля инновационных научных проектов.

Следует отметить, что научно-исследовательская деятельность университета рассматривается программой развития как понятие более широкое, чем выполнение научно-исследовательских работ. Научные стажировки, подготовка и аттестация кадров высшей квалификации, организация и проведение научно-практических мероприятий, научное творчество обучающейся молодежи, выставки и конкурсы — все эти виды деятельности равноправны, равноценны и равнозначны в реализации научно-исследовательского инновационного цикла, который нацелен на подготовку высококвалифицированных специалистов, создание инновационных технологий и производство интеллектуальной продукции. И в этом направлении мы продолжаем двигаться вперед. Весной 2006 г. на базе университета была организована и проведена уже 10-я юбилейная выставка научных достижений. Сотрудники университета приняли участие еще в 4 выставках научных проектов, где были награждены 3 медалями и 7 дипломами.

Решение задач повышения конкурентоспособности научного потенциала университета связано с пониманием сути инновационных преобразований всеми его сотрудниками. Инновационная эпоха как конкретный исторический момент уже наступила и инновации во всех сферах общества — это данность. Но понятие об инновационности деятельности, в том числе и научной, не ограничивается представлением о коммерциализации знаний. Так, приоритетный национальный проект «Образование» представляет

собой по сути инновационный подход к достижению поставленной цели. Инновационность подхода заключается в том, что относительно краткосрочная реализация проекта (например, стимулирование инновационных образовательных программ на конкурсной основе) может стать катализатором долгосрочных системных изменений по основным направлениям развития системы образования России.

Какие же первоочередные задачи стоят перед нами?

1. Для сотрудников университета актуально проведение обучающих семинаров по проблемам инновационного развития.

2. Необходимо развернуть исследования, направленные на изучение ресурсов инновационного развития самого университета.

3. Необходимо создание ресурсных центров, позволяющих аккумулировать инновационные разработки ученых университета и способствовать их скорейшему внедрению и коммерциализации. Такие центры могли бы выполнять и (своего рода) экспертные функции при координации инновационных исследований. Нужно признать, что хотя в названиях тем научно-исследовательских работ все чаще звучат производные от понятия «инновация» термины, это еще не свидетельствует об их действительной направленности на получение инновационных результатов.

Все это должно найти отражение в планах реализации стратегических направлений программы развития университета.

*Е. В. Пискунова,
доцент кафедры педагогики*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В настоящее время в системе высшего образования России происходят глубокие изменения, обусловленные, прежде всего, социокультурными изменениями. В высшем образовании наиболее заметным и значимым процессом является реализация принципов Болонской декларации, подписанной Россией в 2003 г. Необходимо отметить, что сам по себе документ не является причиной изменений, декларация скорее отражает социокультурные изменения, проецируя их на систему высшего образования и предлагает стратегии развития высшего образования в Европе, что соответствует вызовам времени.

Поскольку российское образование сегодня достаточно устойчиво трансформируется в открытую систему и становится частью европейского образовательного пространства, то было бы неверно не обращаться к опыту зарубежных коллег, не анализировать этот опыт и не размышлять о возможностях его использования в практике развития образования.

Безусловно, в кратком представлении невозможно провести полноценный анализ инновационного обновления высшего образования за рубежом, попытаемся, однако, наметить наиболее интересные линии развития с точки зрения возможности использования в контексте российского образования.

Зарубежные вузы достаточно давно реализуют в своей деятельности идею образования в течение всей жизни («long life learning»).

«Непрерывное образование» подразумевает, во-первых, понимание университетского образования как ступени в системе непрерывного образования человека, которое само становится более дробным, а этапы обучения в университете более краткосрочными. Такое построение системы высшего образования позволяет в полной мере реализовать идею индивидуального образовательного маршрута, поскольку после каждой ступени студент осуществляет собственный выбор — продолжать ли образование сразу после окончания предыдущего этапа или получить определенный профессиональный опыт и, если продолжать образование, то какое направление подготовки выбрать.

Зарубежные вузы двигаются дальше, используя модульное построение образовательных программ, особенно на уровне магистратуры.

Модульные образовательные программы в зарубежных вузах имеют формат сопоставляемых модулей. Отметим, что в Герценовском университете разрабатывается подобная программа магистерской подготовки «Гуманитарные технологии в социальной сфере». Так, например, в Лестерском университете (Великобритания) в рамках магистерской подготовки студенту предлагается выбор из семи модулей. Для получения степени магистра обучающимся необходимо выбрать и освоить пять модулей, которые включают в себя четыре вариативных, так называемых содержательных модуля, опреде-