

проведенное самообследование будет способствовать совершенствованию учебного процесса, позволит выявить приоритетные направления обеспечения качества высшего образования в университетском сообществе.

Подготовка к проведению комплексной оценки деятельности университета в 2008 г. — это одно из приоритетных направлений работы университета и всех его структурных подразделений в новом учебном году. Но это

не означает, что самооценка — это что-то отдельное от инновационной программы и программы развития университета. Развитие как раз и предполагает процесс постоянной самооценки,

поэтому комплексная оценка должна стать для нас фактором дальнейшего роста и достижения нового качества деятельности как российского центра науки и культуры.

*Е. В. Смирнова,  
председатель студенческого совета при Ученом совете*

### **ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Основная деятельность студенческого совета в прошлом учебном году была направлена на участие в реализации «Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2006–2010 гг.». Учитывая статус и полномочия нашего совета, мы выделили три конкретные задачи. В стратегическом направлении «Обеспечение качества университетского образования» — это задача 5 «Обеспечение мониторинга качества образования» и задача 6 «Развитие созидательной инициативы студентов...», в стратегическом направлении «Обеспечение инновационной научной деятельности университета» — задача 3 «Обеспечение интеграции науки и образования».

Мониторинг качества образования осуществлялся нами в рамках подготовки к заседаниям Ученого совета. Так, в ходе ряда опросов мы выявили точку зрения студентов и преподавателей относительно состояния внеучебной научной работы студентов, их мнение и степень осведомленности об инновационных образовательных программах и технологиях, используемых в процессе обучения, и их оценку материально-технической базы университета. Кроме того, нами были выдвинуты свои предложения относительно введения системы рейтинговой оценки в нашем вузе. Результаты всех исследований и возможные пути решения выявленных в их ходе проблем были представлены

членам Ученого совета и администрации университета.

Свою лепту в решение задачи интеграции науки и образования мы решили осуществлять посредством создания студенческого дискуссионного клуба. Первое его заседание состоялось в апреле 2007 г. и было посвящено теме «Студенческое самоуправление: миф или реальность?» Именно эта проблема оказалась нам одной из наиболее актуальных и значимых для современного студента. В ходе дискуссии, которая прошла в формате либерального клуба, звучали разные точки зрения и предлагались разные пути организации многовариантной системы студенческого самоуправления в университете. Не раз высказывались варианты улучшения работы студсовета, которые обсуждались нами еще до этой встречи. Продуктивной мерой повышения эффективности нашей деятельности признали использование проектного метода в работе. Целесообразным был также признан переход к сетевому принципу работы совета, когда его члены формируют свои команды на факультетах, привлекая тем самым максимальное число студентов к реализации разработанных нами проектов. Мы решили эти идеи постепенно воплощать в жизнь. Наступающий год будет для нас во многом связан именно с такими изменениями в организации работы студенческого совета.

Следует отметить, что проект создания студенческого дискуссионного клуба был представлен на межвузовском конкурсе

«Моя инициатива в образовании». По итогам его университетского этапа авторы проекта стали лауреатами этого конкурса.

Сейчас мы думаем над тем, какие темы вынести для обсуждения на заседания клуба в этом году. Мы хотим, чтобы наш клуб стал местом, где студенты смогут обсуждать проблемы, которые действительно их волнуют. Например, о степени вовлеченности студента в образовательный процесс как одного из его соавторов, соучастников, об участии студентов в общественно значимой деятельности, о включенности студентов в реализацию инновационной программы и др.

К юбилею РГПУ им. А. И. Герцена мы провели общеуниверситетский конкурс видеоработ «Мой факультет глазами студентов». Его победителями стали факультеты музыки и экономики. Кроме того, вне конкурса был организован показ художественного фильма студента факультета философии человека Игоря Грабузова «Насмешка».

Члены студсовета помогали студентам в летнем трудоустройстве. Они осуществляли набор в отряд проводников, строительный и педагогический отряды (совместно с научно-практическим центром развития воспитательной деятельности).

За прошедший год значительно вырос уровень студенческой газеты «Герценовский колокол». В этом мы видим, в первую очередь, заслугу редактора газеты Е. Наймарк, аспирантки кафедры истории.

Совместно с профкомом и администрацией университета мы способствовали, в силу своих возможностей, решению социально-бытовых проблем студентов. Так, на ряде факультетов, при содействии руководства факультетов, появились вешалки в аудиториях как альтернатива отсутствующему гардеробу, были изменены часы работы библиотек и компьютерных залов с учетом пожеланий студентов (особенно обучающихся во вторую смену), улучшилось состояние туалетных комнат. Также мы надеемся, что в

скором будущем на всех факультетах появятся кулеры и аптечки первой помощи.

Несомненно, в прошедшем году мы столкнулись и с рядом трудностей. Практически на 80% состав совета изменился. Выборы председателя совета и президиума прошли только в ноябре 2006 г. В результате новая команда начала полноценно работать достаточно поздно. Из-за этого в течение года пришлось переносить сроки реализации некоторых проектов.

В середине учебного года произошла смена куратора совета. Кураторство стал осуществлять научно-практический центр развития воспитательной деятельности и была принята установка на более деятельностное участие студсовета в жизни университета. А это не так просто: легче сказать, как хотим, чем сделать что-то самим.

Кроме того, не все ребята сумели включиться в работу. Получилось, что из 55 человек реально активно участвовала в работе совета только треть. К сожалению, оказалось, что многие члены студсовета не являются лидерами у себя на факультетах, а потому их присутствие в совете — формальное, «для галочки». Столкнулись мы и с «потребительской позицией», и с пассивностью, и с отсутствием инициативы. И именно это — наша главная проблема на сегодняшний день. Чтобы решить ее, мы хотим подойти к формированию совета в новом учебном году более внимательно. Во-первых, мы считаем, что число членов совета следует сократить, так, чтобы от одного факультета был один делегат. Тогда совет будет иметь меньший численный состав, станет более мобильным и управляемым. Во-вторых, мы уверены, что быть членом студенческого совета — это большая честь и большая ответственность. Поэтому набор целесообразно проводить на конкурсной основе. Чтобы каждый кандидат от факультета не только представлял, как это было раньше, но и имел характеристику от руководства факультета, проходил собеседование, которое должно будет выявить его желание, возможность и готовность работать в составе студсовета. А незаинтересованных

студентов мы будем просить факультеты заменить.

Еще одно слабое место — отсутствие полноценного сотрудничества с различными структурными подразделениями университета. Например, всем понятно, что решать социально-бытовые проблемы студентов целесообразнее совместно с профкомом. В прошедшем году нам удалось наладить диалог, но это был только первый шаг навстречу друг другу.

Необходимо активнее включиться и в проекты научно-практического центра развития воспитательной деятельности. Совершенно очевидно, что многие из них — «Моя

инициатива в образовании», «Образовательная площадка вожакого», «Свой мир мы строим сами» — должны проводиться не только силами сотрудников центра и студентами, которых они привлекают к этому, а в первую очередь членами студенческого совета при поддержке центра. И мы намерены это делать.

Мы понимаем, что студсовету предстоит наладить рабочие контакты с дирекцией инновационной программы.

Мы надеемся, что в наступающем году мы реализуем все намеченные планы и успешно справимся с трудностями.

*Б. Г. Рожков,  
ответственный секретарь приемной комиссии*

### ПРИЕМНАЯ КАМПАНИЯ — 2007: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

В нашем городе три вуза имеют государственное задание более 2 000 мест, финансируемых за счет средств федерального бюджета: СПбГУ, Политехнический университет и РГПУ им. А. И. Герцена. Среди названных вузов по количеству поданных заявлений на бюджетные места Герценовский университет на 2-м месте, но по конкурсу РГПУ им. А. И. Герцена занимает 1-е место, имея средний конкурс 4,4 человека на место (Политехнический университет — 3,59; СПбГУ — 3,17). Средний конкурс в вузы Санкт-Петербурга — 3,65 человека на место. Таким образом, по популярности у абитуриентов РГПУ им. А. И. Герцена сохраняет лидирующее место среди крупнейших вузов города.

Всего в приемную комиссию подано 9 615 заявлений (в 2006 г. — 9 862). В том числе на очную форму обучения — 8 014 (в 2006 г. — 8 327); на заочную — 1 107 (в 2006 г. — 1 309) и на очно-заочную (вечернюю) — 224 (в 2006 г. — 226); в Волховский и Выборгский филиалы — 280. Несмотря на некоторое уменьшение количественных показателей по сравнению с прошлым годом, ситуацию в целом нельзя назвать критической. Особенно, если учесть, что на бюджетные места в этом году в вузы Санкт-Петербурга подано заявлений по сравнению с 2006 г. на 3,5% меньше. На договорную (платную)

форму обучения подано 2 307 заявлений (в 2006 г. — 2 288).

Можно выделить некоторые обстоятельства, позволившие сохранить ситуацию относительно стабильной. Это традиционно высокая репутация университета как вуза, куда поступают по уровню знаний, а не другими способами. Это высокое качество образования и востребованность диплома. Это доброжелательный стиль работы приемной и экзаменационной комиссий во время приемной кампании. В этом году — минимум претензий при приеме документов и ни одной апелляции во время вступительных испытаний. Известную роль в увеличении числа абитуриентов сыграла проведенная в новом формате рекламная кампания дней открытых дверей. Увеличению количества абитуриентов также способствовало открытие бюджетного и внебюджетного приема на новые направления и специальности.

Особое значение, на наш взгляд, имели те новации, которые впервые в истории РГПУ им. А. И. Герцена были использованы во время приемной кампании 2007 г. Это прием на блоки естественнонаучных и физико-математических образовательных программ с последующим рейтинговым зачислением, а также проведение предварительного зачисления с публикацией предварительных проходных баллов. При-