

## ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕН: ОТ ЗАМЫСЛА К ВОПЛОЩЕНИЮ

Идея рождения проекта интернет-экзамена в системе отечественного профессионального образования обусловлена необходимостью управления качеством подготовки специалистов путем самообследования и аттестации образовательных программ учебного заведения.

Предполагалось, что интернет-тестирование позволит объективно оценить степень соответствия содержания и уровня подготовки студентов требованиям государственных образовательных стандартов; сравнить результаты освоения стандарта студентами данного вуза с результатами других вузов; эффективно использовать результаты экзамена при самообследовании для комплексной оценки вуза; создать систему обеспечения качества подготовки студентов на основе независимой внешней оценки.

Все эти предположения не противоречат представлениям многих вузов о системе оценки качества профессионального образования. Но возникают вопросы о развитии идеи и практики самой технологии интернет-тестирования. Например, каким образом сами вузы участвуют в разработке содержания банка аттестационных педагогических измерительных материалов (АПИМ), в их апробации и экспертизе; насколько этот банк может и должен быть открыт для студентов и преподавателей.

Как известно, любая идея, возникающая в педагогической теории и практике, даже если она вызвана острой потребностью практики, должна пройти этап осмысления и созревания, т. е. идея должна пережить период эксперимента и в дальнейшем, возможно, будет внедрена в практику.

Но в реальной действительности все оказалось достаточно быстро. Первые этапы эксперимента были проведены в мае и декабре 2005 г. по дисциплинам естественнонаучного цикла и цикла общих гуманитарных и экономических дисциплин. В декабре 2005 г. были получены результаты освоения требований государственных образовательных стандартов для 3 890 образовательных программ в 179 вузах России. Было объявлено, что эксперимент показал высокую эффективность та-

кой формы оценки результатов обучения. В марте 2006 г. интернет-экзамен получил поддержку со стороны Национального аккредитационного агентства в сфере образования, которое объявило о начале *эксперимента* по введению федерального экзамена в сфере высшего профессионального образования. В июне 2006 г. решением Аккредитационной коллегии Рособнадзора интернет-экзамен был принят как форма оценки результатов и контроля качества образования. А в июле 2006 г. распоряжением руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки В. А. Болотова вузам уже *рекомендовано* использовать технологии интернет-тестирования, которые поручено разработать Национальному аккредитационному агентству в сфере образования, для проведения самообследования.

Педагоги Герценовского университета, безусловно, поддерживают и положительно оценивают интернет-тестирование как новую перспективную технологию оценки качества профессионального образования.

Вместе с тем, на наш взгляд, очень важно учитывать специфику дисциплин, по которым проводится интернет-тестирование. Если обратиться к дисциплине «Педагогика», то ее специфика заключается в том, что это наука гуманитарная, субъективно-личностная, вероятностная, развивающаяся и т. п. Отсюда вытекает множество сложностей в формализации знаний и умений по учебной дисциплине «Педагогика» в тестовых заданиях и ответах к ним.

Герценовский университет участвует в проведении интернет-экзамена для студентов с 2005 г., т. е. с начала эксперимента, с целью самообследования качества усвоения отдельных учебных дисциплин. Отметим, что результаты тестирования студентов университета по дисциплине «Педагогика» и студентов непедagogических специальностей по дисциплине «Психология и педагогика» в течение этих двух лет снизились.

Преподаватели педагогики отреагировали на такую негативную тенденцию и поставили перед собой задачу более качественно подготовиться к

следующему интернет-экзамену. Были изучены варианты тестов репетиционного экзамена и варианты тестовых заданий на экзаменационном тестировании.

К наиболее корректным и грамотным заданиям, с позиций педагогической науки, можно отнести, например, задания, связанные с пониманием основных категорий педагогики, педагогической деятельности, педагогического взаимодействия, педагогической задачи, педагогического процесса.

На наш взгляд, достаточно сложным для студентов является вопрос о предмете педагогики как науки, поскольку он в разных источниках по педагогике представляется дискуссионно. Студенту важно знать авторскую позицию известных в России и за рубежом педагогов, для которых предметом педагогики может быть профессиональная педагогическая деятельность, целенаправленно организуемый педагогический процесс, воспитание и т. п., и понимать, что педагогика — наука многопредметная. Поэтому вопрос о предмете педагогики как науки, по нашему мнению, является некорректным и ставит студента в ситуацию конфуза.

Репетиционное тестирование, которое сейчас приняло характер тренинговых занятий к зачету или экзамену, показывает, что студенты испытывают значительные затруднения при выборе ответов на вопросы, связанные с управлением образовательными системами.

Экзаменационное тестирование существенно отличается от репетиционного. Содержание заданий предлагается более сложное, более объемное, иногда не уместяющееся на экране монитора и создающее трудности визуального восприятия задания. Правда, справедливости ради надо отметить, что времени на экзамен отводится достаточно, чтобы студенты могли не спешить, успеть вернуться к тем вопросам, над которыми они хотели бы еще подумать, исправить ответ на вопрос и т. п.

Общее мнение, в котором сходятся большинство преподавателей педагогики, заключается в том, что содержание тестовых заданий интернет-экзамена существенно превышает содержание государственного образовательного стандарта как по дисциплине «Педагогика», так и по разделу «Педагогика» в дисциплине «Психология и педагогика». При этом задания по разделу «Педагогика» представляются сверхнормативными и сложными для студентов непедagogических специальностей, которые изучают дисциплину «Психология и педагогика» как общекультурную, а не как общепрофессиональную.

Это мнение преподавателей педагогики подтверждается результатами официальной экспертизы АПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» (раздел «Педагогика»), проведенной кафедрой педагогики РГПУ им. А. И. Герцена по заданию ФГУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования», и экспертизы заданий АПИМ по дисциплине «Педагогика», открытых на сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в режиме репетиционного тестирования.

В данной статье мы не ставим задачу представить результаты проведенной экспертизы, но приведем все же некоторые из них: структура и содержание АПИМ не в полной мере соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования 2-го поколения; неточность и некорректность описания содержания целого ряда тестовых заданий обуславливают необходимость внесения уточнений и проведения коррекции рецензируемых материалов для оценки базовых знаний студентов на соответствие требованиям ГОС при проведении процедур контроля качества подготовки.

Интернет-экзамен должен стать гарантией *качественной* оценки *качества* профессионального образования.