

сборника лучших студенческих работ «Вестник СНО РГПУ им. А. И. Герцена».

Студенты и аспиранты университета ежегодно принимают участие в конкурсе персональных грантов Конкурсного центра фундаментального естествознания, который организован Администрацией Санкт-Петербурга.

Мы продолжаем оставаться базовым вузом Всероссийского открытого конкурса на лучшую работу студентов по естественным, гуманитарным и техническим дисциплинам в вузах РФ по направлению «Педагогика и методика преподавания дисциплин».

Вместе с тем наши студенты еще не становятся полноправными участниками научно-инновационного исследовательского цикла. В составе научных коллективов, выполнявших финансируемые исследования в 2006 г., работало 40 студентов — 0,03% из общей численности студентов очной формы обучения!

Обращаясь к организации НИР в наших филиалах, не могу не отметить в 2006 г. возникновение реальной заинтересованности филиалов в научной интеграции. Впервые за все время существования университетских филиалов были составлены (и представлены) всеми кафедрами отчеты об итогах научно-исследовательской работы за год. Начинают появляться заявки на участие в конкурсах научных проектов. Здесь предпочтительнее всего выглядит Выборгский филиал.

И, наконец, позвольте обратить ваше внимание на рейтинговые показатели структурных подразделений университета по итогам 2006 г.

Особенностью этого года стало включение кафедр наших филиалов в интегральный рейтинг кафедр.

Квалификационные требования для кафедр филиалов были менее жесткими, чем для кафедр, расположенных в Санкт-Петербурге. В этой группе кафедр лидирует кафедра психолого-педагогических дисциплин Выборгского филиала. За ней следуют две кафедры филиала в городе Волхов.

Своеобразным «пропуском» для участия в рейтинговании кафедр с аспирантурой и не имеющих аспирантуры стала обязательность достижения научных результатов хотя бы по 13 из 14 параметров интегрального рейтинга. Другими словами, в лидирующую часть списка не попали кафедры, имевшие в 2006 г. нулевые показатели по любым двум параметрам интегрального рейтинга. Мы считаем, что состояние научно-исследовательской работы на этих кафедрах нельзя в современных условиях назвать удовлетворительным.

Среди кафедр, имеющих аспирантуру, сегодня заслуженно лидируют кафедры педагогики, физической электроники, психологии и психофизиологии ребенка.

Среди кафедр без аспирантуры вперед вышли кафедры детской речи, маркетинга и стратегического планирования, истории.

Завершая свой доклад, я хочу отметить, что несмотря на некоторые успехи, мы еще только приступаем к созданию инфраструктуры инноваций и нам предстоит доказать свое право на место в элитном секторе высшего профессионального образования путем напряженного труда каждого представителя коллектива ученых-герценовцев.

*Ю. А. Гороховатский,  
заведующий кафедрой общей и экспериментальной физики*

### **СОЗДАНИЕ НАДКАФЕДРАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ СТРУКТУР — ВОЗМОЖНЫЙ ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НИР УНИВЕРСИТЕТА**

Признано, что проведение и развитие научных исследований в высшей школе является не самоцелью, а необходимо для совершенствования и поддержания на должном научном уровне самого образовательного процесса. Отражением этого являются и новое название (а соответственно и новый функционал) нашего министерства и создание в ряде ведущих вузов научно-образовательных центров и учебно-научных комплексов. Понимание важной роли научно-исследовательской работе в вузе как для развития

преподавательского корпуса, так и для повышения научного уровня учебных курсов и программ существует достаточно давно. Еще в советские времена практически в каждом ведущем вузе страны были организованы и достаточно успешно функционировали отраслевые и проблемные научные лаборатории. Однако в результате системного кризиса, произошедшего в стране, и изменения порядка финансирования учебных заведений многие из указанных лабораторий «приказали долго жить», а некоторые остальные существуют только

на бумаге. Научные исследования, особенно в области естественных наук (которые возможны только при наличии существующей материальной базы), перешли в этот период в «тлеющий» режим. В последние годы, в результате улучшения экономической ситуации в стране, увеличился финансовый поток, направляемый в высшую школу, открылись новые возможности для самостоятельного зарабатывания денег учебными заведениями. Началось возрождение и научно-исследовательской деятельности в вузах. На многих кафедрах воссозданы старые, организованы новые научные лаборатории. Некоторые из них ведут достаточно успешную научную работу, привлекают дополнительные источники финансирования, стали инкубаторами кадров высшей квалификации. Хотелось бы отметить, что научные лаборатории в вузе создаются в основном именно при кафедрах. Это позволяет использовать административный ресурс кафедры, этому способствует и существующая практика отчета по научной работе. Созданные в вузе советы по основным научным направлениям по сути дела занимаются констатацией имеющихся результатов, в лучшем случае анализируют ситуацию и определяют перспективные направления исследований. Управление процессом научных исследований происходит в основном через кафедру. Это приводит к ряду негативных моментов (имеются в виду: мелкотемье из-за маломощности научного коллектива; неуспешность лабораторий в привлечении дополнительного финансирования; отстраненность некоторых лабораторий от решения задач в рамках приоритетных направлений развития науки, технологии и техники, от разработки критических технологий; неэффективность использования научного оборудования и кадрового потенциала ву-

за). На наш взгляд, преодолеть указанные трудности можно путем интеграции научных коллективов лабораторий в надкафедральную или даже надфакультетскую научную структуру, имеющую централизованную систему управления. В этом случае обеспечивается наиболее рациональное и эффективное использование материальной базы и научного потенциала вуза, открывается возможность сосредоточения усилий на наиболее важных научных направлениях, возрастает конкурентоспособность научного коллектива. В физике, в теории роста кристаллов, есть понятие критического зародыша роста. Только те зародыши, которые превышают критические размеры, приводят, в конечном счете, к росту кристаллов. Этот образ, на наш взгляд, может быть перенесен на научно-исследовательскую структуру вуза. Необходимо создание достаточно мощных научных организаций, свободных от межкафедральных противоречий, способных развиваться и решать важные научные задачи. В настоящее время по инициативе и при непосредственном участии академика Г. А. Бордовского на факультете физики разрабатываются положение и принципы организации НИИ физики, который позволил бы объединить усилия сотрудников научных лабораторий факультета физики и некоторых научных лабораторий других факультетов. Мы уверены, что научные результаты, полученные объединенным коллективом ученых, будут превышать сумму результатов, получаемых сейчас каждой научной лабораторией в отдельности, т. е. будет иметь место синергетический эффект. Учебное заведение, которое борется за высокое звание инновационного вуза, может и должно применять новые формы внутривузовского управления, в том числе и в области научно-исследовательской работы.

*Е. П. Суворова,  
заместитель директора НИИ общего образования*

### **НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА**

Представляя научные достижения Герценовского университета и характеризуя его значительный научный потенциал, сегодня мы должны сосредоточить особое внимание на дальнейшем поиске механизмов реализации тех задач, которые поставлены в Программе развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2006–2010 гг. Представляется, что одним из таких механизмов должен стать Совет программы развития. Он был создан в июне 2006 г.

Возглавляет Совет профессор Н. Ф. Радионова.

Совет программы развития — это общественный орган, который должен работать в тесной взаимосвязи со всеми структурными подразделениями. Перед Советом программы поставлен ряд важных задач. Среди них анализ хода и результатов реализации стратегических направлений развития университета, организация мониторинга