

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Внедрение инновационных образовательных технологий на факультете экономики базируется на определенном теоретическом фундаменте. Вот уже второй год мы выполняем проект «Разработка интегральных показателей оценки социально-экономической эффективности экономических инноваций в образовательной системе России» по программе Рособразования России. По проблеме защищены две кандидатские работы, готовится докторское исследование, завершается книга по этой теме.

Целью проекта является выявление закономерностей протекания инновационных процессов в отрасли, нахождение способов оценки социально-экономической эффективности инновационных проектов, совершенствование организационно-управленческих и экономических механизмов, обеспечивающих внедрение инноваций в системе образования.

Исследовано более 20 экономических инноваций, а также новых организационных структур и институциональных форм, педагогических инноваций, осуществленных за 25-летний период в системах общего и профессионального образования. Для каждой рассмотренной образовательной инновации мы пытались выделить ее правовую и институциональную оболочку, оценить содержание, организационную структуру, технологию реализации цели, фазы жизненного цикла, экономический и финансовый профиль, качество адаптационной системы, эффективность и синергический эффект. При этом применяется комплекс систем оценивания инновационных проектов.

Анализ инноваций показал, в частности, что специфика образовательной системы России заключается в том, что почти все решения в области экономических, а также организационных и институциональных инноваций — это властные решения, предлагаемые как обязательные управленческой структурой, обладающей властными полномочиями. Власти определяют потребности в инновациях, убеждены в необходимости и осуществимости инноваций, оценивают их последствия и риски, связанные с внедрением, управляют реализацией инноваций.

Однако отношение исполнителей к инновации может не совпадать с тем, что требует руко-

водство. Еще американец Дж. Роджерс показал, что более 50% персонала организации — скептики, которые осваивают новшества во многом под сильным давлением либо являются тормозом для их распространения.

В жизненных реалиях России у рядовых исполнителей, думается, сформировано определенное психологическое отторжение и низкая мотивация к реализации инновации, что вызывает и низкие показатели результативности инновационных проектов в образовании. Такие результаты, по нашему мнению, объясняются также низкой степенью экономической эффективности, несистемностью, некомплексностью использования дополнительных финансовых потоков, поступающих в отрасль. В нашем предыдущем проекте, выполненном по заказу Федерального агентства по образованию несколько лет назад на материале 6 регионов России, мы с помощью эконометрических методов показали, что значительные приросты объемов финансирования в общем образовании слабо сказываются на улучшении его качественных натуральных показателей.

Многие исследователи отмечают низкую степень взаимодействия и согласования уровней и подсистем образования при реализации инновационных проектов; отсутствие комплексности в их реализации; отсутствие систематизированной информационной базы инновационных процессов и целостной системы коммуникаций в системе образования; низкую степень привлечения потребителей образовательных услуг и работодателей к формированию инновационных приоритетов в системе образования, и т. д.

Инновационные процессы применительно к образовательным технологиям на факультете экономики идут от преподавателей. Применение ими образовательных инноваций, *во-первых*, императивно связано с массовым спросом со стороны рынка труда и со стороны семей на экономические знания и, значит, с массовым характером обучения на факультете и необходимостью конкурировать с другими экономическими вузами и факультетами.

Что касается семей, то они испытывают потребность, прежде всего, в социализации своих детей, которые часто выходят из школ не

имеющими представления о роде своих будущих занятий. В этой ситуации профессия экономиста широко востребована, так как абстрактно представляется подходящей в любой области будущей деятельности.

Сказанное определяет тот факт, что факультет входит в число лидеров в университете в конкурсе на бюджетные места, а также то, что общее число студентов на первых курсах факультета в последние годы в два раза превышает количество бюджетных мест. К этому следует добавить быстро растущие объемы учебной работы на других факультетах, в том числе по специальным экономическим дисциплинам.

Применение образовательных инноваций, *во-вторых*, императивно связано с необходимостью преодоления плохой школьной общей и профориентационной подготовки абитуриентов. Неприятным сюрпризом для многих студентов на первом курсе становится то, что они, оказывается, не имеют способности к аналитическому типу мышления, к овладению точными формулировками и методами анализа. К тому же студенты часто не готовы предпочесть повседневную и упорную профессиональную подготовку различным внеаудиторным мероприятиям, не готовы упорно трудиться. В анкетах наших студентов мы часто читаем: «Только аудитория, библиотека и компьютер, а когда же жить?».

Обилие контингента и его невысокое исходное качество заставляют нас использовать в процессе обучения технологии, которые повышают производительность преподавательского труда и уровень требовательности к студентам. Это тестирование, в том числе в электронной форме, работа с обучающими компьютерными программами, регулярные письменные контрольные работы, доклады, написание эссе, рефератов, литературных обзоров, библиографий по темам — все, что связано с рейтингом в Болонской модели «60+40». Это ориентирование студентов на Интернет, на консультации с преподавателем по электронной почте и т. п.

Применение образовательных инноваций во фронтальном режиме, *в-третьих*, способствует преодолению психологического отторжения и быстрому подключению преподавателей к реализации инноваций. Инновационные технологии полезны тем, что держат преподавателя в «форме». Если весь факультет работает в балльно-рейтинговой системе, преподаватель даже неэкономических дисциплин должен иметь базы тестов, уметь использовать обучающие компьютерные программы, иметь технологическую карту,

свободно работать в Интернете, уметь подготовить презентацию, проверить в программе «Антиплагиат» самостоятельность выполнения студентом курсовой работы или эссе и т. п.

Важно, что формирующаяся материальная база факультета сейчас обеспечивает возможность применения образовательных инноваций. Более того, последовательное наращивание материальной базы и информатизация образовательного процесса подготовили предпосылки для лицензирования востребованной рынком новой образовательной программы «Прикладная информатика (в экономике)». Уже получено положительное заключение УМО при одном из московских университетов. Это действительно межфакультетская капиталоемкая и «интеллектуалоемкая» программа, которая будет на интегративной основе реализовываться факультетами экономики, информационных технологий, математики и физики.

Удастся ли факультету, применяя новые образовательные технологии, решать задачи, поставленные рынком труда? По результатам независимого мониторинга авторитетного кадрового агентства «АНКОР», факультет лидирует в городе по темпам прироста зарплаты выпускников ведущих экономических вузов и факультетов в первые 3 и 5 лет работы. При этом начальный уровень средней зарплаты у наших выпускников — 10480 руб., не намного ниже, чем у лидеров по уровню зарплаты — выпускников Санкт-Петербургского университета, Санкт-Петербургского университета экономики и финансов и др.

Внедряя инновационные образовательные технологии, приходится учитывать, что труд преподавателя становится все более интенсивным, уровень учебной и внеаудиторной нагрузки, связанной с подготовкой к занятиям и контрольными процедурами, растет. Есть опасение, что, по крайней мере, в бакалавриате они депersonализируют и некоторым образом интеллектуально обедняют труд преподавателя.

Приходится учитывать и то, что интенсификация труда преподавателей, хотя она и сопровождается определенным повышением зарплаты, происходит на неблагоприятном внешнем фоне. Сегодняшний бизнес не только предлагает экономистам высокую зарплату, но он уже цивилизован и вполне престижен, чего не было в 90-е гг. Труд экономиста в бизнесе теперь часто носит творческий характер. Думаю, что эта проблема не только экономистов, но и математиков, и физиков, и химиков, и биологов, которые также востребованы в бизнесе.

Выпускники докторантур и аспирантур все чаще именно в бизнесе на основной работе, а в вузе — на полставки. Такие специалисты весьма интересны студентам. Они как представители работодателя эффективны и для модернизации содержания курсов, и для организации практики, последующего трудоустройства выпускников.

Чтобы в условиях высокоинтенсивной учебной работы сохранить преподавателям «окна» свободного времени, возможность для занятий научной работой дома или в библиотеке, возможность научных командировок, а также чтобы одновременно стимулировать и мотивировать систематическую работу студента, оптимизировать использование аудиторного фонда, факультет с 2004/2005 учебного года при организации учебного процесса в порядке эксперимента и, используя опыт Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова, применяет модульную технологию обучения.

На факультете экономики каждый семестр состоит из двух модулей, длительностью по 10 учебных недель, т. е. учебный год делится на 4 четверти. В течение первых девяти недель каждого модуля проводятся учебные занятия, на десятой неделе осуществляется промежуточная аттестация-экзамен либо зачет.

Гипотеза эксперимента состояла в том, что более «плотное» погружение в изучение меньшего числа дисциплин стимулирует систематическую работу студента, способствует высокой концентрации и формирует умения самостоятельно прорабатывать большое количество учебного материала. Преподаватель получает «окна» свободного времени.

Анализ показывает, что модульная технология повышает процент качественной успеваемости. По результатам опросов, главным преимуществом модульной технологии для преподавателей является высвобождение части семестра для занятий наукой и учебно-методической работой и повышения качества учебной работы со стороны студента. Главным преимуществом

модульной технологии для студентов (с точки зрения преподавателей) является стимулирование систематической работы студента, формирование навыков работоспособности, ответственности, самоорганизации.

Среди преимуществ модульной технологии, выделенных студентами самостоятельно в дополнение к уже обозначенным выше, — меньшее количество экзаменов в каждую из 4-х сессий, более равномерное распределение времени и удобный график сдачи экзаменов, студенты не устают от слишком большого количества предметов.

Главной проблемой модульной технологии для преподавателей и студентов является вопрос аттестации студентов, не набравших нужного количества баллов в Болонской системе к окончанию модуля или семестра (иногда по уважительным причинам), а также трудности формирования расписания с учетом уплотнения графика учебного процесса.

Вместе с тем известно, что модульная организация существует не только во временном, но и в содержательном аспекте, когда под модулем понимается, например, относительно самостоятельная целостная организационно-содержательная единица учебной программы дисциплины, отражающая сущность определенной профессиональной задачи. В рамках Европейского проекта «Настройка образовательных структур» выделено пять типов модулей на основе функционального принципа — с точки зрения направленности модулей на достижение целей обучения (результатов), сформулированных в терминах компетенций.

Работая над стандартами третьего поколения, мы проектируем модульную структуру образовательной программы по экономике в содержательной интерпретации модуля. Основу для такой работы заложил выполненный факультетом в прошлом году совместно с учеными из Германии и Польши проект Темпус «Внедрение принципов Болонского процесса в экономическом образовании».

*Г. В. Елизарова,
декан факультета иностранных языков*

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕЛЕМОСТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Как известно, использование новых технологий — это не самоцель, но средство в достижении актуальных целей. Среди многочисленных

целей Болонского процесса — обеспечение академической мобильности студентов и преподавателей и на этой основе обеспечение сопоста-