
ОБРАЗОВАНИЕ И СЕМЬЯ

Год семьи

*И. А. Хоменко,
заведующая кафедрой педагогики и психологии семьи*

РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ К РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ

Семья — одна из основных категорий современного социально-гуманитарного знания. Феномен семьи сегодня активно рассматривается в самых разных его областях (философия, антропология, социология, педагогика, психология и др.). Знаменательно и то, что к проблемам семьи обращаются политология, история, культурология, экономика, юриспруденция, филология, искусствоведение и медицина. Каждая из этих областей знания видит феномен семьи со своей стороны и исследует его как в теории, так и в практике.

Этот активный интерес к рассматриваемому феномену подтверждается анализом диссертационных исследований.

На запрос «семья* семей*» электронный каталог диссертаций (источник: <http://rulib.com/>) выдает около тысячи названий научных работ, защищенных в период с 1995 по 2006 г. Анализ научных областей, в которых выполнены эти исследования, в количественном выражении распределяется следующим образом: педагогика — 381 работа; психология — 220; социология — 182; юриспруденция — 124; экономика — 49; филология — 45; философия — 39; культурология — 22; политология — 9; искусствоведение — 2.

Из тысячи диссертаций данного периода, посвященных семье, доля докторских исследований (в разных областях) составила около 4% (41 работа). При этом в 2006 г. из 77 не было защищено ни одной работы докторского уровня; в 2005 г. — 1, в 2004 г. — 9, в 2003 г. — 4, 2002 г. — 7, в 2001 и

2000 г. — по 3, в 1999 г. — 1, в 1998 г. — 3, в 1997 г. — 5, в 1996 и 1995 г. — по одной.

Доля докторских диссертаций, защищенных в этот период по педагогическим специальностям, составила около 20% (8 работ из 41), по психологии — 2,4% (1 работа). В остальных работах семья представлена как исторический, этнокультурный, юридический, политический и философский феномен.

Из анализа работ очевидно, что феномен семьи относится к междисциплинарным и значимым феноменам для многих сфер социальной жизни и деятельности человека. Можно предположить, что это должно находить отражение и в подготовке студентов по самым разным специальностям.

Кроме того, как считал Б. Г. Ананьев, одной из значимых характеристик личности является её положение в структуре семейных отношений, поэтому для молодых людей, обучающихся в вузе, знакомство с основами «семейных» наук, является особенно актуальным. Юноши и девушки, поступающие в вуз, находятся в том возрасте, когда становятся значимыми проблемы поиска и выбора брачного партнера, создания семьи, рождения ребенка. Этот процесс во многом протекает стихийно — он не подкрепляется минимально необходимыми знаниями и опирается в основном на жизненный опыт, на традиции семьи, на интуицию, на метод проб и ошибок. Однако в содержании высшего профессионального образования практически не отражена социальная и личностная значимость знаний по

проблеме семьи и семейного воспитания; не обозначена необходимость подготовки молодого специалиста как субъекта семейных отношений.

Обратимся к анализу государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, разработанных в последние годы.

В примерных учебных планах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, дисциплины семейной тематики отсутствуют даже в таких специальностях, как, например, «Педагогика и методика начального образования» (031200) «Сурдопедагогика» (031600), «Специальная дошкольная педагогика и психология» (032000). А ведь эти специалисты напрямую общаются с семьей! Помощь семьи при обучении проблемного ребенка и сотрудничество с семьей любого ребенка крайне необходима. В программах подготовки бакалавров по направлению «521000 — Психология» аналогичные курсы также не предусмотрены, хотя психолог никогда не работает с клиентом без учета *контекста* его жизнедеятельности и характера его взаимоотношений с близкими.

Кроме того, любому психологу важно уметь разбираться и со своими личными проблемами (к их числу относятся и семейные проблемы), так как шлейф некомпетентности в этой сфере накладывает заметный отпечаток на его профессиональную деятельность, на его решения и консультативную помощь по проблемам семьи.

В рекомендациях по проектированию программ учебной дисциплины «Педагогика и психология», рассчитанной на студентов непедагогических специальностей (экономистов, юристов, медиков и т. д.), упоминаний о теме «Психология и педагогика семьи» не содержится вовсе, хотя эти специалисты в той или иной мере обязательно сталкиваются с членами семьи — проектируют политические и экономические стратегии развития микро- и макросистем, в которых должна быть учтена семья как социально-экономический институт; решают имущественные и иные конфликты семейного характера; обращаются за помощью к

семье в случаях кризисного состояния своих пациентов или клиентов и т. д.

Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на несомненную актуальность темы, ее представленность (и разработанность) в современных образовательных программах высшей школы пока явно недостаточна. Именно это даёт основание оценивать расширение спектра компетенций специалистов в высшем профессиональном образовании как актуальную научную и практическую проблему.

Рассмотрим **возможные пути** повышения компетентности специалистов в области педагогики и психологии семьи. Эти пути связаны и с созданием специальных образовательных программ по проблеме семьи и семейного воспитания, и с разработкой отдельных курсов и тренингов, и с организацией постдипломного образования, и со стимулированием самообразования в этой сфере.

Подчеркнем: ориентация на самостоятельное пополнение знаний о семье, её субъектах, проблемах, связанных с семьей, возникает только тогда, когда в содержании основной профессиональной подготовки студент увидит значимость влияния семьи и внутрисемейных отношений *на весь процесс развития и становления человека* как субъекта истории, своего жизненного пути, как субъекта деятельности. К сожалению, сегодня этого понимания у многих профессионалов нет, от чего их деятельность порой оказывается не только unsuccessful, но и обремененной конфликтами и проблемами, связанными с семьей. По отзывам многих выпускников педагогических вузов, «работа с семьей» является для них самым сложным участком профессиональной деятельности, а их одиночество в личной жизни и неспособность создать полноценную семью все больше становится социально значимой проблемой.

Каким образом вуз может изменить систему подготовки молодых специалистов, отвечающих процессам цивилизационного развития, экономики и культуры эпохи постмодерна?

На наш взгляд, можно говорить, по крайней мере, о двух возможных путях.

Путь первый: создание учебно-методических комплексов с «сильной» ориентацией на смысложизненные ценности студента, его *индивидуальные цели и личные потребности*. Содержание гуманитарных учебных дисциплин должно базироваться на экзистенциально-гуманистическом подходе, что предполагает актуализацию рефлексии студента, его умения делать выбор в разных сферах, проектировать не только профессиональную деятельность, но и свою жизнь в целом. Понятно, что без специальных знаний о природе человеческих отношений, о семье в поликультурном обществе, о способах построения семейной жизни самостоятельно создать грамотный и успешный «авторский проект» (свою жизнь) довольно трудно. Поэтому в разрабатываемых учебных курсах целесообразно было бы предусмотреть темы и задания, обращая студента к опыту своей семьи, своего детства, своего ближайшего окружения и своих жизненных перспектив. Сегодня, когда многие молодые люди (преимущественно девушки) делают мучительный выбор между семьей и карьерой, такое моделирование помогло бы им выработать собственную позицию в данном вопросе еще в стенах вуза.

Учебных курсов, в которых могла бы быть отражена семейная тематика, предостаточно, так как именно семья является уникальным и междисциплинарным объектом познания (историческим, философским, экономическим и т. д.).

Путь второй: создание специального, автономного в рамках вуза, направления подготовки молодых специалистов в области семейной педагогики и психологии (своеобразной «специализации» на уровне бакалавриата (профиль) и/или магистратуры).

РГПУ им. А. И. Герцена пошел по второму пути, и три года назад на базе института детства была создана кафедра педагогики и психологии семьи, первая и пока единственная в России. В 2004 г. нами был открыт профиль подготовки бакалавров «Психология и педагогика домашнего обра-

зования». По окончании вуза выпускники могут работать в качестве домашних тьюторов или гувернеров (которые, кстати, сегодня очень востребованы на рынке труда, но не имеют специализированного образования).

Для подготовки специалистов в области семейного образования авторским коллективом кафедры на основе принципов междисциплинарности и вариативности был разработан пакет программ.

С точки зрения содержания программ подготовка ведется в двух направлениях: *педагогика и психология семьи и социальное партнерство в образовании* (работа с родителями в образовательном учреждении). Первое направление относится к внутрисемейным отношениям, второе — к отношениям семьи и социума.

Профильная подготовка начинается на III курсе и осуществляется по четырем основным направлениям:

— Педагогика (курсы: «История домашнего образования», «Семейная педагогика», «Технологии сотрудничества образовательного учреждения и семьи», «Подготовка ребенка к школе», «Основы социализации ребенка» и др.).

— Психология (курсы: «Психологические проблемы современной семьи», «Психологическая совместимость в браке» и др.).

— Культурология (курсы: «Культура домашнего педагога», «Организация досуга в семье», «Основы этикета», «Культурное пространство города» и др.).

— Информационные технологии (курсы «Информационные ресурсы в домашнем образовании», «Разработка дистанционных курсов для детей и родителей» и др.).

Большое количество часов отведено на различные факультативы и курсы по выбору, которые могут варьироваться в зависимости от контингента слушателей и актуальности тематики для конкретных социально-педагогических условий. Например, если в группе учатся студенты других регионов, тематика факультативов ориентирована на освоение ими культурного пространства Санкт-Петербурга или на нацио-

нальные особенности различных типов семей. Если нам известно, что по окончании учебы студенты будут работать в сельской местности (например, в прошлом году много ребят приехало учиться к нам из Ленинградской области), то им предлагаются факультативы, ориентированные на работу в дистанционном режиме, или темы, актуальные для патриархального семейного уклада (затрагивающие проблемы межпоколенного взаимодействия в больших семьях, жизнедеятельности семьи в небольших населенных пунктах и т. д.).

Особое внимание уделено профильной практике студентов. В детских садах они работали с реальными семьями и получили высокие отзывы как от педагогов, так и от родителей. Организация подобной практики — материал для отдельной статьи. Здесь же заметим только, что семей, выразивших желание пригласить к себе будущих специалистов, оказалось больше, чем самих студентов.

Специалист, освоивший такую образовательную программу, становится не просто домашним учителем. Его задача значительно шире: он умеет *вместе с родителями* ребёнка выстроить его образовательный маршрут, учитывая при этом не только индивидуальные особенности и склонности ребенка, но и возможности семьи, ресурсы окружающего культурно-образовательного пространства. Такому специалисту необходимы знания и умения, связанные с оказанием семье педагогической (в том числе дидактической) и психотерапевтической помощи. Кроме того, он должен иметь опыт организации семейного досуга, обладать общекультурной компетентностью, владеть навыками построения имиджа.

В 2006 г. нами была создана магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение семьи», которая оказалась востребованной студентами. В 2007 г. конкурс на нее (после года её реализации) был уже 2 человека на место. Объясняется это тем, что, вероятно, нам удалось найти оптимальное сочетание фундаментальности и прагматичности профессиональной подготовки, учесть ориентацию её содержания

на новое позиционирование, на новую роль и новый статус педагога.

С развитием новых форм образования (в частности, экстерната и дистанционного образования) роль педагога все больше становится не управляющей, а фасилитирующей (от англ. *facilitate* — «облегчать, помогать, способствовать»), что требует иной организации образовательного пространства вуза, создания новых моделей построения научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работы.

Логика профессиональной подготовки, взятая за основу кафедрой педагогики и психологии семьи, предусматривает большую включенность студентов в *конкретные* социокультурные, общественные и педагогические проекты, в которых студенты максимально тесно контактируют с *реальными* потребителями образовательных услуг, работодателями, производителями «образовательных» товаров, работниками культуры и искусства, представителями СМИ и т. д. Нередко наши студенты участвуют в проектировании учебных планов кафедры (определение тематики факультативов и курсов по выбору) и организации учебных и внеучебных мероприятий. Так, по инициативе студентов на занятия приглашались практики, работающие с детьми-инвалидами, приемными семьями, семьями мигрантов. Очень полезной оказались встречи с родителями, обучающими своих детей дома, директорами авторских школ, руководителями агентств по подбору домашнего персонала, правозащитниками, разработчиками тренингов по формированию толерантности (Бельгия) и даже ректором крупнейшего американского университета Лесли (*Lesley University*) г-жой М. Маккенна, посетившей Санкт-Петербург с частным визитом. Особое значение имеет связь кафедры с нашими выпускниками: регулярные встречи с ними на «Дне воспитателя» помогают студентам лучше увидеть возможности дальнейшего профессионального развития и эффективнее использовать те ресурсы, которые доступны им на этапе вузовской подготовки.

Однако специалист, ориентированный на работу с семьей, должен хорошо знать не только социальный контекст и основы разных наук, но и *собственные ресурсы*, так как в профессиональном общении и взаимодействии педагога с семьей ученика важны *согласованность целей и способов их достижения*, а также совпадение ценностных ориентаций обеих сторон. Только при этом условии можно говорить об эффективном образовательном *со-*трудничестве.

На реализацию этой задачи (самопонимания, «знакомства с собой») направлен **мониторинг личностно-профессионального развития студентов**. С помощью тестов и анкет мы определяем индивидуальные особенности студентов (темперамент, акцентуации характера, способ поведения в конфликте и т. д.), стиль профессиональной деятельности и динамику их профессиональной позиции. Примечательно, что в процессе обучения у большинства студентов авторитарные и либеральные взгляды явно меняются на демократические и гуманистические. Осознавая свою ценность и свою ответственность, они становятся больше ориентированы на ценность *любой* человеческой личности и на уважение ее права выбора.

Новое содержание образовательной программы потребовало внимания к разработке и новых форм по ее освоению. При выполнении заданий студенты учатся анализировать видеопродукцию и кинофильмы; осваивают приёмы работы с разными информационными источниками — периодической печатью, Интернетом, литературой. Они проводят мини-исследования, анализируют свой детский и родительский опыт (те, кто уже обрёл новый — родительский — статус), приобретают умения общаться с людьми разных поколений.

Большое внимание уделяется анализу *реальных* педагогических проблем и *конкретных* ситуаций, возникающих в современных семьях: детского воровства, отсутствия у детей познавательной мотивации, трудностей в общении со сверстниками и взрослыми и др. Значительная часть времени отводится на отработку технологий со-

трудничества с родителями — информирования, просвещения, обучения и консультирования. На занятиях студенты учатся писать объявления и составлять памятки для детей и родителей, консультировать родителей с помощью дистанционных форм (электронная почта, форумы, чаты) и разрабатывать специальные анкеты для опроса членов семьи. Широко используются выездные занятия (в Русский и Этнографический музеи, в Музей политической истории, Галерею кукол и т. д.), на которых они знакомятся с существующими образовательными программами для детей и семьи. По итогам таких занятий студенты пишут эссе о своих впечатлениях и возможностях применения этих ресурсов в своей будущей профессиональной деятельности.

Все эти задания и формы работы ориентированы на развитие осознанности, «присутствия» будущего специалиста в процессе его обучения, обретение им позиции «здесь и сейчас», т. е. развитие экзистенциальных опор личности. Пока студент отчужден от результатов *своего* образования, от людей, с которыми он общается, все усилия преподавателей не принесут желаемого эффекта. Поэтому наше внимание сосредоточено на создании условий активизации позиции *самого* студента, инициировании *его* личностных стремлений.

Обязательной частью любого курса, по которому проходит обучение, является диагностический опрос студентов с помощью анонимной анкеты. В ней предлагается оценить содержание курса и организацию работы, формы проведения занятий и их содержательный компонент. Полученный диагностический материал помогает коллективу кафедры выстраивать свою работу более продуктивно, с ориентацией на запросы *конкретных* людей и определенным социально-психологический и образовательный контекст. Как показал анализ анкет, абсолютное большинство студентов отзываются о работе кафедры позитивно, что подтверждает целесообразность избранной учебно-методической стратегии в проектировании новых образовательных программ.

Многоплановость и вариативность процесса подготовки к профессиональной деятельности в сфере семейного образования и воспитания позволили нашим студентам найти работу и использовать свои компетенции в разных областях: *все* из них в настоящий момент работают там, где им хочется. Ориентация на личные интересы студентов и индивидуальные способности оказалась весьма продуктивным фактором: обучение по новым программам помогло им «найти себя». Это подтверждает идею о том, что человек, живущий в ситуации реального «совпадения с самим собой», способен развиваться более эффективно. Он способен к реальной конкуренции: опора на себя, свои ценности и ресурсы, делает его менее уязвимым для социальных и моральных потрясений и более успешным.

Основные проблемы, которые возникают в процессе подготовки специалистов такого профиля, состоят в следующем:

— Отсутствие современного учебно-методического комплекса. Сегодня учебная база, способная помочь студенту в освоении различных учебных курсов семейной тематики, крайне недостаточна: не хватает пособий, современных компьютерных и видеосредств обучения — из-за методологических и материальных проблем.

— Отсутствие научно обоснованной методологии для исследовательской работы с семьей при выполнении дипломных работ: размытость критериев оценивания выпускных работ, сложность в нахождении базы исследования, невозможность использования преимущественно количественных методов исследования. В этом плане требования к проведению формирующего эксперимента выглядят практически невыполнимыми. Однако совсем не вести исследовательскую работу в данном направлении было бы, на наш взгляд, не очень дальновидно: современная семья всё больше влияет на характер развития образовательной системы не только в России, но и за рубежом.

— Отсутствие законодательной базы для реального осуществления индивидуальной

профессиональной деятельности домашних педагогов (тьюторов, семейных педагогов и образовательных консультантов). Несмотря на широкую востребованность этих специалистов в разных сферах (общественной, культурной и образовательной), нормативного закрепления данной специальности пока нет.

— В 2007 г. в рамках реализации инновационной образовательной программы (грант Министерства образования и науки, который получил университет), на кафедре был разработан модуль «Технологии психологической помощи семье», включающий в себя 4 учебные дисциплины. Одна из них — «Дистанционные технологии помощи семье» не имеет аналогов ни по содержанию, ни по организации процесса обучения: студенты работают с преподавателем и, главное, «объектами изучения» в дистанционной форме. Основные трудности в этой работе заключаются в том, что технические возможности факультета (отсутствие учебных помещений) не позволяют изолировать студентов друг от друга и от преподавателя на время учебного занятия (для индивидуализации и большей эффективности обучения). Отсутствие необходимой множительной и видеотехники существенно снижает качество обучения, так как для выполнения некоторых оригинальных заданий требуется *оперативно* создать, размножить и обсудить учебный материал. Явно не хватает технической возможности для «нарезки» сюжетов из фильмов, мультипликационной и музыкальной продукции, чтобы показать всё богатство семейной тематики, отраженной в науке и искусстве.

Однако самая большая проблема сегодня заключается в том, что разработчики образовательных программ разного уровня до сих пор не осознали роль семейной проблематики в подготовке специалистов, работающих в разных сферах. И пока этого осознания не наступит, главным виновником в катастрофах и кризисах будет все тот же «человеческий фактор». А человек — это всегда «производная семьи».