

СОВРЕМЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОБНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

В современных условиях с особой острой встает проблема опережающего развития педагогического образования, которое без преувеличения правомерно считать движущей силой общественного развития. Однако сегодня явно недостаточно лишь констатировать высокую общественную значимость педагогического образования. Необходимо найти действенные механизмы преобразования практики, «запуска» опережающего развития.

Сегодня контекст, в котором происходит поиск механизмов опережающего развития педагогического образования, существенно усложнился. Мы должны учитывать, во-первых, социокультурные условия, в которых осуществляется профессиональная деятельность выпускника, включающие особенности мезосреды, культурно-исторические традиции, специфику территории; во-вторых, характеристику уровня развития школьного образования, его противоречий и проблем, перспективных линий, направлений опытно-экспериментальной деятельности, соотношения традиционного и инновационного образования; в-третьих, запросы работодателей, определяющие характер

маркетинговых целей школы и правила формирования конкурентной среды ее развития, которые влияют на состояние профессионального опыта педагогических работников, способствуя его постоянному обновлению и обогащению; в-четвертых, развитие современной науки, осуществляющей синтез специальных и психолого-педагогических знаний на основе осмыслиения глобальных проблем человечества, сравнительно-сопоставительного анализа общественных и образовательных систем; в-пятых, мир человека, противоречивую социальную ситуацию его развития, особенности освоения культурных образцов и ценностей, механизм социализации и социально-психологической адаптации, этапы взросления и преодоления возрастных кризисов.

Рассматривая стратегии развития педагогического образования России, мы должны искать пути становления педагога, способного проектировать и реализовать образовательный процесс, ориентированный на потребности, интересы и возможности обучающихся; обеспечения конкурентоспособности, профессиональной и социальной мобильности выпускников педагогического

вуз; вхождения отечественной системы образования в мировое образовательное пространство на основе всестороннего анализа социальной, педагогической и экономической эффективности различных моделей педагогического образования, их взаимосвязи.

Новый, характерный для начала 3-го тысячелетия этап развития общества требует подготовки педагогов нового типа, а именно специалистов, способных видеть человека как уникальную целостность, знающих законы развития человека в разных сферах науки, техники, искусства, общественной жизни, труде и т. д., умеющих создавать условия для раскрытия человеческого потенциала на разных этапах жизненного пути, умеющего понимать и вести диалог с представителями различных социальных групп, конфессий, культур.

Эту задачу, прежде всего, и решает педагогический университет как образовательное учреждение нового типа.

Уникальность педагогического университета заключается в том, что процесс подготовки таких специалистов приводит к серьёзной перестройке образовательного процесса, всех университетских подразделений, инфраструктуры университета. Прежде всего, это приводит к расширению партнёрских, деловых связей университета, активному использованию информационных технологий и, пожалуй, самое главное — усилию связи собственно образовательного процесса с научными исследованиями.

Преподаватели и студенты педагогического университета, работая в различных образовательных учреждениях, становятся не только исполнителями основных задач модернизации, но и её активными разработчиками, поскольку в условиях неопределенности, характеризующей поиск нового качества образования, они проектируют, «выращивают» новое знание об образовании и строят новую образовательную практику. В результате такой деятельности педагогические университеты становятся настоящими «обучающимися организациями», эффективно содействуя созданию

«обучающихся сообществ» в современном мире как прообразов будущих «обучающихся наций».

Сегодня педагогическое образование призвано: 1) готовить педагогические кадры нового типа для всех ступеней образования, способных видеть человека как уникальную целостность; знающих законы развития человека в разных сферах науки, техники, искусства, общественной жизни, труде; умеющих создавать условия для раскрытия человеческого потенциала на разных этапах жизненного пути; понимающих и умеющих вести диалог с представителями различных социальных групп, конфессий, культур; 2) осуществлять всемерную поддержку развития отечественного образования в различных регионах России путём трансляции сложившегося во всех сферах деятельности инновационного опыта, путем включения в разработку государственных приоритетных проектов и программ развития образования; 3) быть источником нового научного знания, и прежде всего, знания об образовании; 4) постоянно развиваться за счет развертывания инновационных процессов, расширения и обогащения связей с социальными партнерами.

В современных условиях общество и государство вправе ждать от педагогического образования определенных социальных эффектов, таких как: а) становление человека нового культурного типа; б) достижение нового качества образования; в) повышение престижа профессии педагога; г) удовлетворенность работодателей качеством профессиональной подготовки; д) устойчивость социального партнерства; е) снижение социальной напряженности в обществе средствами образования.

Предложенное понимание сути педагогического образования соответствует современным тенденциям развития непрерывного образования и, прежде всего, тенденции гуманизации, поскольку учитывает: а) множественность логик и маршрутов получения профессионального образования; движение студента к ценностному самоопределению; увеличение самодвижения, рас-

крышающее личностную плоскость образовательного пространства в целом; развитие способов саморегуляции, основанной на ценностных ориентациях личности и направленной на формирование умений проектирования и исследования, развития человека в жизнедеятельности и собственной профессиональной деятельности; б) специфику современной педагогической деятельности, которую характеризует ряд особенностей: метадеятельностный характер педагогического труда, свойственная педагогической деятельности ситуация перманентной неопределенности, неоднозначности, неалгоритмизированности, совместный «ансамбльевый» характер педагогической деятельности, эмоциональная насыщенность деятельности, целостный характер педагогической деятельности, невозможность ее «частичного» усвоения, большое значение компенсаторных возможностей, свойств и компонентов личности в профессиональной деятельности учителя.

Система педагогического образования — постоянно развивающаяся система. В последние годы в ней произошли существенные структурные и качественные преобразования.

В 1991 г. была принята концепция развития педагогического образования, в соответствии с которой в центре внимания — сам будущий педагог, его профессионально-личностное становление. Такой взгляд на выращивание педагогов нового поколения потребовал изменения и содержания, и организации подготовки. Именно в этот период появилась первая попытка апробировать новую модель подготовки — многоуровневую. Закон «Об образовании» (1992), а затем и первое поколение государственного образовательного стандарта (1994) создали нормативную основу для перехода педагогических вузов на уровнеобразование.

С 2001 г. Россия начала модернизацию образования. Задачи модернизации потребовали существенных изменений в подготовке педагогических кадров. В связи с этим в 2003 г. была принята программа модернизации педагогического образования

(до 2008 г.), в которой переход на уровеньное образование рассматривался в качестве одной из задач, а совершенствование стандартов (а затем и разработка новых стандартов) — в качестве условия обеспечения решения этой задачи модернизации.

Необходимость разработки *принципиально нового поколения* федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям педагогического образования обусловлена целым рядом причин.

Прежде всего, это, конечно, модернизация общего образования, которая предполагает изменения в его целях и содержании, организации и оценке результатов. Модернизация затрагивает ступени образования, связи основного и дополнительного образования, связи общего и профессионального образования. В результате достаточно четко вырисовываются новые образовательные стандарты, ориентирующие на образование, которое помогает становящемуся человеку решать жизненно важные задачи. Новый подход к общему образованию выдвигает новые требования к педагогу, к его профессиональной деятельности, а значит — и к стандартам его подготовки.

Важной причиной, обуславливающей необходимость разработки федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, является и модернизация высшего образования.

Развитие высшего образования в современном мире характеризуется такими тенденциями, как широкая диверсификация типов и видов высшего образования, его многовариантность, многообразие и многообразность; возрастание автономии и академических свобод высших учебных заведений наряду с усилением их подотчетности; радикальные преобразования и обновления систем высшего образования, увеличивающие их гибкость, способность предвосхищать эволюцию потребителей, укреплять связи с другими ступенями и формами образования, особенно послесреднего образования; постоянная адаптация образовательных программ к будущим потребностям, повышение адекватности высшего

образования; переход высшего образования к парадигме «образование в течение всей жизни» и др. Мировые тенденции развития образования требуют образовательных стандартов, которые не сдерживали бы эти процессы и даже не были бы ориентированы на их сегодняшнее состояние, а создавали бы условия для дальнейшего развития высшей школы.

Образовательные стандарты должны ориентировать на активизацию позиции студентов, создание необходимых условий для выбора ими образовательного маршрута. Этого требуют такие тенденции в мире, как предоставление студентам оптимального диапазона выбора, приздание гибкого характера «началу» и «прекращению» получения высшего образования; усиление роли высшего образования в формировании у студентов готовности понимать, интерпретировать, сохранять, распространять и развивать национальные, региональные, международные и исторические культуры в условиях их разнообразия; реализация установки на воспитание студентов в духе гражданственности и подготовки их к активному участию в жизни общества; формирование необходимых потенциалов и стратегий развития высшего образования на основе социального партнерства, расширения связей высшего образования с миром труда и др.

Образовательные стандарты должны ориентировать на новые технологии обучения в вузе. Это продиктовано такими тенденциями развития высшей школы, как достижение сбалансированности между когнитивным освоением учебных дисциплин и овладением навыками в сфере коммуникаций, творческого и критического анализа; возрастание направленности на междисциплинарные и трансдисциплинарные образовательные программы; появление новой учебной сферы, основанной на современных технологиях и видах образовательного обслуживания; внедрение модульных учебных планов в качестве новых организационных рамок для обучения и преподавания и др.

О многом заставляют задуматься и процессы, происходящие в европейском образовательном пространстве: введение новых структур квалификаций с использованием согласованных дескриптов; принятие сопоставимых и ясных степеней с точки зрения всеобъемлющей структуры квалификации Европейского пространства высшего образования: «бакалавр/магистр/ доктор»; переход к использованию ECTS в роли многоцелевого инструмента; освоение компетентностного подхода как проявление новой студенто-центрированной ориентации образовательного процесса; рост международного доверия к дипломам (степеням, квалификациям) на основе высокого качества высшего образования; формирование «европейской платформы» контроля качества и аккредитации, основанной на единых критериях, и др.

К разработке новых стандартов стимулируют переход высшей школы России на принципы Болонской декларации и ее ориентация на качество образования, существенной чертой которого являются универсальность, фундаментальность и практическая направленность.

Изменения в самом педагогическом образовании также стимулируют к разработке новых стандартов. Это и включенность в высшее образование страны, и ориентация на качество образования, от которого зависит экономическое состояние системы, это и переход на уровневое образование.

В ряду причин особое место занимают и несогласованность стандартов с рынком труда, и неудовлетворенность работодателей качеством педагогического образования.

Наши исследования показали, что современный рынок педагогического труда требует специалистов образования, которые ранее не готовились (педагоги-психологи, педагоги-валеологи, тестологи, проектировщики, специалисты экономики и права в образовании и др.), но при этом рынок труда пока еще не всегда адекватно реагирует на специалистов, которые готовятся нетрадиционно (бакалавры и магистры образования). В ходе исследования были получены

результаты, которые свидетельствуют о том, что работодатели оказываются неудовлетворенными в силу разных причин. Одни из них хотят видеть выпускника педагогического вуза творческим, ответственным, умеющим работать в команде, коммуникабельным, способным решать новый класс профессиональных задач. А другие — ждут от выпускников «исполнительности», «умения держать дисциплину» и др. Столь противоречивые позиции, как показал анализ, во многом обусловлены тем, что пока еще работодатели активно не включились в разработку государственных стандартов.

Кроме перечисленных, можно выделить и еще некоторые причины: изменения в педагогической науке и практике, которые накопили знания, ориентирующие на опережающий характер развития педагогического образования; жесткость и громоздкость действующих стандартов; несогласованность с международными документами, что приводит к неузнаваемости наших стандартов; неудовлетворенность преподавателей вузов действующим стандартом.

В ходе разработки федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения, во-первых, были систематизированы имеющиеся знания: о сущности стандартизации, о структуре стандартов, об объектах стандартизации (о разных вариантах представления стандартов и т. д.); во-вторых, обобщены знания о нелинейной организации образовательного процесса в вузе; в-третьих, одновременно разрабатывались профессиональные стандарты; в-четвертых, уточнялась концепция федеральных государственных образовательных стандартов; в-пятых, оформлялся макет федерального государственного образовательного стандарта.

В ходе исследования стало очевидным, что профессиональный стандарт выступает одновременно в двух значениях: и как продукт коллективной деятельности работодателей (объединенных по видам экономической деятельности), отражающий минимально необходимые совокупные требования к профессиям, и как нормативный до-

кумент, отражающий минимально необходимые требования к профессии по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения качества, продуктивности и безопасности выполняемых работ.

В ходе разработки профессиональных стандартов отчетливо определилось их целевое назначение: кому и зачем необходимы квалификационные требования. Они необходимы: государству — формировать политику в области занятости населения, работодателю — определять качество профессиональной деятельности, проводить аттестацию на должность, осуществлять дифференциацию оплаты труда; самому работнику — для повышения квалификации; для карьерного роста; для развития профессиональной мобильности; системе образования — для построения связей образовательных стандартов и профессиональных стандартов, для связи с работодателями, для подготовки новых специалистов.

Изучение суждений работодателей, учет европейского опыта позволили разработать структуру квалификационных требований, в которой группы основных требований к профессиональной деятельности в сфере образования (знания, умения, коммуникативная, социальная и информационная компетенции) рассмотрены на трех уровнях.

Логику построения федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения «задают» требования к уровню подготовки выпускников, конкретизирующие цели педагогического образования как ожидаемые результаты. Вместо требований к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ устанавливаются требования к их структуре. Трудоемкость основных образовательных программ устанавливается в зачетных единицах в целом на цикл дисциплин. Трудоемкость цикла включает время на промежуточную аттестацию (зачеты и экзамены). Каждый цикл дисциплин имеет базовую и вариативную части.

Сущностные черты федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения заключаются в сле-

дующем: 1) имеет рамочный характер, так как в нем зафиксированы только цели высшего педагогического образования, характеристики профессиональной деятельности, требования к результатам, требования к структуре основной образовательной программы, требования к условиям реализации основной образовательной программы; 2) ориентирует на универсальность, фундаментальность и практическую направленность образования, которые проявляются в обосновании направлений педагогического образования, в отборе фундаментального ядра каждого направления, в усилении практических аспектов; 3) ориентирует на обеспечение качества образования, которое удовлетворяет требованиям профессиональной деятельности, науки, культуры, образования, социальной сферы, вуза, обучающихся; 4) ориентирует на уровневость образования, что проявляется в динамике целей и задач, в динамике компетенций, в

динамике основных образовательных программ, в динамике условий; 5) строится на компетентностном подходе к педагогическому образованию, что проявляется в ориентации на результаты, в структурировании компетенций (универсальных и профессиональных), в определении содержания в зависимости от требуемых компетенций, в прописывании вклада каждого блока и модуля в развитие компетенций; 6) носит студенто-ориентированный характер, что выражается в уровневости, в модульности, в вариативности, в предоставлении студентам выбора, в характере самостоятельной работы.

Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирует на автономию вуза и его ответственность. Вузы проектируют основные образовательные программы и условия их реализации. Одновременно вуз отвечает за качество образования, что выявляется в ходе аттестации.