

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ИНСТИТУТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА В ОБЛАСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблематика, связанная с организацией дополнительного педагогического образования, для нашего института является безусловно важной, и именно в этой области находится возможная зона сотрудничества РГПУ им. А. И. Герцена и Института педагогического образования РАО.

В последние годы развитию системы дополнительного образования, в частно-

сти повышению квалификации, уделяется большое внимание. В условиях быстрых изменений содержания профессиональной деятельности, динамичности рынка труда, повышения требований к качеству результатов педагогической деятельности и государством, и работодателями, и самим работником (учителем) востребованы самые разные формы повышения квалификации и переподготовки — от комплекс-

ных, целостных, обязательных, например, раз в пять лет, до модульных, краткосрочных, накопительных. Востребованы гибкие и нелинейные организационные формы процессов получения и обновления знания, включение в задачи непрерывного образования поиска, оценки и внедрения нового, обеспечение доли выбора, формирование открытого рынка образовательных программ и модулей вместо заранее установленного стандарта, формирование прозрачной и понятной для всех системы признания результатов образования в каждом модуле.

Однако в системе дополнительного образования существуют свои нерешенные проблемы. Кратко проблемное поле можно охарактеризовать следующим образом.

1. Содержание дополнительного образования «от должного», а не «от сущего». Исследования нашего института на базе 37 площадок, по результатам которых можно судить о российском опыте дополнительного педагогического образования в целом, показывают, что предложения по тематике курсов повышения квалификации формируются исходя из возможностей самих институтов и преподавателей (что умею, то и читаю), не опираются на маркетинговые исследования, на научные исследования, в том числе и прогностические. Дополнительное образование — образование без начала (четко определенных целей) и без конца (четко определенного результата с выраженными показателями его качества).

2. Вторая проблема — это проблема технологий работы со взрослыми людьми, профессионалами, проходящими повышение квалификации. В андрагогике известны основные принципы такой работы. Это опора на опыт и обмен опытом работы слушателей, на их личностные и профессиональные достижения, это применение преимущественно интерактивных, в частности диалогических технологий, тренингов. Наши исследования позволили добавить к числу этих требований ориентацию на заверченный продукт, готовый к при-

менению в профессиональной деятельности слушателя, как результат дополнительного образования и требование послекурсового сопровождения слушателей, например, создание сетевых профессиональных сообществ, клубов и др. Тем не менее эти принципы, как правило, нарушаются. Общим местом в организации дополнительного образования становится применение исключительно лекционных форм обучения, нормой являются рассказы об информационных или продуктивных технологиях вместо контекстного применения этих технологий при обучении. Примеры можно было бы продолжить. Так, исследования кафедры андрагогики (заведующий кафедрой Академии постдипломного педагогического образования С. Г. Вершловский) показали, что наибольшую неудовлетворенность слушателей вызывает качество именно технологий обучения. Суть проблемы состоит, в частности, в отсутствии целенаправленной подготовки методистов по подготовке специалистов системы дополнительного образования.

3. Третья группа проблем связана с достаточно жесткой и, увы, устаревшей вертикальной линейной системой организации дополнительного образования для педагогов. Как правило, и за педагогов, и за образовательное учреждение решают, где и по какой тематике им пройти повышение квалификации. Для формирования востребованного сейчас рынка предложений в области повышения квалификации не созданы полностью правовые и организационные механизмы.

Хотелось бы предложить направления взаимовыгодного сотрудничества. Института педагогического образования и РГПУ им. А. И. Герцена. Прежде всего, это объединение усилий в области научных исследований современного содержания, технологий, востребованности различных видов, построения моделей дополнительного педагогического образования. Другим направлением может быть совместная разработка и апробация дополнительных направлений переподготовки и дополнитель-

## Материалы заседания Ученого совета университета 30 октября 2008 г.

---

ных квалификаций на основе исследований изменений в профессиональной педагогической деятельности (например, сетевой администратор, конфликтолог, тестолог, спичрайтер, модератор). Наконец, совместное проведение различных мероприятий в рамках повышения квалификации, дополнительного образования. Сегодня создана правовая база, которая позволяет организовывать кафедры или совместные лаборатории с мобильными и стабильными структурами на базе сотрудничающих учебных и исследовательских учреждений. Думаю, что в контексте требований к исследовательскому университету своевременным было бы именно так рассматривать перспективы нашего сотрудни-

чества. Считаю, что наиболее логичным было бы выстраивание проблематики таких совместных форм работы в зоне исследований проблем дополнительного образования педагогов, педагогической инноватики, проблем качества педагогического образования, проблемы внедрения в практику педагогических разработок, формирования четких, опирающихся на научные исследования требований работодателей. Результатом этого должен быть выход в качестве научного продукта на квалификационные требования к современному преподавателю. Институт может предложить научную базу для исследовательских практик магистрантов и аспирантов РГПУ им А. И. Герцена.