

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Решиться участвовать в приоритетном национальном проекте «Образование», предложив инновационную систему подготовки специалистов, — дело очень смелое, серьезное и сложное. Ведь еще многие не готовы не только создавать и реализовать, но и просто осмысливать значение высоких технологий в гуманитарной сфере, в самом образовании. Разработка новой образовательной системы началась с марта 2007 г. Университет загудел, как растревоженный улей. Одновременно проходили разные процессы: постановка целей и задач программы перед широкой университетской аудиторией, обучение разработчиков образовательных модулей и теоретических проектов, организация групповых взаимодействий и проведение курсов повышения квалификации преподавателей университета и т. д.

Многое было непонятным, непривычным, слишком динамичным, что вызывало у некоторых сотрудников раздражение, неверие в то, что поставленные задачи можно выполнить качественно. Преподаватели глубоко автономизировавшихся кафедр порой были неспособны к междисциплинарному сотрудничеству. Не случайно, что на первом этапе подготовки новых модулей некоторые авторы учебных программ использовали традиционный материал, который никак не укладывался в новые организационные и учебно-методические структуры, созданные усилиями преподавателей кафедры педагогики.

Ключевой проблемой инновационной образовательной программы стала проблема междисциплинарности. Она не решалась десятилетиями в связи с преобладанием убеждений о значимости процессов специализации в науке и обра-

зовании. Вследствие этого готовой базы для содержательной интеграции разных дисциплин в одном научно-педагогическом комплексе не было. Необходимо было создать теоретико-методологические предпосылки структурно-содержательного междисциплинарного альянса для решения новых задач образования.

Разработчики столкнулись с большим кругом трудных вопросов совмещения дисциплин, тем, проблем, методов, выработки единого способа решения целей и задач каждого конкретного образовательного модуля. Постепенно, хотя и ускоренно, являлось осознание того, насколько важны научные основы реализации инновационной программы, вопросы понимания сути гуманитарного знания и гуманитарных технологий, наличие общего «языка», понимание государственной важности достижения целей этой программы.

На втором этапе разработки программы в университете началось «броуновское движение», проникновение новых идей в разные сферы предметного знания, все учились у всех, многие шли эмпирико-прагматическим путем через пробы и ошибки, по-разному осмысливали способы решения задач программы. В результате кое-что стало получаться.

К третьему этапу (после лета) возникло более глубокое осознание комплекса научно-педагогических проблем и задач, поставленных перед создателями инновационной программы, а именно:

- преодолеть разрыв, существующий между глубокими гуманитарными традициями европейской и отечественной мысли и современным содержанием гуманитарного образования в России;

- ввести в поле гуманитарного знания результаты осмысления междисциплинарных связей, *архитектоники многомерного постижения различными науками одних и тех же объектов – человека, общество, культуру;*

- преодолеть, взломать толстый лед предметоцентристских «линейных русел» обучения и перейти к крупным образовательным областям, к деятельностному процессному подходу с учетом всех компонентов и разных аспектов гуманитарного знания, попытаться их интегрировать в целостную систему подготовки специалистов с *новым ансамблем компетенций;*

- обратить внимание на то, что гуманитарное образование должно научить будущего специалиста производить и обсуждать идеи и смыслы, развивать самосознание, в котором нуждается современное наше бытие; существенно, что специалист по гуманитарным технологиям должен уметь осуществлять взаимосвязь с людьми в разных *культурных контекстах*, обрести неконфронтационный тип сознания, новые аксиологические компетентности и качества.

Наконец, многие авторы проектов прониклись осознанием того, что результаты нашей работы по подготовке инновационных программ образования будут широко распространяться; предполагалась диссеминация нашего опыта ввиду его большой социальной и культурной значимости, а это — большая ответственность за качество созданной научно-педагогической продукции.

В целом я положительно оцениваю результаты нашей деятельности: есть видимые зоны перемен, мы обрели очень важный и интересный опыт, видны ростки нового мышления, наблюдается все больше *способность отказаться* от привычного и устаревшего в содержании и структуре образовательного процесса при сохранении константных ценностей нашего культурного наследия в этой сфере. Несомненно, мы име-

ем *прорыв* к новому способу гуманитарной подготовки специалистов.

Вместе с тем есть и нерешенные проблемы. Это, во-первых, проблемы субъективно-личностного характера, что сказалось либо в проявлении безответственности (представлении некачественных материалов), либо в неспособности эффективно работать в современных условиях или же в неспособности мыслить современными категориями весьма развившегося гуманитарного и философско-культурологического знания.

Во-вторых, это проблема научно-организационная. В самом последнем разделе проекта инновационной образовательной программы есть продуктивная мысль: создать межфакультетский междисциплинарный центр научных исследований, тем более, что на сегодня мы уже имеем определенный интеллектуальный капитал по междисциплинарности. Призвание этого центра состоит в том, чтобы организовать эффективность совместных действий представителей разных социальных, культурологических, гуманитарных наук, философского знания и художественных дисциплин, которые бы работали по принципу взаимодополнительности и на разных уровнях интеграции знаний о человеке (синтеза, междисциплинарности, трансдисциплинарности, общенаучности). Центр мог бы содействовать созданию и экспертизе эвристической значимости и конкретной продуктивности теоретико-методологических программ интегративных исследований, междисциплинарных образовательных модулей и учебно-методических комплексов, а также их совершенствованию и обновлению в ходе апробации и применения в более широком проблемном поле социальной сферы.

Нужно также вернуть на высокое место *воспитание личности* специалиста (как субъекта культуры с достойными человека ценностно-нравственными устремлениями), применяя современные гуманитарные технологии.