

СОЦИОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (размышления в связи с реализацией инновационной программы)

Инновационная образовательная программа «Создание инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в социальной сфере» заставляет по-новому осознать роль гуманитарных знаний в образовании.

Понятие «образование» имеет множество значений. Это и уровень общей и профессиональной подготовки, и социальный институт, и система, и социальный процесс. Социологически корректно в нашем случае рассматривать гуманитарное образование как институционализированный процесс, на основе которого общество передает определенного рода знания, ценности, образцы (модели) поведения и деятельности от одного человека, группы, сообщества — другим, а также результат этого процесса. При таком понимании гуманитарное образование представляет собой системную целостность, обладающую относительной самостоятельностью и сложной внутренней структурой*.

Институционализация, в частности, означает, что гуманитарное образование как процесс регулируется определенными нормами, стандартами, процедурами и носит

упорядоченный, организованный характер. Случайности, отклонения могут при этом иметь место, но они не должны нарушать общую упорядоченность гуманитарно-образовательного процесса.

Важным структурным элементом гуманитарного образования является сама образовательная деятельность. Как особый вид социальной активности ее отличает единство репродуктивной деятельности и творчества. Доминирующей стороной в этом единстве до сих пор или, по крайней мере, в большинстве случаев выступала репродуктивная деятельность. Однако в современных условиях роль творчества в гуманитарно-образовательной деятельности заметно возрастает.

К первичным элементам, которые передаются, транслируются через систему гуманитарного образования, относятся знания, ценности, идеи, стандарты поведения. Именно они составляют содержание гуманитарно-образовательной деятельности, а вместе с этим и ее специфику (в сравнении с естественнонаучным или инженерно-техническим образованием). Весь комплекс гуманитарных знаний, ценностей и т. д. аккумулирован в целом наборе учебных дисциплин, где гуманитарен сам изучаемый объект, где речь идет о человеке, его деятельности и поведении, об отношении к окружающему миру. Социальная философия и социология, история и политология, культурология и лингвистика, педагогика и психология, религиоведение, этика и право — таков далеко не полный перечень дисциплин, преподавание которых призвано

* Сразу оговоримся, что педагогику и психологию, как науки, изучающие педагогический и психологический процесс, в результате которого происходит становление и развитие личности, мы, как и большинство ученых, относим к гуманитарным наукам. Заметим, что в электронных интернет-библиотеках к гуманитарным дисциплинам относятся: историю, историю Отечества, культурологию, педагогику, психологию, религиоведение, социологию, философию, юриспруденцию, художественную литературу.

помочь сформировать в учебном заведении личность, специалиста и гражданина.

В структуре гуманитарного образования как целостности особое место занимают субъекты образования. Особое, потому что от них в решающей мере зависят эффективность и качество гуманитарного образовательного процесса. С точки зрения статусно-ролевой теории, субъекты образования суть люди, которые занимают различные социальные позиции (статусы) в этой системе и выполняют некоторые стандартизированные действия (роли), обусловленные разделением труда или деятельности. В гуманитарном образовании, равно как и в образовании вообще, одни учат (преподаватель, педагогический коллектив, научно-педагогическое сообщество), другие – учатся (учащийся, студент, учетная группа, студенчество). Само взаимодействие преподавателя (учителя) и студента (учащегося) определяется в социологии образования как специфическая «интеракционная модель». Деятельность преподавателя (учителя) всегда направлена на интеракцию, и уже в силу этого она не может находиться вне зависимости от того, как на нее реагируют студенты (учащиеся), какие ожидания или требования они предъявляют, как понимают свою роль, какие испытывают желания и устремления.

Студент — первичный и основной партнер вузовского преподавателя, без которого его деятельность лишена смысла.

На наш взгляд, в структуру гуманитарного образования целесообразно включать различные виды и формы клубной деятельности, центры творчества, а также самодеятельные общественные организации и объединения с гуманитарной направленностью. В пользу этого свидетельствует богатый опыт РГПУ им. А. И. Герцена и ряда зарубежных университетов. Участие на принципах добровольности и свободного выбора в указанных видах и формах гуманитарного образования трудно переоценить. Они создают реальные возможности для выявления и реализации способностей студентов, для выработки необходимых со-

циогуманитарных качеств и интеграции их в структуру личности будущих специалистов.

Обладая как целостная система автономией, гуманитарное образование вместе с тем тесно связано с социальной макросредой, обществом, составной частью (подсистемой) которого является и с которым находится в постоянном взаимодействии. Это взаимодействие выражается в том, что гуманитарное образование, формируя определенный тип личности, оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни, будь то экономика, социальные отношения, политика, культура, образование и т. д. В свою очередь общество и его структуры воздействуют на гуманитарное образование. Социология при этом исходит из признания ведущей роли именно общества, которое с учетом собственных потребностей предъявляет к гуманитарному образованию необходимые требования (социальный заказ) и обеспечивает условия для его функционирования.

Недооценка или, тем более, пренебрежение к проблемам социальной детерминации с неизбежностью порождают риск девальвации гуманитарного образования и его разрыва с социальными реалиями. Одна из задач социологии и как науки, и как учебной дисциплины — свести этот риск к минимуму, используя свои познавательные и воспитательные ресурсы.

Из всей совокупности социальных структур наибольшее воздействие на гуманитарное образование оказывает наука, представляющая собой инновационный по своей природе вид социальной деятельности. Здесь рождаются новые знания, идеи, символы, технологии. В гуманитарно-образовательном процессе производится отбор (фильтрация) необходимых для целей воспитания гуманитарных ценностей и знаний, их включение и использование в практической педагогической деятельности. От способности адаптировать эти инновации, развивать их, в решающей степени зависит эффективность и качество современного гуманитарного образования. Гуманитарное

образование связано напрямую с теми, кто будет сегодня и завтра управлять страной. Вот почему речь должна идти о серьезном качественном изменении и повышении уровня гуманитарного образования и гуманитарного знания в стране, расширении гуманитарного пространства. Одна из современных центральных задач — внедрение инноваций в гуманитарное знание.

Для правильного понимания места и роли социологии в системе гуманитарного образования необходимо учитывать особенности социологии как социогуманитарной дисциплины. Существуют веские причины, чтобы рассматривать ее именно в таком ракурсе. Со времени своего возникновения социология поставила и попыталась ответить на вопрос о соотношении между человеком и обществом. При всех различиях в традициях, которые сложились в решении этого вопроса, специфика состоит в том, что социология изучает человека в обществе. Социальный контекст — неотъемлемый атрибут социологического анализа человека во всем многообразии его поведения и деятельности.

Тема «Личность и общество» — одна из ключевых. Социология при этом исходит из признания активности человека, вне которой общество не может существовать и развиваться. Есть основания выделять данный аспект как гуманитарное ядро в системе социологического знания. Столь же важен и другой аспект взаимодействия человека и общества, а именно: влияние общества, его подсистем, в частности гуманитарного образования, на формирование личности, общекультурную подготовку человека и воспитание «критически мыслящей личности» (П. Л. Лавров).

В социологии разработан мощный понятийный аппарат, необходимый как для исследования проблемы гуманитарности, так и для ее решения в гуманитарно-образовательном процессе (социальное действие, социальное поведение и социальная деятельность, социальный контакт, социальное взаимодействие, социализация и ресоциализация, социальная адаптация и интерио-

ризация, социальный контроль, личность и ее структура и т. д.). Отметим: гуманитарное образование выступает лишь одним из факторов социализации, понимаемой как процесс, благодаря которому человек приобщается к образу жизни своей группы и более широкого сообщества посредством усвоения правил, ценностей, стандартов поведения, традиций, содержащихся в данной культуре. Человек подвергается воздействию также иных социальных институтов и агентов влияния (семья, круг друзей, СМИ и т. д.). Направленность этого воздействия может и не совпадать с целями и задачами гуманитарного образования в том смысле, как мы его понимаем. Более того, противоречить этим целям и задачам. В этом случае принято говорить о контрсоциализации. Социологи обоснованно утверждают: абсолютно социализированного человека не существует. Всегда есть свобода выбора и риск отклонения (девиации) от тех требований, которые предъявляет общество.

Вероятность риска многократно возрастает в обществе с резко выраженной иерархией, неравенством, привилегиями и дискриминацией.

Существенная особенность структуры — дифференциация по отраслям исследования. Здесь можно выделить различные разделы социологического знания: социологию образования, социологию науки, политическую социологию, социологию личности, социологию отклоняющегося поведения, социологию организации и управления, социологию культуры и т. д. Практически нет сферы общественной жизни, которая бы не входила в орбиту социологического анализа как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Это дает социологии возможность широко взаимодействовать со многими социально-гуманитарными науками, влиять на характер их научного развития, а также испытывать обратное воздействие. Именно такое междисциплинарное положение социологии позволяет ей обогащать свой теоретико-методологический фундамент и арсенал методических средств

исследования человека и социальной реальности, в которой он живет и действует.

Анализируя социологию как социогуманитарную дисциплину и ее тесные связи с комплексом различных гуманитарных наук, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства. Во-первых, социология выступает в значительной степени как обобщающая наука и является теоретической и методологической базой для других социальных и гуманитарных наук. Положение социологии как общетеоретической науки можно проиллюстрировать следующей формулой, которой еще в начале века пользовался П. Сорокин. Так, если имеется N разных объектов для изучения, то наук, их изучающих, будет $N + 1$, т. е. N наук, изучающих объекты, и $N + 1$ — теория, изучающая то общее, что присуще всем этим объектам.

Во-вторых, техника и методика изучения социальной жизни, различных социальных общностей и человека, разрабатываемая социологией, используется многими другими общественными и гуманитарными науками. Разрабатывая теорию общественного развития и структуры общества, социология тем самым расширяет границы видения каждой из частных социогуманитарных наук. Широкое применение социологических методов дает новую жизнь традиционным наукам и способствует возникновению порубежных научных дисциплин: социологии истории, социологии экономики, социологии лингвистики и т. д.

Вместе с тем в системе общественных наук существуют дисциплины, с которыми связь является наиболее тесной и необходимой. К таким дисциплинам относятся философия и история. Не будет преувеличением, если скажем, что философия создает социологии определенную парадигму, т. е. модель постановки теоретико-методологических проблем и их решения. И в этом плане социология относится к ряду полипарадигматических наук, для которых характерно наличие не одной, а нескольких парадигм. Об этом говорит наличие многих социологических школ, исповедующих свою

социологию: позитивистская социология, антропологическое направление в социологии, марксистская социология, феноменологическая социология и т. д. В ходе исторического развития некоторые школы утрачивают свою философскую (мировоззренческую) определенность и интегрируются в иные направления, привнося в них частично свои навыки анализа и постановки проблем; другие школы, сохраняя основные принципы и методологическую базу, модернизируют концепции (неопозитивизм, неомарксизм и т. д.), технику и методику исследования.

Очень тесной и взаимнонеобходимой является связь социологии и истории. Обе эти науки имеют объектом своих исследований общество, та и другая наука воспроизводит социально-историческую действительность в единстве общего и особенного, необходимого и случайного и т. д. Хотя различие между ними состоит в том, что история воспроизводит (описывает и объясняет) социальный процесс *post factum*, а социология — *in factum*. Вместе с тем эти различия часто исчезают и становятся несущественными, когда социология обращается к познанию генезиса тех или иных социальных процессов, явлений и социальных институтов с целью более полного представления и объяснения характера их развития и функционирования в социальной системе. Речь в данном случае идет о генетической социологии, широком использовании социологией историко-сравнительного метода. Есть яркие примеры в истории социологической науки, когда те или иные исследователи с равным правом относились к социологам и историкам, в частности М. Вебер и наш соотечественник М. Ковалевский.

Конечно, здесь есть принципиальное различие в методах познания и обобщения социальной реальности. Социологическое познание по своей сути, безусловно, носит более генерализирующий (обобщающий) характер, нежели историческое. Социология может абстрагироваться от пространственно временных рамок, ее понятия, знания носят более обезличенный абстрактный характер и

приложимы к различным историческим периодам. Потеря же историей личностного, индивидуального грозит ей потерей предмета исследования. В целом проблема взаимосвязи истории и социологии и многих других наук (антропологии, психологии, демографии и т. д.), нахождения их специфики и единства в теоретико-методологическом плане является в социальных и гуманитарных науках одной из центральных.

Представители гуманитарных дисциплин, как справедливо отмечает С. А. Заглубский, каждый в своем направлении претендуют на свою значимость перед индивидом. Философ утверждает, что все люди размышляют, и потому он им полезен; логик скажет, что все люди ищут основания для своих умозаключений, и потому им невозможно обойтись без его науки... и т. д. «Социологическая зрелость и социологические знания строятся не на отрицании или даже “отодвигании” других гуманитарных направлений, а на усвоении и использовании их всех, и с уверенностью в своей полезности для них всех»¹.

Социологическое знание и социологическое воображение являются важными элементами и структуры современной личности, способной решать жизненные задачи, утверждать себя в активной жизненной и гражданской позиции, а также выступают значимым фактором становления универсальных компетенций и условием успешной реализации студента в дальнейшей профессиональной деятельности.

Значение социологической компетенции состоит в том, что она дает возможность связать и объяснить любое событие в обществе в контексте культурно-исторических и культурно-мотивированных действий членов общества. Ее важность не только для социолога-профессионала, но и для члена гражданского общества велика настолько, насколько сильно в нем представлено разнообразие мнений, ценностных установок, традиций и норм. Расширяя и углубляя взгляд на общество вне и внутри нас, социологическая компетенция формирует так же толерантную среду и возможность для

конструктивного взаимодействия различных профессиональных, этнических и пр. социальных групп.

Благодаря этому социология и занимает особое место в ряду современных обществоведческих дисциплин: сочетает глубокий теоретический анализ с приближенностью к конкретным прикладным исследованиям. По праву называют ее одной из самых гуманистически ориентированных обществоведческих дисциплин. В этом смысле социология может стать основой гражданского самосознания и развития гуманистических ценностей, к чему сегодня имеются все предпосылки.

Создание нового глобального сообщества сталкивается с такими социальными явлениями, как резкое неравенство стартовых возможностей в разных этносоциальных системах, функциональные различия в культуре, образе жизни в странах Запада и Востока².

Связующим фактором современного глобального сообщества являются образование и межкультурная коммуникация, которые в последние годы стали предметом пристального внимания социологов.

Образование и, прежде всего, гуманитарное как социальный процесс формирует человека, обеспечивает становление его в «образовательном пространстве» не только как профессионала, «знающего человека», но и как личности, «корневого человека», по П. А. Флоренскому, человека культуры, человека достоинства. Качество образования, по мнению философа, социолога и экономиста А. И. Субетто, отражается в качестве человека, которое актуализируется в процессе его жизни и профессиональной деятельности в конкретных социальных системах, в системах природопользования и в целом в обществе. Воспроизводство общества по двум главным основаниям — духовно-культурному и материальному (экономическому) — через призму категории качества приобретает характер социального кругооборота качества, в котором качество образования становится одним из главных ведущих факторов развития.

Образование стало социальным институтом, который определяет качество как духовного, так и материального производства, и в этом качестве его роль лишь усиливается. Фактически на повестку дня перед странами мирового сообщества поставлена задача перехода к образовательному обществу, в котором образование и его гуманитарная составляющая начинают играть роль базового механизма любых видов воспроизводства.

Социология образования становится важнейшим механизмом в понимании тенденций общественного развития и управления этими процессами, влияния на будущие поколения, и значит задает определенное направление развитию общества, глобальным процессам.

Социологическое знание, выраженное в единстве общей социологической теории и комплекса отраслевых социологических теорий (прежде всего — социологии науки, социологии культуры, социологии знания, социологии образования), является в системе гуманитарного образования важнейшим компонентом его гуманитаризации. Именно социологическое знание раскрывает роль социального субъекта и его жизненных сил, социальной организации, социальной культуры в прогрессе общества, в решении глобальных проблем. Вполне обоснованным представляется тезис о социологии как основе гуманитарного мировосприятия.

Происходящая образовательная революция на протяжении XX в. и XXI в. несет в себе интенцию сдвига доминант с воспроизводства частичного человека на воспроизводство целостного универсального человека — всесторонне развитого.

Архитектоника гуманитарного образования может быть правильно определена, только исходя из императивов человеческой и образовательной революции, понимание человека как социального субъекта,

как человека общественного, как некоего тождества между человеком и обществом.. Реализация императивов всесторонне гармонически развитой личностью обусловлена глобальной экологической ситуацией, требующей перехода России и человечества к устойчивому развитию в форме управляемой социально-природной или ноосферной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

На этом фоне происходит трансформация самой архитектоники гуманитарного образования и самого содержания его компонента. Приоритетность образования в геополитическом плане ускоряет слом сложившихся систем социального отчуждения в мире, ибо национальная система образования оказывается в группе факторов, определяющих как темпы научно-технического прогресса, так и интеллектуальные ресурсы других стран.

В структуре оснований современной гуманистической педагогики ведущей становится социология, и в первую очередь такие ее направления, как социология личности, витальная социология, социология образования, универсальная социология.

Общество не может решить глобальные проблемы XXI в., в первую очередь экологические, и спасти себя без гуманитарного образования и его гуманизации, без усилий, направленных на формирование у человека не только таких качеств, как критически-конструктивное мышление, способность к «понимающему партнерству», здоровый прагматизм, но и качеств традиционных, приспособленных к потребностям современного общества, таких как уважение к труду, коллективизм, общинность, духовность, солидарность, ответственность за другого, долг перед Родиной и других аналогичных ценностей, выработанных тысячами нашей истории.

Примечания

1. Заглубский С. А. Социология как основа гуманитарного мировосприятия. СПб., 2006. С. 135.
2. Подопрюга С. Я., Первиль Т. Г. Образование и межкультурная коммуникация. Ростов н/Д, 2006. С. 3.