

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Экспертная комиссия по подготовке данного вопроса к Ученому совету университета в составе преподавателей психолого-педагогического факультета и факультета философии человека (профессоров Н. Н. Королевой, М. Л. Магидович, Л. М. Мосоловой, доцентов И. М. Богдановской, А. В. Ляшко, Л. В. Никифоровой, А. Ю. Чукурова, М. Н. Яковлевой) имела возможность познакомиться с результатами междисциплинарных исследований, выполненных в рамках мероприятия 1.13.1 инновационной программы университета в 2007 г. Разработки проводились по десяти направлениям (лотам), конкретизирующим основную тему исследования – «Междисциплинарность современного гуманитарного знания: фундаментальные и прикладные исследования в проблемном поле гуманитарных технологий». Ознакомление с итоговыми научно-методическими материалами и беседы с участниками проведенного исследования позволило сделать ряд выводов о ценности проделанной работы и выявить некоторые проблемы.

В ходе работы над реализацией научных мероприятий инновационной программы университета мы все в большей степени стали осознавать, что имеем дело с самым широкомасштабным проектом нашего университета из всех, которые были прежде.

В случае полноценного завершения этот проект может обрести огромную культурную и социальную значимость. Ведь речь идет об обновлении фундаментальных научных оснований, содержания, структуры

и смыслов гуманитарного образования. Это во-первых. Во-вторых, – о тех конкретных гуманитарных технологиях, которые преобразуют вчерашнего школьника не только в компетентного специалиста, но и человека с высоким этосом общения и поведения, которому предстоит работать с детьми и разными по убеждениям взрослыми людьми. При этом следует учесть, что он будет осуществлять свою деятельность в контексте современного социогенеза и культурогенеза – *особого и сложного* сочетания традиций и инноваций, констант и изменений, а также в контексте ускорения реки истории.

Представленные материалы показали, что все коллективы находились в напряженном научном поиске. По всем направлениям исследования предложено немало продуктивных и новаторских научно-методических материалов. В целом проделана огромная работа. *Написано более десяти тысяч страниц текстов!* Удалось действительно запустить механизм развития междисциплинарных исследований и межкафедрального, межфакультетского сотрудничества. Очень важно в дальнейшем усовершенствовать этот механизм.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ряде случаев эффективности междисциплинарных исследований *отчасти* мешали четыре беды. *Во-первых*, это консервативная демагогия некоторых преподавателей, абсолютизирующих предметоцентризм с его глухим отношением к коллегам, изучающим тот же объект (природу, или общест-

во, или человека, или культуру), но в другом предметном ракурсе. Нужно понимать, что целостность изучения любой объектной сферы может быть достигнута только междисциплинарно – взаимодополнительно. И это можно сделать, не снижая качества предметной подготовки по конкретной специальности. Нужны новые технологии обучения. Во-вторых, это модернистский механицизм, когда снимается слепая копия с образовательных техноконструкций иной традиции и прямо инкрустируется в живое «тело» собственной большой традиции без заботы о том, чтобы эти инкрустации соответствовали отечественному типу рациональности и согласовались с позитивными константами национальной традиции. Все образовательные системы нашего мира современны, т. е. *modernity*. Однако эталоном современности считается Запад и часто *под модернизацией понимается «искусство копирования», а не создание нового оригинала*. Конечно, отдельные достижения западного опыта вполне могут быть заимствованы в разных сферах культуры, в том числе и в образовании. Но следует помнить, что *удел уважающей себя нации – это инновации как смыслы и способы собственного управляемого развития*. Здесь требуется предельное внимание к жизнеспособным образовательным традициям, понимание особенностей инновационного потенциала своей культурно-образовательной системы, большая работа с субъектами творчества (инноваций), знание тенденций глокализации как единства глобального и локального в развитии современного мира. В ходе реализации продуманных нововведений произойдет целенаправленное изменение образования. Оно внесет в изменяющуюся среду новые смыслообразующие и стабилизирующие факторы и явления.

В-третьих, это наличие преподавателей, которые настроены на инновационную работу, но толком не знают, что, как и где надо делать, и такая ситуация становится организационной проблемой на местах. Наконец, в-четвертых, это встречающаяся порой мимикрия под инновационную дея-

тельность, которая не приносит искомым плодов обновления образования.

Несмотря на сложность и динамичность реализации междисциплинарных исследований в поле гуманитарных знаний, вектор многих исследований является позитивным и в значительной степени инновационным. В этом отношении показательна работа коллектива под руководством И. А. Щировой (лот 8) *«Текст и язык в современных парадигмах гуманитарного знания: анализ – интерпретация – понимание»*. Теоретическая часть работы является действительно междисциплинарным исследованием, затрагивающим сферы таких наук, как философская антропология, поэтика, стилистика, психология, социология, история права и др. Текст раскрыт как многомерная и полифункциональная дискурсивная система, обеспечивающая социальное, культурное и интеллектуальное взаимодействие языковых личностей в определенном социуме и определяющая характер протекания познавательной и коммуникативной деятельности человека. Показана сущность интерпретации в ее многомерной характеристике. Разработана система практико-ориентированных комплексов заданий, направленных на освоение междисциплинарных концепций понимания культуры как текстовой сущности. Полученные результаты характеризуются научной новизной и теоретической значимостью, сопоставимой с мировыми достижениями в области гуманитарного знания.

Экспертная комиссия также отмечает ценные результаты исследования, проведенные группой преподавателей под руководством профессора Л. Н. Беляевой на тему *«Разработка методологии проектирования образовательной среды в области современных гуманитарных технологий: семиотический аспект»*. Авторы предложили использовать междисциплинарно-семиотический подход, который призван ослабить конфликт между «жесткой» организацией парадигм искусственных языков, математики и информатики, и «мягким» построением парадигматики естественного языка, которым пользуются филологические дисциплины.

Ценность работы состоит в том, что семантика предстает здесь как интегративный компонент инновационного процесса гуманитаризации и гуманизации педагогического образования, — компонент, способный преодолеть конфликты между разными областями знаний. Здесь хорошо выверен социолингвистический аспект темы и есть перспектива более углубленного исследования собственно семиотической проблематики.

Продуктивным представляются исследования по теме «Человек в организационно-управленческих системах», выполненное под руководством профессора А. Я. Линькова. Здесь были фундаментально проработаны теории мотивации и корпоративной культуры в контексте мотивации сотрудников предприятий, что имеет интерес не только для бизнес-структур, но и образовательных учреждений. Даны также существенные характеристики механизмов развития социальной ответственности с целью повышения конкурентоспособности современной организации. В практическом отношении наиболее значима третья часть исследования «Система оценки влияния гуманитарных технологий на развитие человеческого капитала». В этой части обосновано место гуманитарного технолога в современной организации, дана модель гуманитарной экспертизы управленческих решений, а также способ продвижения гуманитарных технологий в организации. Данная часть труда обладает несомненным потенциалом для последующего внедрения его результатов в учебный процесс в рамках подготовки специалистов для любой сферы управления персоналом. Книга, изданная по результатам этого исследования, вобрала в себя наиболее удачные и значимые материалы трех этапов работы.

Впечатляет объем разработок по теме «Влияние современных коммуникационных процессов на социогуманитарное знание», выполненных коллективом под руководством профессора А. В. Чечулина (1 386 страниц!). Это мощные концентрированные тексты, глубокие штудии отдельных коммуникативных каналов современного общества с

привлечением данных различных дисциплин (философии, социологии, культурологии, психологии, литературоведения, теории коммуникации и др.). В работе выявляется влияние современных коммуникационных процессов на изменение принципов и норм социального регулирования. Методические разработки по теме представлены в четырех монографиях; есть перспектива создать специальный учебно-методический комплекс на основе проведенных научно-практических исследований.

Инновационной ценностью обладает целый ряд научно-методических материалов, подготовленных и по другим направлениям (лотам) междисциплинарных исследований по указанной интегрированной теме. Вместе с тем в процессе реализации инновационной программы выявились нерешенные вопросы, которые необходимо учитывать на следующем этапе ее выполнения.

Во-первых, поскольку разным коллективам университета вместе пришлось решать новые задачи, постольку необходимо было выработать основополагающие теоретико-методологические позиции и уточнить содержание базового категориального аппарата. Однако общенаучные и конкретные материалы разрабатывались параллельно, поэтому разработчики всех лотов начали «плясать от печки»: рассматривать содержание понятий «гуманитарное образование», «гуманитарные технологии», «социальные технологии», «манипулятивные технологии», «компетентность», «инновации», «междисциплинарность» и т. д. На это ушло много времени и труд оказался малопродуктивным, потому что выяснение содержания этих категорий велось на основе разных частных дисциплин, а не на уровнях философского, социально-философского, философско-культурологического, общенаучного обобщения. Некоторые авторы просто свели понимание гуманитарных технологий к педагогическим, что неверно. Далее необходимо более точно и своевременно определить методологическую базу инновационной программы по проблемам междисциплинарности в гума-

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

нитарном образовании или, говоря иными словами, необходимо решить семиотическую задачу — задачу сопряжения понятий как «языков» разных наук и выработку общего тезауруса, позволяющего понимать общее через определенный перевод и обобщение специфических лексик. В связи с этим необходимо иметь в виду, что представление о междисциплинарности как механической сумме разных частей изучаемого объекта имеет серьезные педагогические последствия, и дидактике надо искать новые способы организации преподавания разных наук, которые бы обеспечили студенту системность в познании человека и его мира.

Во-вторых, несмотря на наличие хорошо продуманных целей, задач, направлений, мероприятий по реализации инновационной образовательной программы на 2007–2008 гг. и на возможность ознакомления с ней всех коллективов, все же ряд научно-методических проектов разрабатывались, исходя не из задач этой программы, а привычно отталкиваясь от задач своих научных и учебных дисциплин. Эту ситуацию,

конечно, необходимо откорректировать в последующей работе над совершенствованием полученных результатов.

Вследствие нерешенности этих и некоторых других проблем остались недостаточно разработанными *заявленные концептуальные подходы*, призванные раскрыть возможности и процедуры введения компетентностных позиций и конкретных гуманитарных технологий в междисциплинарное поле образования. В ряде случаев требуемая междисциплинарность осуществлялась путем механического соединения монодисциплинарных разработок.

По-видимому, руководителям всех научно-методических разработок необходимо познакомиться с результатами изысканий друг друга, нужно сравнить, систематизировать и обобщить полученные материалы и обязательно *организовать философско-методологический семинар для обсуждения общих теоретических проблем реализации инновационной образовательной программы университета на втором этапе работы.*