

**ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ: КАК ОЦЕНИВАТЬ КАЧЕСТВО
(по итогам совещания заведующих кафедрами педагогики российских университетов)**

В свете произошедших и грядущих изменений в высшем профессиональном образовании вопросы оценки качества подготовки становятся едва ли не самыми острыми и требующими скорейшего решения. С учетом того, что в современном обществе практически невозможны прямые управленческие решения, если они не приняты, не прожиты, не отрефлексированы профессиональным сообществом, становятся особенно актуальными различные форумы, посвященные обсуждению проблем профессиональной подготовки. Безусловно, одним из наиболее важных является вопрос оценки качества подготовки выпускников. Представляется важным рассмотреть в педагогическом сообществе преподавателей педагогического университета современные подходы к оценке качества подготовки студентов по педагогическим дисциплинам.

Обосновать актуальность проектирования современных систем оценки качества подготовки специалистов можно следующими аргументами. Высшее профессиональное педагогическое образование вносит существенный вклад в инновационное развитие страны, поскольку обеспечивает общество педагогическими кадрами, готовыми к реализации целей современного образования, к достижению его современного качества. В этом плане необходимо отметить, что значительными возможностями обладает уровневое педагогическое образование как перспективный путь развития отечественной высшей школы, поскольку позволяет существенно разнообразить перечни основных образовательных программ, реализуемых в образовательных учреждениях, а следовательно, обеспечить рынок труда кадрами разнообразного профессионально-квалификационного состава. Проектирование новых систем

оценки подготовки по педагогическим дисциплинам актуально в связи с вхождением РФ в европейское образовательное пространство, что требует использования кредитов (зачетных единиц) как способа оценки продвижения студента в освоении им образовательной программы, а также балльно-рейтинговых систем оценки, что позволяет оценить успешность освоения студентом как программы в целом, так и отдельных учебных модулей, курсов или дисциплин.

В феврале 2008 г. в Герценовском университете прошло совещание заведующих кафедрами педагогики российских университетов. Актуальность предложенной к обсуждению проблемы подтверждается участием в совещании заведующих кафедрами из почти 20 педагогических университетов и 1 инженерно-педагогического университета, 7 педагогических институтов, а также 5 классических университетов и представителей Национального аккредитационного агентства в сфере образования (всего около 50 гостей из почти 30 субъектов РФ).

На совещании был определен достаточно широкий круг вопросов для обсуждения. Чем определяются изменения в высшем педагогическом образовании? Как можно оценить профессиональную компетентность будущего педагога? На какой опыт оценки качества подготовки студентов по педагогическим дисциплинам можно ориентироваться сегодня? Что должно быть подвергнуто оценке в тестовых заданиях при проверке остаточных знаний? Какова должна быть процедура разработки и экспертизы банка тестовых заданий?

Направленность размышлений об оценке подготовки педагогов определяется, в первую очередь, современным пониманием качества педаго-

гического образования. Вопросам качества сегодня уделяется особое внимание во всех сферах социальной жизни. Качество образования рассматривается в связи с задачей наращивания человеческого капитала как одной из задач социально-экономического развития страны¹ и понимается в современных условиях как качество системы образования, образовательного процесса и его результатов. В современном социокультурном контексте перед педагогическим образованием ставятся задачи подготовки учителей, не только хорошо знающих свой предмет, но ориентированных на развитие ребенка средствами предмета, на содействие его образованию, готовых к решению задач современного образования в режиме командной работы, мотивированных на непрерывное педагогическое образование на основе рефлексии складывающегося профессионального опыта.

Итак, обсуждение проблем оценки качества подготовки по педагогическим дисциплинам определяется тенденциями развития образования в современной социокультурной ситуации, пониманием качества современного общего и педагогического образования. В рамках названных контекстов обсуждаются объекты, способы и процедуры проверки и оценки результатов образования. Сегодня в системах образования становится общепринятым компетентностный подход к организации образовательного процесса. В связи с этим проявляется серьезная проблема: если компетентность становится основным результатом образования, то при оценке результатов следует проверять и оценивать именно сформированные компетентности.

Системы образования всех стран сегодня решают важный вопрос: «Как описать педагогическую деятельность современного педагога с позиции компетенций и как подготовить учителей и других практиков образования к работе с ориентацией на требуемые компетенции?» В со-

временной практике для этого часто используется метод моделирования — моделирования компетенций. Существует два доминирующих подхода к моделированию компетенций: модели компетенций сфокусированы либо на способностях выполнять работу (ability-centered models), либо на ее результате (outcome-centered models). Таким образом, выделяются модели компетенций двух видов: 1) функциональная (профессиональная) — перечисляет те функции, которые необходимо выполнять сотрудникам для того, чтобы успешно достигать целей профессиональной деятельности, таким образом, данная модель напоминает должностную инструкцию; 2) личностная — показывает, какими личными качествами должны обладать сотрудники для успешного достижения целей профессиональной деятельности.

Вероятно, что ориентирами для отбора и описания компетенций педагогической профессии, перечень которых определяет успешность профессиональной деятельности современного педагога, должны стать понимание современной профессиональной деятельности, мнение работодателей, анализ имеющихся нормативных документов, а также анализ зарубежного опыта оценки компетентности работающих учителей и выпускников образовательных учреждений.

Современная профессионально-педагогическая деятельность может быть охарактеризована через профессиональные задачи педагога: «видеть» обучающегося в образовательном процессе, строить образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования, устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения, создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование. На основании требований компетентностного подхода можно

выделить функции современной профессионально-педагогической деятельности: содействия образованию школьника, студента, проектирования индивидуального образовательного маршрута, управления образовательным процессом, рефлексии и самообразования.

В поисках более точного соответствия подготовки педагога требованиям рынка труда в сфере образования в 2006–2007 гг. был проведен опрос работодателей – работников управления образованием, директоров школ в шести регионах РФ. Опрос показал недостаточную готовность работодателя к определению современных требований к профессиональной деятельности. Руководители часто ориентированы на сиюминутные потребности рынка труда в сфере образования и ожидают от учителя лишь хорошего знания предмета и умения поддерживать дисциплину. Вместе с тем исследование показало, что работодатель фиксирует наличие профессиональных задач разного уровня и ожидает специалистов, подготовленных в соответствии с уровнем решаемых задач, что свидетельствует о своевременности введения уровневой подготовки в высшем педагогическом образовании.

Анализ нормативных документов разворачивался в двух направлениях – анализ так называемых квалификационных рамок и государственных стандартов. В рамках выполняемого Герценовским университетом проекта, курируемого НФПК, «Разработка согласованных требований к учительским должностям, квалификационной характеристики и требований к уровню подготовки выпускников в новом поколении государственных образовательных стандартов по направлениям педагогического образования в соответствии с изменившимися потребностями общего образования», подготовлен проект так называемой квалификационной рамки – национального профессионального стандарта, который представляет

собой набор компетенций²: когнитивные, технологические, личностно-профессиональные компетенции, которые, в свою очередь, включают социальные, коммуникативные, информационные.

Что касается государственного стандарта высшего профессионального образования, то следует иметь в виду предстоящую смену поколения стандартов, поэтому ориентироваться при определении компетентности выпускников, подлежащей оценке в рамках реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования, следует на стандарт третьего поколения. Реальным документом, на который можно сослаться уже сегодня, является макет стандарта третьего поколения, который определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы как обладание компетенциями: универсальными (общенаучными, инструментальными, а также социально-личностными и общекультурными) и профессиональными (в соответствии с видами профессиональной деятельности, например: научно-исследовательская, производственно-технологическая, организационно-управленческая, проектная и пр.).

Необходимо отметить, что в сфере образования России складывается опыт проверки профессиональной компетентности работающих учителей. За рубежом экзамен на должность учителя – это сложившаяся практика. Такой экзамен, как правило, состоит из письменного педагогического теста (теория и методика обучения) и теста по базовому предмету. Проверка практических умений предполагает проведение мини-преподавания и позволяет адекватно оценить преподавательские способности. Кроме того, экзамен обязательно предполагает интервью, эссе, ориентированные на выявление личностных качеств соискателей и ценностно-рефлексивное осмысление собственного опыта.

Анализ опыта зарубежных университетов в области оценки результатов образования говорит о сложившейся практике использования тестов и различных видов письменных работ для проверки компетентности обучающихся. Вместе с тем современная практика предполагает приоритетное использование объективных методов диагностики деятельности: наблюдения, экспертизы продуктов профессиональной деятельности, защиты учебных портфелей. В России сегодня наблюдается противоположная тенденция: от экспертной оценки преподавателем знаний и умений студентов во время экзамена и зачета, от наблюдений и экспертизы продуктов деятельности, представленных в портфолио по курсам и практикам, – к проверке образовательных результатов посредством тестов. Представляется, что эти противоположные тенденции ясно демонстрируют необходимость формирования комплексной оценки образовательных результатов как по содержанию результатов, так и по способам проверки. Это в определенной степени – поиск баланса в области оценки образовательных результатов. Таким образом, для России становится чрезвычайно актуальным поиск смысла оценки образовательных результатов посредством тестирования, пробы и рефлексии подобной практики оценки.

Следовательно, имеет смысл обратиться к изучению опыта тестирования обучающихся, имеющегося в мире. Мы достаточно хорошо знакомы с тестами исследования PISA (Programme for International Students' Assessment)³. Представляется не менее достойным изучения другой известный в зарубежной, а теперь и в отечественной практике тест GMAT (General Management Admission Test) – общеобразовательный тест, выявляющий математические, вербальные и аналитические способности⁴. Тест GMAT включает 2 раздела: раздел-эссе, раздел с выбором варианта ответа. Особенно интерес-

но рассмотреть раздел-эссе как раздел теста, который включает 2 задания (ожидаемый ответ – примерно 500 слов каждое). Первое задание для эссе – анализ проблемы. Причем для проверки в области педагогики проблема должна быть сформулирована не в виде назывного предложения, а, например, так: «Мотивация современного школьника к учению определяется скорее влиянием сверстников, нежели педагогическими усилиями учителя». Само задание формулируется следующим образом: «Насколько вы согласны или не согласны с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ или приведите примеры из собственного опыта, ваших наблюдений и прочитанной литературы, чтобы объяснить свою позицию». Второе задание для эссе – анализ основной идеи. В этом задании обычно приводится цитата объемом примерно 100–120 слов и требуется написать, насколько логична и убедительна основная идея высказывания, проанализировать линию рассуждений, аргументируя свой ответ.

Учитывая результаты изучения нормативных документов, зарубежного и отечественного опыта оценки компетентности, можно выделить компетенции (как области проявления компетентности, соответственно, знаний и умений), в поле которых осуществляется оценка: понимание ученика в образовательном процессе; подготовка, планирование, организация образовательного процесса, профессиональное поведение, самообразование (на основе рефлексии и самооценки), коммуникация, управление, работа с информацией.

Но чтобы оценивать знания и умения студентов в области данных компетенций, необходимо определить, на основании каких индикаторов можно судить о проявлении компетентности в данных сферах. Приведем в качестве примера компетенцию «понимание ученика в образовательном процессе». Какие действия

учителя или будущего учителя станут свидетельствовать о компетентности? Он должен демонстрировать знание индивидуальных потребностей обучающихся, учитывать индивидуальные различия, ясно выражать веру в возможности обучения каждого ребенка, выражать понимание, что контекстуальные различия влияют на обучение (и преподавание, и учение), выстраивать стратегии объяснений под индивидуальные потребности учащихся.

Следующим шагом в проектировании оценки подготовки по педагогическим дисциплинам может стать декомпозиция целей и, соответственно, результатов обучения дисциплины «Педагогика» по учебным курсам. Это позволит определить, что, например, продемонстрировать знание индивидуальных различий учащихся можно в процессе освоения учебных курсов «Теоретическая педагогика» и «Практическая педагогика», а продемонстрировать умение учитывать индивидуальные различия можно в курсе «Практическая педагогика», а также во время педагогической практики. Понимание контекстуальных различий, влияющих на обучение (и преподавание, и учение), демонстрируется и проверяется в курсах «Введение в педагогическую деятельность», «Теоретическая педагогика» и «Практическая педагогика», а умение выстраивать стратегии объяснений под индивидуальные потребности учащихся – в курсе «Практическая педагогика» и во время педагогической практики и т. д. Таким образом, можно сформировать перечни объектов оценивания для всех учебных курсов дисциплины «Педагогика», а также для педагогической практики.

Не менее важным является вопрос о способах проверки компетентности студента, на основе которых формируется оценка подготовки к профессиональной деятельности. Учитывая ориентиры компетентностного подхода, мы понимаем, что в любом учебном курсе необходимо проверять знания, умения, отношение студента

к деятельности. В зарубежной практике, следовательно, система оценки должна представлять собой комплекс способов по оценке: тест, преимущественно ориентированный на проверку знаний, эссе, преимущественно ориентированное на проверку отношения к идеям, теориям, концепциям, проект, преимущественно ориентированный на проверку умений решать профессиональные задачи, на основе имеющихся знаний, умений, ценностей.

Рассмотрим подробнее предлагаемые способы оценки образовательных результатов. Тестирование как способ проверки и оценки подготовки студентов достаточно объективен и экономичен с точки зрения затрат ресурсов (понятно, что самый трудоемкий процесс – это не проведение тестов, а разработка контрольно-измерительных материалов для них). При разработке тестов, безусловно, необходимо ориентироваться на лучшие практики тестирования и использовать разнообразные виды заданий: задания с выбором правильного варианта или вариантов ответа, задания с выбором «отклика» на цитату или идею, задания с множественным неоднозначным выбором (ошибкой будет выбор неправильного варианта ответа) – такие задания, вероятно, лучше всего ориентированы на проверку гуманитарного знания, для которого характерна множественность истин, вариантов решений, задания на соответствие, задания на установление последовательности, задания со схемой (рисунком, таблицей) и указанием пропущенных элементов и т. д. Особого рассмотрения требует вопрос о содержании тестовых заданий, то есть выделении некоего «канонического знания», которое следует обязательно проверять и оценивать. На какие идеи следует ориентироваться при отборе содержания для тестовых заданий? Очевидно, это взаимосвязь традиций и новаций, что подразумевает обращение к научной традиции и ориентацию на понимание эволюции совре-

менного образования, предполагает проверку фундаментального педагогического знания, которое складывается из структурных единиц знания высокой степени обобщенности, междисциплинарного знания, принципов, законов и закономерностей, педагогических теорий, педагогических систем, проблем современности, а также концепций, определяющих основные идеи современности, вероятно, сегодня это антропологический подход, идея опоры на опыт в обучении, концепции образовательной среды.

Для использования эссе в качестве способа проверки и оценки подготовки студентов необходимо ориентироваться на признаки эссе, для чего можно использовать международные требования к степени бакалавра. Педагогическое назначение написания эссе – это предоставление возможности осуществить глубокое изучение или исследование достаточно конкретной педагогической проблемы. По результатам написания эссе преподаватель определяет наличие или отсутствие следующих знаний и умений: определять тему и формулировать предмет исследования или исходные тезисы; правильно подбирать и эффективно использовать необходимые источники (желательно, чтобы в их число входили первоисточники); критически анализировать различные факты и оценивать их интерпретацию; высказывать собственные суждения и оценки, основанные на свидетельствах и тщательном изучении источников; представлять работу по исследуемой теме, которая хорошо спланирована и организована; логически развивать тему, последовательно и связно излагать мысли и аргументировать; надлежащим образом оформлять библиографию,

сноски и примечания. Используя эссе в разных курсах дисциплины «Педагогика», необходимо организовать нарастание сложности эссе по двум линиям: по количеству использованных источников и по общему объему текста.

Использование педагогических проектов определяется их следующими достоинствами: ориентацией на решение проблем, которые следует переформулировать в педагогические задачи, возможностью демонстрации знаний и умений, информационной и коммуникативной компетентности, необходимостью проявить самоорганизацию и ответственность, умение работать в команде; но главное достоинство – это ориентация «на продукт».

При проектировании систем оценки подготовки студентов по педагогическим дисциплинам важной является идея анализа и презентации результатов. Обучающимся результаты оценки представляются в индивидуальных рейтинг-листах. Однако ясно, что оценка результатов подготовки во многом является показателем деятельности профессорско-преподавательского состава, кафедры. Следовательно, важным направлением работы кафедры становится обобщение результатов оценки, которое, вероятно, необходимо проводить ежегодно на заседании кафедры, что позволит осуществлять мониторинг результатов и использовать их как средство формативной оценки, то есть оценки в целях коррекции образовательных программ и программ учебных курсов и дисциплин. Позиционирование результатов оценки производится средствами публичного отчета кафедры перед сообществом коллег, работодателей, общественности.

Примечания

1. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005–2008 гг.).

2. Разработка квалификационных требований к профессиональной деятельности в сфере образования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.

3. Международное исследование оценки качества образования 15-летних учащихся (по итогам завершения обязательного образования).

4.

http://www.mbaconsult.ru/MBAConsult.nsf/Display?OpenAgent&pagename=doc.html&menu=1&doc_id=E47E298E95EF83ECC3256B5800414C5F