

## ИТОГИ ГЕРЦЕНОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ

Герценовская олимпиада по русскому языку и культуре речи, которая проходит каждой весной, становится доброй традицией нашего вуза. Как и в прошлом году, двери филологического факультета были открыты для студентов первых – вторых курсов всех факультетов Герценовского университета, проявивших интерес к занятиям по русскому языку и культуре речи и обнаруживших высокий уровень языковой компетенции.

Организаторы олимпиады ставили перед собой главную цель – поддержать интерес студентов к родному языку. Сегодня очень важно убедить каждого, что русский язык – ключ к профессиональному успеху в любой сфере деятельности. В современном обществе особый статус приобрела коммуникативная компетенция, обеспечивающая установление межличностного контакта в социально-культурной, профессиональной, учебной, научной сферах. Владение русским языком предполагает не только, как полагают многие, умение правильно писать слова, расставлять знаки препинания, соблюдать нормы произношения, но требует использования всех языковых единиц в соответствии со сферой и ситуацией общения.

Олимпиада проводилась в два этапа. Первый (март 2008 г.) представлял собой своеобразный «отборочный тур». С помощью различных тестов и творческих заданий преподаватели кафедры русского языка, которые на 20 факультетах нашего университета ведут занятия по дисциплине «Русский язык и культура речи», выявляли наиболее сильных студентов первых – вторых курсов (по 5–6 студентов от каждого негуманитарного факультета и по 10 студентов – от гуманитарных факультетов). Именно эти лучшие представители факультетов получили возможность принять уча-

стие в заключительном этапе олимпиады. В этом году к студентам гуманитарных факультетов присоединились семь студентов Санкт-Петербургского педагогического колледжа № 1 им. Н. А. Некрасова.

Второй тур состоялся 23 апреля 2008 г. на филологическом факультете. За почетное звание победителя олимпиады по русскому языку боролись 114 студентов, представители 14 факультетов нашего университета: (биологии, географии, изобразительного искусства, иностранных языков, коррекционной педагогики, безопасности жизнедеятельности, социальных наук, химии, экономики, управления, института естествознания, технологии и предпринимательства, психолого-педагогического, юридического, филологического) и института естествознания.

Учитывая различный уровень подготовки студентов и степень сложности представленных заданий, участники второго тура были разделены на две группы. Первую группу составили студенты гуманитарных факультетов (факультета иностранных языков, факультета коррекционной педагогики, филологического факультета), а также студенты Некрасовского педагогического колледжа, во вторую вошли студенты негуманитарных факультетов.

По итогам второго тура олимпиады (критериями качества работ являлись грамотность, логичность и аргументированность изложения, оригинальность мышления, композиционная стройность создаваемых текстов) победителями Герценовской олимпиады по русскому языку стали следующие студенты: *Виктория Семёнова* (филологический ф-т), *Дарья Жулева* (ф-т иностранных языков), *Анна Асламова* (ф-т коррекционной педагогики), *Татьяна*

*Левитская* (ф-т изобразительного искусства), *Мария Коновалова* (ф-т химии), *Евгения Шевчук* (институт естествознания), *Константин Исаев* (ф-т технологии и предпринимательства), *Николай Овчинников* (ф-т социальных наук), *Анастасия Таренкова* (психолого-педагогический ф-т), *Анна Дидиченко* (ф-т управления), *Алёна Балаш* (юридический ф-т), *Мария Сафитичева* (ф-т географии), *Екатерина Серкова* (ф-т экономики), *Дарья Ушакова* (Санкт-Петербургский педагогический колледж № 1 им. Н. А. Некрасова).

Награждение победителей состоялось 20 мая 2008 г. В торжественной обстановке 14 студентов получили дипломы и памятные подарки. Первый проректор Владимир Алексеевич Козырев, заведующая кафедрой русского языка Валентина Даниловна Черняк, декан факультета управления Лариса Алексеевна Громова, поздравляя победителей олимпиады, говорили об особой роли русского языка в современном обществе, прежде всего в образовательной сфере.

Итоги олимпиады дали интересный материал, позволяющий охарактеризовать некоторые черты речевого портрета современного студента.

Олимпиадные вопросы, заметно различающиеся по уровню сложности, опирались на школьную программу и в то же время содержали элементы, позволяющие выявить и оценить языковое чутье и лингвистический кругозор студентов. Критерием оценок олимпиадных работ являлись их правильность, полнота и оригинальность.

Первая часть заданий, общая для студентов гуманитарных и негуманитарных факультетов, была направлена на выявление орфографических навыков (написание *н* и *ни* в различных частях речи, *о/ё* после шипящих и *ц*, слитное, раздельное и дефисное написание различных частей речи). Оригинальные тексты, составленные в виде объявлений, не вызвали особых трудностей, однако были и неожиданные ошибки. Например, в одном из вариантов требовалось правильно написать имя известной героини сказки К. И. Чуковского Мухи-Цокотухи. Из 22 студентов 6 допустили ошибки: *Цекотуха*

(4 случая), *Цикотуха* и *Цыкотуха* (по одному случаю).

Интерес вызвали задания на вставку нужного слова в тексты с пропущенными словами (значения слов приводились в скобках). Большинство студентов гуманитарных факультетов с заданиями этого типа справились без особого труда, тогда как для студентов негуманитарных факультетов некоторые слова (точнее, их определения) представили определенные трудности. Безошибочно угадав слова *профессор* (высшее учёное звание преподавателя высшего учебного заведения или научного сотрудника исследовательского института, а также лицо, имеющее это звание), *диссертация* (научная работа, защищаемая автором в учёном совете для получения учёной степени), *иммунитет* (невосприимчивость к какому-н. инфекционному заболеванию), участники олимпиады разошлись во мнениях в следующих случаях: 1) «международным языком, искусственно созданным на основе грамматических и лексических элементов западноевропейских языков», по мнению некоторых студентов, является *этнография*, *этимология*, *эврит* (авторская орфография сохранена); 2) двое студентов полагают, что «научное исследование, книга, посвящённая одному вопросу, теме», – это *методика*, а один студент решил, что это *мемуары*.

Показательными для выявления уровня речевой культуры оказались комплексные задания, направленные на проверку всех норм русского языка. Анализ работ показал, что студенты в редких случаях ошибаются в выборе необходимого по смыслу паронима (*экономный/экономичный*) и правильной формы слова (*носок/носков*, *чулок/чулков*, *блюдец/блюдцев*), при определении рода несклоняемых существительных (*турне*, *манто*, *жабо*). Наибольшие трудности, как и в прошлом году, вызвали склонение числительных (из 22 студентов, выполнявших один вариант олимпиадной работы, правильную форму числительного привели лишь 4 человека) и образование прилагательных и существительных от имен собственных. Например, в работах содержится 8 вариантов названия жительниц Омска: *омички* (лишь

один студент ответил правильно), *Омчанки 4, омчанки 6, омичанки 4, Омски, омскогородки, омсячки, омсковичанки*; 13 вариантов прилагательного, образованного от имени собственного Ганза: *ганзенский, ганзовский 2, Ганзин, ганзинский, ганзовый 3, Ганзовый, ганзаский, ганзаский, Ганзаев, ганзский, ганзийский, Ганзийский* (правильный ответ *ганзейский* дали 3 человека). Трудности, возникшие при выполнении этого задания, обусловлены не только незнанием словообразовательных норм, но и определенными пробелами в общекультурных знаниях.

Именно ограниченный кругозор не позволил студентам максимально показать себя при выполнении заданий, связанных с выявлением уровня культурной грамотности. В этом году участникам олимпиады были предложены фрагменты словаря «Грамотны ли вы, или 5 000 слов, которые помогут проверить это», содержащего базовые понятия из разных областей знания. Требовалось определить значения слов, источники цитат, смысл устойчивых выражений, написать, что известно о людях, фамилии которых упоминаются. Полученные результаты показывают, что целый ряд элементов культурной грамотности является хорошо освоенным и не вызывает особых трудностей (например, в 20 случаях из 22 указывалось, что *БАХ ИОГАНН СЕБАСТЬЯН* являлся известным австрийским композитором, автором многих музыкальных произведений для органа; 18 студентов из 22 ответили, что *БЕДНАЯ ЛИЗА* — это произведение Карамзина; 17 студентов узнали знаменитую шекспировскую строчку *БЕДНЫЙ ЙОРИК...*). Однако есть и такие культурные знаки, которые представляют собой своеобразную интеллектуальную загадку для современных студентов. Так, осталась «непокоренной» *БАШНЯ ИЗ СЛОНОВОЙ КОСТИ*: из 22-х студентов только 4 решились дать определение этому устойчивому выражению: *такой метафорой описывают храмы на Востоке, так как они напоминают цвет этой кости; постройки в Греции; неприступная башня, крепость; нечто недоступное, красивое, ломкое.*

У многих студентов возникли затруднения при выполнении тех заданий, где необ-

ходимо было узнать известную цитату, назвать автора и указать источник. В большинстве случаев указывались лишь сами цитаты, реже — авторы произведений, крайне редко — сами произведения. Например, только треть студентов гуманитарных (!) факультетов узнала в трансформированной фразе «*Берут и не только борзыми щенками...*» слова Ляпкина-Тяпкина из комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Никто не увидел во фразе «*Коньяк! Полцарства за коньяк!*» ставшую крылатой знаменитую цитату из пьесы В. Шекспира «Король Ричард III» «*Коня! Коня! Полцарства за коня!*» Интересно отреагировали студенты на трансформированную строчку А. Блока «*И снова бал! Покой всем только снится*»: автора назвали только трое; никто не указал, из какого стихотворения эта цитата; 12 студентов указали правильную, на их взгляд, исходную формулу («*И снова бой! И снова в бой! И снова бал!*»). Только один студент процитировал без ошибок «*И вечный бой! Покой нам только снится...*»

Студентам негуманитарных факультетов были даны хорошо известные по школьной программе строчки с одним пропущенным словом. Требовалось вписать недостающий фрагмент цитаты, указать автора и источник. Полученные результаты не отличаются от тех, что были описаны выше. Например, строчка *Этот ... у них песней зовется* принадлежит Некрасову (4 ответа), а также, по мнению студентов, Лермонтову (3), Блоку (2). Ни один из участников олимпиады не указал источник, зато насчитывается 7 вариантов пропущенного слова: *стон, стих, звон, крик, слог, вой, плач.*

Определить уровень речевой компетенции, способность кратко, четко и аргументировано изложить свой взгляд позволило задание, в котором необходимо было в одном предложении сформулировать собственную оценку определенной проблемы. Справиться с подобным заданием смогли немногие. Приведем в качестве примера (небезупречного со стилистической точки зрения) высказывание одной из победительниц олимпиады, Анны Асламовой (ф-т коррекционной педагогики), которая рас-

## ОБРАЗОВАНИЕ И РУССКИЙ ЯЗЫК

---

суждала о необходимости на государственном уровне принять меры по защите русского языка: *«Принятие мер по защите русского языка на государственном уровне, по моему мнению, будет способствовать дальнейшему развитию нашего языка, а также приведет к повышению авторитета нашей страны на международном уровне, так как ускорит духовное возрождение нашей нации и великого государства российского».*

Максимально полно творческие способности студентов гуманитарных факультетов раскрылись при написании эссе. Логичный, связный, цельный, выразительный текст, раскрывающий размышления пишущего о проблемах не только русского языка, но и современной действительности, — именно так можно охарактеризовать те работы, которые принадлежат победителям олимпиады. Прочитируем лишь фрагмент эссе на тему «Зачем нам нужны заимствования?» Дарьи Жулевой (ф-т иностранных языков):

*«Несомненно, русский язык — один из самых сложных и красивых языков мира. “Великий и могучий”, как назвал его известный русский писатель И. С. Тургенев. И это действительно так! Однако не стоит забывать, что русский язык — живой. Да, именно живой, развивающийся, вместе с людьми открытый новому времени. Прогресс всегда означает перемены; общение всегда меняет того, кто общается. Так и с русским языком: соприкасаясь с другими языками, с другими культурами, он вбирает в себя частицы их словарного запаса, пополняется новой информацией и богатеет...»*

Таким образом, проведенная Герценовская олимпиада по русскому языку, обозначив ряд культурноречевых проблем, ещё раз продемонстрировала, насколько важен в наши дни достойный уровень владения родным языком, расширяющий рамки возможностей, необходимых для индивидуальной, общественной и профессиональной самореализации личности.