

## ОБНОВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ОСНОВНОЙ ИТОГ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

Попытаюсь охарактеризовать влияние инновационной образовательной программы на жизнь (именно жизнь), а не просто на работу факультета иностранных языков. Мне представляется, что в целом качественно изменилась образовательная среда, охватывающая все виды нашей деятельности: научно-исследовательскую, образовательную, международную, информационно-технологическую, проектную и прочие. Но при этом основные изменения касаются психологии участников программы и сводятся к следующим.

1. Произошло стирание граней между перечисленными выше (традиционными) сферами деятельности, произошло их реальное взаимное проникновение для решения поставленных инновационной образовательной программой задач. Одним из первых наших мероприятий был семинар «Advanced Studies». В ходе его подготовки и проведения участникам пришлось осуществлять планирование и собственно реализацию в категориях проектной деятельности, привлекать зарубежных участников (международная деятельность) в поле интересных для российских и иностранных специалистов научных исследований и т. д. В результате мероприятие оказалось исключительно удачным и повлекло за собой далеко не тривиальное развитие контактов. Назову только три конкретных примера: а) началась активная научная работа наших преподавателей под руководством зарубежных научных руководителей (я имею в виду Копенгагенскую школу бизнеса), б) наши преподаватели приняли участие в семинаре, посвященном разработке докторских программ в области перевода, в) к нам поступили просьбы зарубежных коллег опубликовать их статьи в наших источниках.

2. Произошло изменение структуры мышления преподавателей и студентов: мы перешли от модели «научения (роль преподавателя) / усвоения (роль студента)» к

подлинному сотрудничеству в образовательном процессе с совместной деятельностью по идентификации его целей, способов их достижений, взаимного контроля за его ходом и качеством. Особенно ярко, по моему мнению, это проявилось в ходе реализации модуля «Технология разрешения конфликтов». Преподавателям модуля в целом удалось так мотивировать студентов к совместной деятельности, что в итоге содержание их портфолио оказалось богаче нашего исходного преподавательского материала (с согласия студентов и при условии упоминания их авторства) и способно обогатить его (материал дисциплины) в последующих курсах ее реализации.

3. Произошло изменение самооценки преподавателей и их понимание собственной роли в интегрированной деятельности университета: от модели регламентации и контроля названной деятельности «свыше» («как скажут, так и сделаем») к модели инициации любых видов деятельности и связанной с этим ответственностью за ее результаты. Например, преподавателями факультета были инициированы изменения в дисциплинах, которые не входили непосредственно в модули инновационной программы.

4. Произошло изменение отношения преподавателей к роли современных цифровых технологий: от восприятия технологий как некоторого отдельного, возможно, внешнего инструмента, способствующего повышению эффективности воздействия, мы перешли к их восприятию как отдельной сущности со своим собственным потенциалом и законами развития. Если раньше мы сначала занимались содержанием, а потом искали, как можно его соединить, воплотить, представить с помощью технологий, то теперь мы поняли, что программы обладают чем-то таким, что мы просто не можем представить (печально, но компьютер обыгрывает самого талантливого чело-

## СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

---

века в шахматы). Мы поняли, что надо знать это свойство программ уже до определения содержания, ибо оно может определять содержание.

5. Произошло изменение взглядов студентов на образовательную среду: от восприятия оной как созданной кем-то до и помимо их воли до ее восприятия как объекта влияния и создания. Так, студенты, принявшие участие в мероприятиях инновационной программы, начали более активно выступать с предложениями о темах квалификационных работ, часто не совпадающих с научными интересами их руководителей; студенты стали более активны в поисках мест проведения собственных практик с целью как исследования рынка труда, так и определения собственного места в нем.

6. Произошло изменение взглядов студентов и преподавателей на роль и место университета и факультета, как его части, в современном российском обществе и в мировом образовательном пространстве. От

восприятия университета как отдельного, связанного с другими, однако самостоятельного и специфического учреждения мы перешли к восприятию университета как системообразующего фактора новых образований, связей и сфер деятельности. Неоценимую помощь в выработке такой психологии оказали связи РГПУ с ЮНЕСКО, МИД РФ и другими организациями, непосредственно не являющимися образовательными.

Описать все события инновационной образовательной программы невозможно, как невозможно сейчас оценить все аспекты ее влияния на коллектив и каждого из членов РГПУ им. А. И. Герцена. Ее главное достоинство — необратимые перемены в сознании участников, чувство азарта и увлеченности новым, стремление, с одной стороны, сделать то, что начиналось как нечто инновационное, нормой жизни, а с другой — продолжить поиск нетривиального, инновационного в других областях, связанных с образованием.