

## **ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Хотел бы остановиться на некоторых результатах работы по мероприятию «Проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам гуманитарных технологий в междисциплинарном контексте». Конечно, работа и по многим другим мероприятиям инновационной образовательной программы имела значимую научную составляющую, потому что нова сама проблематика гуманитарных технологий. Тем не менее наибольшее количество новых научных результатов получено творческими коллективами в рамках именно этого мероприятия. Эта работа была значима для университета во многих отношениях.

Во-первых, на это мероприятие в РГПУ им. А. И. Герцена были выделены большие средства. Для сравнения: в инновационных

программах 57 ведущих вузов общей стоимостью около 30 млрд рублей в 2006–2008 гг. в рамках приоритетного национального проекта «Образование» на науку израсходовано лишь около 12% средств. Во многих инновационных программах средства были направлены почти исключительно на техническое оснащение, приобретение программных продуктов, разработку и приобретение учебно-методических материалов, повышение квалификации персонала.

Во-вторых, в нашей инновационной программе речь идет о принципиально новом предмете научных исследований. В прошлом году при проведении междисциплинарных исследований по теме «Человек в организационно-управленческих системах» нашему творческому коллективу еще мож-

но было опираться на небольшое количество отечественных источников в тех областях, в которых лежат компетенции гуманитарного технолога в организации. В этом году мы выполняли проект «Разработка научно-методических материалов на основе проведения междисциплинарных исследований по теме “Управление на основе ценностей как способ реализации гуманитарных технологий, развития человеческого капитала и формирования корпоративной культуры в современной образовательной организации”». Ценностно-ориентированное управление — это совершенно новая область исследования в России. По этому проекту разработок в отечественной литературе практически нет. Получившийся у нас отчет — это в меньшей степени методические, а в большей — новые научные материалы, которые мы постараемся опубликовать в наступающем году в формате коллективной монографии.

В-третьих, и это отмечали все коллеги — участники проектов на семинарах по мероприятию, в рамках проектной кооперации исследовательских коллективов возникла принципиально новая атмосфера межфакультетского и межкафедрального научного сотрудничества. Научные исследования в условиях кооперации раньше в таких масштабах и в такие сроки не выполнялись. Речь идет о необходимости выполнения конкретных задач междисциплинарного характера с заранее неизвестным научным результатом в жестко заданные сроки, в том числе в летний период, и при том, что не отменялась текущая научная, учебная, методическая, воспитательная работа на факультетах и проводились работы по другим мероприятиям программы. Кроме того, у многих участников творческих коллективов параллельно шли и другие научные проекты по грантам, выигранным в других программах. Например, нашей подгруппе творческого коллектива одновременно и в прошлом, и в этом году приходилось выполнять емкие проекты по аналитической программе Министерства

образования и науки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы».

Таким образом, можно сказать, что работа по мероприятию не только взаимно обогащала коллег с разных кафедр в научном отношении, не только создавала материал для разработки содержания новых образовательных модулей и новых отдельных учебных дисциплин в магистратурах, не только вовлекала в активную научную деятельность аспирантов и студентов, которые, конечно, участвовали в проекте, не только создавала основу для формирования в вузе новых научных направлений. Но она была очень важным индикатором мощности, научного потенциала и профессиональной состоятельности коллективов кафедр.

Конечно, все мы понимаем, что выполненные работы должны послужить углублению интеграции науки и образования, став трамплином для перехода университета в некое новое качество. Это новое качество неоднократно обсуждалось на наших выездных семинарах.

Как известно, классическими моделями интеграции науки и образования у нас в стране являются московский Физтех с кафедрами, которые базировались в НИИ, МИФИ. Физтех с самого начала создавался как центр фундаментальной науки, что можно сказать и про Академгородок в Новосибирске.

Но в 1990-е гг. в организации науки была сделана ставка на отдельные НИИ. Вузовская наука не поддерживалась в достаточной степени ни материально, ни организационно. Объем затрат на НИР в отечественных вузах около 5%, а в США — 14%, в Европе — 22% всех расходов на НИР. По объему затрат на НИР в вузах мы на уровне Финляндии, и эти расходы примерно в два раза меньше, чем в Турции, и в 12 раз меньше, чем в Китае.

В газете «Известия» от 29.12.2008 г. директор Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» М. В. Ковальчук отмечает, что «для успеха инновационной экономики синхронно

## СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

---

должны действовать три звена — государство, бизнес и наука», а выше, рассуждая о причинах торможения инноваций, указывает, что их три — «наука существует вне связи с бизнесом и рынком, нет развитого внутреннего высокотехнологичного рынка, нет координирующего центра и согласованной межведомственной стратегии развития науки и инноваций». На целой газетной полосе слово «образование» употреблено только один раз — при упоминании соответствующего национального проекта. То есть Ковальчук, ученый секретарь Совета при Президенте России по науке, технологиям и образованию, не отводит места образованию в инновационной экономике, предлагает ему роль транслятора новых знаний. Я вижу в таком подходе большую проблему.

Во взаимодействии вузов и научных организаций есть и проблемы институционального характера. Нормативно-правовые базы образования и науки в федеральных законах № 127 «О науке и государственной

научно-технической политике» и № 125 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» до последнего времени не очень согласовывались. Принятие Федерального закона № 308 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам интеграции образования и науки» существенно улучшает ситуацию в отношении взаимодействия вузов и научных организаций, но необходимые подзаконные акты еще не созданы. Кроме того, значительная трудность в организации такого взаимодействия состоит в том, что вузы и научные организации финансируются по-разному.

В этой связи хочется надеяться на улучшение ситуации в области интеграции науки и образования и на успех экспериментов в области создания исследовательских университетов, научно-образовательных комплексов, перехода к практике совместного использования научного оборудования вузов и научных организаций и проч.