

ВНЕСУДЕБНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Школьная жизнь неизбежно сопровождается разнообразными конфликтами, сторонами которых выступают участники образовательных отношений. Зачастую эти конфликты длятся годами, отравляя жизнь их участников. Многолетние опросы студентов показали, что и по окончании школы выпускники продолжают остро переживать незаслуженные, по их мнению, обиды. При этом свое негативное отношение они распространяют на школу как на социальный институт. Впоследствии косвенным образом это недоброжелательное отношение передается их детям, порождая в их сознании недоверие уже к конкретному педагогическому коллективу, влияя на мотивацию учения — главного школьного дела. Непростая психолого-социальная ситуация вокруг современной школы требует изучения вопроса о том, возможно ли внедрение в образовательное законодательство примирительных процедур, так называемых альтернативных способов урегулирования споров. Безусловно, существуют и другие причины, прежде всего, юридического характера. В настоящее время конфликты в сфере образования все чаще становятся предметом судебного разбирательства, ярким примером которых может служить нашумевшее дело о «школьных учебниках и теории Ч. Дарвина», когда школьница подала в суд исковое заявление с требованием запретить преподавание в школе теории происхождения видов, как оскорбляющую ее религиозные чувства¹.

Не секрет, что конфликты между школьниками могут перерасти в акты насилия, начиная от словесной агрессии и заканчивая нанесением телесных повреждений. Подобные столкновения становятся почти повседневным явлением. Существует мнение, что навыки ведения перегово-

ров будут способствовать мирному урегулированию конфликтов в группах одного возраста².

Авторы научных публикаций последних лет обращают внимание на важность применения в юридической практике альтернативных способов разрешения правовых споров, в частности примирительных процедур.

Термин «альтернативное разрешение споров» (от англ. *alternative dispute resolution*) появился в качестве альтернативы судебной системе. Поскольку устоявшегося определения в настоящее время не существует, то можно привести лишь те дефиниции, которые, как представляется, наиболее приемлемы для содержания данной статьи.

Альтернативное разрешение споров рассматривается как выбор из числа известных

либо моделирование собственного (исходя из конкретной ситуации) наиболее эффективного негосударственного (частного, общественного) способа разрешения спора и (или) урегулирования конфликта, не запрещенного законом, и последующее его использование сторонами для защиты своих прав и (или) интересов³. А. Ю. Коннов под альтернативным разрешением споров предлагает понимать систему взаимосвязанных действий сторон и иных лиц по рассмотрению возникшего спора, направленных на его внесудебное разрешение с использованием примирительных процедур. Причем, альтернативное разрешение споров осуществляется, как правило, на основании добровольного волеизъявления сторон⁴.

Таким образом, к основным признакам альтернативного способа разрешения правового спора можно отнести процесс взаимобусловленных действий субъектов права, законодательно определенную форму данного процесса, наличие спора о

праве, разрешение спора, которое имеет договорный характер и зависит от воли сторон, наконец, оформление достигнутого соглашения правовым актом.

Альтернативные способы разрешения правовых споров можно подразделить на споры, деятельное участие в которых принимает суд, и его усилия направляются на создание правовых условий для разрешения споров по воле сторон, и внесудебные способы урегулирования спора.

При этом процедура урегулирования может предполагать обязательный альтернативный способ, закрепленный в законе, когда правоприменительные органы обязаны принимать меры к примирению сторон. Вместе с этим данные процедуры могут осуществляться исключительно по инициативе конфликтующих сторон с участием посредника или без такового. Примирительные процедуры являются разновидностью альтернативного способа разрешения споров.

Современное российское законодательство допускает применение примирительных процедур в рамках уголовного, гражданского и арбитражного процесса. Примирительные процедуры закреплены нормами уголовного и трудового законодательства. Как известно, понятие «правоотношения в сфере образования» характеризует все виды правоотношений в образовательной сфере и носит комплексный характер, поэтому образовательные правоотношения регулируются нормами различных отраслей российского права. Соответственно, правовые нормы, образующие институт примирения, закрепленные законом, распространяются и на участников образовательных отношений.

Однако конфликты, т. е. столкновения противоположных целей, позиций, взглядов субъектов взаимодействия в сфере образования, в силу их многообразия и специфичности не всегда могут быть разрешены на основе уже действующего законодательства, регламентирующего примирительные процедуры. К такого рода

конфликтам могут быть отнесены споры, сторонами которых являются участники отношений, возникающих по поводу воспитания и обучения, т. е. участники педагогических отношений. Только часть этих отношений может быть представлена правоотношениями и, следовательно, урегулирована правовой нормой. Другая их часть при возникновении конфликта требует применения иных способов разрешения споров. Именно множественность субъектов правоотношений в сфере образования обуславливает наличие проблемы конфликта прав и интересов в этой сфере и дифференцированность механизмов их защиты⁵.

Условно все конфликты между участниками образовательного процесса можно подразделить на три группы. Прежде всего, это конфликты, разрешаемые в суде. Вторую группу составляют конфликты, разрешаемые с помощью внесудебных процедур на основе законодательства. Иногда такие процедуры используются в рамках судебной системы в случае, если стороны не намерены начинать судебное разбирательство. В третью группу входят неправовые споры, разрешаемые либо самими сторонами, либо с помощью посредника.

Вполне возможно, что педагогическое противоборство может найти свое решение в суде или в иных государственных органах. Однако с позиций сторон правового спора это решение не всегда является основой для дальнейших дружеских или просто мирных отношений. Сторона, которая не нашла поддержки в суде, может считать себя несправедливо обиженной. Этот субъективный аспект дела очень важен в школьной жизни. Спор, разрешившийся примирением сторон, позволяет в дальнейшем сохранить дружеские отношения конфликтующих сторон в школьном коллективе.

Думается, что, если правовые споры в образовательной среде могут быть разрешены с участием правоприменительных государственных органов, то конфликты участников

педагогических отношений, не урегулированных правом, желательно разрешать внесудебными способами с помощью таких видов примирительных процедур, как переговоры и посредничество. При этом право участника образовательных отношений на использование законных примирительных процедур должно быть закреплено законодательно. Правомерность дальнейшей нормативной конкретизации прав участников образовательных отношений обусловлена ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, согласно которой гражданин имеет право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Применение альтернативных способов разрешения социальных конфликтов, без всякого сомнения, является реальным условием участия граждан в жизни гражданского общества, в том числе и в качестве участников образовательных отношений.

В образовательной сфере существует настоятельная необходимость использования примирения в качестве внесудебного способа разрешения правовых споров, а также для урегулирования конфликтов неправовой природы. Однако на сегодняшний день образовательное законодательство о примирительных процедурах не разработано.

Примирительные процедуры могут быть логично вписаны в природу образовательного законодательства и в правовое пространство образовательного учреждения, так как примирение сторон, их обоюдное решение о прекращении конфликта на согласованных сторонами условиях и отсутствие претензий друг к другу в сфере образования адекватны специфике образовательных отношений.

Образовательные правоотношения возникают в связи с непосредственным предоставлением образования, организацией и управлением образовательным процессом. Это правоотношения, которые складываются между образовательными учреждениями, государственными органами, обучающимися и их законными представителями в процессе обучения. Сфера об-

разования – это область, в которой тесно переплетаются частные и публичные интересы, поэтому образовательные отношения обладают двойственной природой и предполагают использование как диспозитивного, так и императивного метода правового регулирования при использовании примирительных процедур. Часть их характеризуется юридическим равенством участников, однако другая часть образовательных отношений – это отношения властеподчинения, в которых сторона, представленная должностным лицом, действует в интересах государства. Действия этой стороны жестко регламентированы, а возможность достижения примирения ограничена должностными предписаниями.

Эти особенности образовательных отношений должны учитываться при конструировании правовых норм образовательного законодательства, регламентирующего примирительные процедуры участников споров в сфере образования. Образовательное законодательство нуждается в специальных нормах, посвященных примирительным процедурам, так как специфика отдельных видов образовательных отношений зачастую требует не столько обращения в суд, сколько поиска вариантов урегулирования спора, соответствующих интересам сторон, примирения сторон на взаимоприемлемых условиях, выработанных сторонами при помощи независимого и незаинтересованного посредника.

Посредничество может быть закреплено образовательным законодательством как специально организуемая процедура. Суть подобных процедур состоит в том, чтобы вовлечь заинтересованных в такие формы взаимодействия, которые давали бы сторонам возможность самостоятельно вести поиск выхода из конфликта, а посредник обеспечивал бы эффективность переговоров между сторонами спора, оставаясь нейтральным относительно сторон и содержания конфликта.

Представляется обоснованной возможность урегулирования конфликтов, возникающих в школьной жизни, с помощью примирительных процедур именно на основе посредничества при условии закрепления в Законе «Об образовании» права участников образовательных отношений на использование примирительных процедур с участием посредника. Чтобы данная норма не осталась декларативной, в качестве условия ее реализации может быть предложено законодательно предусмотреть создание в образовательном учреждении органа по добровольному примирению конфликтующих сторон, а также разработать процессуальные правовые нормы, направленные на реализацию данного права участников образовательных отношений. В частности, желательно закрепить нормативную основу деятельности посредника, как обязательной стороны данного процессуального института. В современных публикациях по отношению к посреднику, как незаинтересованному, беспристрастному, квалифицированному человеку, который помогает сторонам, вовлеченным в конфликт, достичь взаимоприемлемого его урегулирования, широко используется термин «медиатор», поэтому можно предложить ввести в научный и нормативный оборот понятие «школьный медиатор».

Вместе с этими предложениями может возникнуть вполне резонный вопрос, зачем нужен школьный медиатор, если уже имеются школьный психолог, социальный педагог, наконец, школьный инспектор. Действительно, в ряде субъектов Федерации успешно действуют школьные инспекторы. Чем же отличается деятельность школьного инспектора от предполагаемой деятельности школьного медиатора?

Школьный инспектор является сотрудником МВД⁶. Как правило, штатная численность милиции общественной безопасности в условиях эксперимента увеличивалась за счет

средств субъекта Федерации. На должность школьного инспектора приглашали сотрудников, уже имеющих как минимум трехлетний опыт правоохранительной работы. Специально для них на базе Академии постдипломного образования были организованы занятия по методике работы с детьми и их социальным окружением. В обязанности школьного инспектора входит надзор за порядком на переменах, выявление родителей, которые не выполняют своих обязанностей по воспитанию ребенка или не могут с ним справиться, беседы со школьниками-правонарушителями. Школьный инспектор не зависит от школьной системы, поэтому он не заинтересован в том, чтобы скрывать факты наркомании, токсикомании, употребления спиртного, драки между учащимися. Как сотрудник милиции, школьный инспектор вправе составить протокол о совершении правонарушения.

Таким образом, основная функция школьного инспектора – это профилактика правонарушений несовершеннолетних и защита их прав. Эта новая форма работы со школьниками – служба школьных инспекторов – уже дала положительные результаты. Однако необходимость осуществления примирительных процедур в области образовательных отношений сохраняется, так как перед школьными инспекторами такая задача не стоит.

В отличие от школьных инспекторов, которые являются сотрудниками МВД, школьный медиатор – это штатная должность образовательного учреждения. Подготовка школьных медиаторов обусловлена, прежде всего, их должностными обязанностями. Школьному медиатору в его профессиональной деятельности потребуются, в первую очередь, знания по философии, истории, психологии, педагогике, социологии и – обязательно – юриспруденции. Значительная часть его работы будет связана с совершенствованием правовой культуры всех участников образовательного процесса и, в еще большей степени,

с правовым обучением самих школьников.

Школьный медиатор – это тот человек в школе, который мог бы преподавать основы права не для «галочки», а так, чтобы подрастающий гражданин сумел этими знаниями воспользоваться в повседневной жизни, в том числе и для разрешения конфликтов, возникающих в школе у каждого ребенка.

Если рассуждать о нормативной основе деятельности школьных медиаторов, то школьному медиатору можно было бы передать государственную функцию по внесудебному урегулированию конфликтов и споров в образовательных отношениях, образовательную и просветительную работу с участниками образовательных отношений, цель которой – повышение их правовой культуры. Функция самого посредника заключалась бы в том, чтобы оказать сторонам помощь в достижении соглашения.

Желательно, чтобы исполнение данной функции получило нормативно-правовое регулирование путем включения соответствующих статей в Федеральный закон «Об образовании» и подзаконные нормативные правовые акты Министерства образования и науки РФ.

Функция по внесудебному рассмотрению споров в образовательных отношениях должна быть закреплена административным регламентом, определяющим сроки и последовательность действий (административные процедуры), порядок взаимодействия медиатора с участниками образовательных отношений. Конфликты, которые не смог урегулировать школьный медиатор, могут разбираться в специальном отделе внесудебного урегулирования споров при районных органах образования.

Школьный медиатор должен обеспечить актуальность, своевременность, четкость в изложении, доступное и понятное разъяснение порядка примирительных процедур в каждом образовательном учреждении, а затем дать рекомендации по пово-

ду того, какие меры необходимо предпринять, кто именно и что должен сделать, чтобы участники конфликта примирились. Итак, посредник максимально способствует примирению, выявляя действительный интерес каждой из сторон и помогая им заключить устраивающее всех соглашение.

В регламенте в первую очередь необходимо отразить условия и сроки исполнения школьным медиатором государственной функции, основания для рассмотрения конфликта (например, устное заявление участника педагогических отношений, согласие на примирительные процедуры других конфликтующих сторон, порядок регистрации заявлений и принятых решений). В нем следует указать срок, в течение которого должны быть даны разъяснения, порядок приглашения для собеседования других участников конфликта и заинтересованных сторон с целью уточнения сути конфликта. Необходимо обозначить ход обсуждения мер по урегулированию конфликта, порядок и форму доведения до заинтересованных лиц информации о возможных негативных последствиях нерешенного спора, включить рекомендации по дальнейшим правомерным действиям сторон отношений при невозможности осуществления примирительной процедуры и основания для отказа в рассмотрении спора (например, содержащиеся в заявлении требования не относятся к компетенции школьного медиатора). Наконец, в регламенте должен быть указан момент прекращения рассмотрения спора (например, если его участники достигли согласия, о чем делается соответствующая отметка в журнале регистрации заявлений).

Следует стремиться к тому, чтобы примирительная процедура была оперативной, гибкой, неформальной. Именно эти процессуальные условия необходимо разработать нормативно, как наиболее соответствующие образовательной сфере. Примирительная процедура может быть начата по

НОВАЯ ШКОЛА

инициативе любой из сторон или органом по добровольному примирению.

Все вышеизложенное свидетельствует о настоятельной необходимости и правомерности дискуссии о включении соответствующих норм института примирительных процедур в образовательное законодательство. Закон, таким образом, обеспечит

права участников образовательного процесса на внесудебное урегулирование конфликтов, возникающих в сфере образования, и при этом подчеркнет, что недостижение компромисса между участниками спора сохраняет для них возможность в предусмотренных законом случаях получить судебную защиту.

Примечания

1. *Каныгина Н.* Дарвин попал под суд // Российская газета. 22 февраля 2007.
2. *Ванеев О. Н.* Проблемы общественной безопасности и насилия среди школьной молодежи (городской уровень) // Право и образование. 2008. № 10. С. 110, 116.
3. *Севастьянов Г. В., Цыпленкова А. В.* Тенденции развития институциональных начал альтернативного разрешения споров // Вестник ВАС РФ. 2007. № 3. С. 32–34.
4. *Коннов А. Ю.* Понятие, классификация и основные виды альтернативных способов разрешения споров // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 121.
5. *Куров С. В.* Проблемы исследования и разработки защиты прав и свобод в сфере образования. Особенности правового регулирования сферы образования // Право и образование. 2008. № 12. С. 18.
6. *Орлов П.* Шерлок Холмс придет на урок // Российская газета. 4 сентября 2008.