

## НОВАЯ ШКОЛА: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В «Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» в качестве одной из ее основополагающих позиций выдвинуто положение: «Образование на протяжении всей жизни». Идея, безусловно, верная, отвечающая потребностям времени и способная сыграть решающую роль в жизни каждого человека. Однако обеспечить открытость и общедоступность знаний — значит решить только часть проблемы. Чтобы возможность образования в течение всей жизни стала реальностью, необходимо уже в школе создать условия для становления ребенка как субъекта познания. Как сказано в известном рассказе В. А. Асеевой «Синие листья»: «Надо так давать, чтобы можно было взять». Применительно к нашей ситуации это значит, что необходимо воспитать такого человека, который готов к самостоятельной познавательной деятельности, человека, который не только хочет, но и умеет учиться. К сожалению, надо признать, что сегодня в школе развитие ученика как субъекта познавательной деятельности скорее декларируется, чем реализуется.

В этой связи весьма показательны исследовательские данные. Так, при выявлении качеств личности ученика, которые учителя считают наиболее значимыми, оказалось, что среди всех выделенных учителями качеств интеллектуальные составляют только 10%, причем занимают последнее место<sup>1</sup>. Познавательная деятельность школьников на всех этапах обучения характеризуется интеллектуальной пассивностью, неготовностью к самостоятельному познанию, нежеланием им заниматься, потребностью в постоянной опеке со стороны учителя<sup>2</sup>.

Примечательно, что объем, содержание, время формирования предмет-

ных знаний и умений определены программами по соответствующим предметам школьного курса. Качество овладения предметными знаниями и умениями строго контролируется. Знания же о способах познавательной деятельности и интеллектуально-речевые умения, которые необходимо формировать в процессе обучения, до сих пор не стали предметом специального внимания школьных программ. В тех случаях, когда отдельные интеллектуально-речевые умения отражены в программах, они рассматриваются скорее как умения предметные. В частности, умения *определять тему текста, озаглавливать его, выделять ключевые слова, составлять план* и т. п. формируются в курсе развития речи как коммуникативные умения, но ни учителя, ни, тем более, учащиеся не рассматривают их как способы учебно-познавательной деятельности. Названные умения формируются преимущественно при работе с художественным текстом и воспринимаются учениками лишь в связи с необходимостью выполнить конкретное задание. При освоении учебно-научного текста названные умения оказываются практически не востребованными, поэтому не воспринимаются и не используются как универсальные учебные действия.

Предметное обучение, принятое в современной школе, имеет ряд очевидных достоинств, в частности направленность на овладение системой предметных знаний и умений. Однако при узкопредметном подходе решение задач формирования у школьников научной картины мира, овладения методологией познания, развития готовности к самоуправлению познавательной деятельностью представляется весьма проблематичным. Думается, что решение этих задач непосредственно связано с изучением

возможностей и установлением методических средств реализации междисциплинарного взаимодействия в общем образовании.

*Междисциплинарное взаимодействие* в процессе обучения рассматривается нами как интегрирующий фактор, способствующий формированию единой картины мира школьника, его развитию как субъекта познания.

*Междисциплинарное взаимодействие* в процессе обучения предполагает *на целевом уровне*: развитие творческой личности, способной к интеллектуальному освоению и эмоциональному переживанию знания, владеющей интеллектуальными и эстетическими способами общения с наукой, с искусством, с окружающим миром; *на содержательном уровне*: выявление интегративной природы общих для ряда учебных предметов понятий, целостное изучение отдельных объектов с позиций разных дисциплин; *на деятельностном уровне*: согласованность учебно-познавательных действий в целях формирования универсальных учебных действий, развития у школьника качеств субъекта познавательной деятельности; *на личностном уровне*: становление системы личностно значимых ценностных ориентаций, осознание себя как носителя культуры; *на уровне научного обоснования*: выявление и учет специфики изучаемого материала и возможностей ребенка осознавать и присваивать изучаемые знания и способы действия на определенных этапах развития; культуро- и природосообразность обоснований и рекомендаций.

Проиллюстрируем возможности реализации междисциплинарного взаимодействия на деятельностном уровне на примере формирования интеллектуально-речевой культуры школьника.

Современная трактовка познания связана с овладением речевой, а точнее текстовой деятельностью. Важнейшим средством познания является язык, а само познание протекает в непрерывном чередовании процессов восприятия, переработки

и создания текста. Таким образом, познавательная деятельность направлена в первую очередь на постижение смысла текста. В основе его понимания лежат интеллектуальные операции.

Сказанное дает основания рассматривать познавательную деятельность как интеллектуально-речевую и говорить о формировании интеллектуально-речевой культуры школьников как о важнейшей задаче обучения.

Интеллектуально-речевая культура школьника понимается как культура познавательной деятельности и предполагает развитие познавательных мотивов и интересов, формирование ценностного отношения к знанию, овладение рациональными способами и приемами восприятия учебно-научного текста, переработки и самостоятельного использования полученной информации, а также адекватного речевого оформления собственного высказывания с учетом требований учебно-научного стиля речи.

Интеллектуально-речевая деятельность носит общеучебный характер, а поэтому в общем подходе не зависит от конкретного учебного предмета и должна быть направлена на достижение общей цели образования – формирования единой картины мира. В то же время нельзя не учитывать, что познавательная деятельность осуществляется на родном языке, что формирование языковой картины мира предшествует формированию

любой другой, математической, физической, биологической и т. д. Это определяет интегративную роль предмета «Русский язык» в процессе обучения, так как изучение русского языка должно обеспечивать не только свободное владение им как средством общения (эта задача ставится современными программами), но и способствовать овладению интеллектуально-речевыми умениями. Кроме того, крайне важно, чтобы школьники осознали функцию интеллектуально-речевых умений как уни-

версальных учебных действий, научились применять их в своей познавательной деятельности.

Учебно-научная информация, которую осваивают учащиеся, предъясняется в различных формах: в вербальной – текст параграфа учебника, определение понятия, инструкция по применению правила, система вопросов и заданий; в символической – карта, таблица, схема, опорный конспект; в иллюстративной – рисунок, фотография, репродукция картины. Ученик должен уметь прочитать и понять информацию, представленную в разных кодах, уметь пользоваться разными кодами при создании собственного высказывания.

Интеллектуально-речевые умения могут быть квалифицированы как универсальные учебные действия, поскольку они не зависят от предметной области знаний. В системе интеллектуально-речевых умений выделяют три группы: аналитические, реконструктивные и продуктивные умения. Все группы умений объединены общей целью – формированием познавательного опыта школьника.

К аналитическим интеллектуально-речевым умениям относятся способы действия, облегчающие восприятие и понимание учебно-научного текста. Под реконструктивными интеллектуально-речевыми умениями понимаются способы действия, обеспечивающие перекодирование информации, т. е. ее перевод из вербального кода в невербальный или, наоборот, из невербального кода в вербальный. Такое перекодирование предполагает реконструкцию учебно-научной информации, изменение формы ее презентации с целью облегчить понимание изучаемого материала. К продуктивным интеллектуально-речевым умениям относятся способы действия, которые обеспечивают создание собственного речевого произведения, отражающего уровень понимания изученного материала и оформленного в соответствии с требованиями научного стиля речи.

Интеллектуально-речевое развитие школьников должно представлять собой практически непрерывный процесс. Он может быть эффективным только в том случае, если реализуется в условиях междисциплинарного взаимодействия, т. е. охватывает не только уроки русского языка, но и уроки истории, физики, географии, математики и т. д. Привлечение в качестве обучающей основы материала разных предметов позволяет наполнить познавательную деятельность школьников реальным, значимым для них содержанием и способствует комплексному решению двуединой задачи: становлению интеллектуально-речевой культуры и усвоению предметных знаний. Смысл и значение предлагаемого подхода состоит в том, чтобы облегчить понимание структуры и логики познавательной деятельности, овладение универсальными учебными действиями.

Например, при изучении лингвистического материала на уроках русского языка ученики овладевают технологией освоения текста, включающей три этапа: дотекстовый, текстовый и послетекстовый<sup>3</sup>. Цель дотекстового этапа – подготовиться к восприятию нового материала. Ученику предлагается выделить в заголовке знакомые и новые термины, поставить к заголовку вопросы и определить, какой материал следует повторить, предположить, о чем пойдет речь в тексте, ответить на поставленные вопросы. Цель текстового этапа – облегчить понимание нового материала. Читая текст, ученик ставит вопросы к абзацам, предложениям, отделяет теоретическую информацию от иллюстративной, выделяет новые термины и определения, комментирует примеры и т. д. Цель послетекстового этапа – проконтролировать свою деятельность. Для этого следует поставить вопросы к тексту и ответить на них, привести свои примеры и прокомментировать их, реконструировать

текст, представив в иной форме – в виде таблицы, схемы, инструкции.

В результате последовательного введения технологии на уроках русского языка смысл и логика учебных действий становятся понятны ученикам. Затем технологию начинают использовать на других уроках при работе с текстами другого предметного содержания. Это облегчает усвоение предметного материала и обеспечивает осознанность применения универсальных познавательных действий.

Для реализации междисциплинарного взаимодействия необходимы совместные усилия учителей, преподающих разные предметы. Учителю русского языка при этом отводится ведущая роль, поскольку именно на уроках русского языка и развития речи ученики знакомятся с особенностями работы с учебно-научным текстом. Но, очевидно, что в рамках одного предмета решить поставленные задачи невозможно. Важно, чтобы приемы рациональной работы с учебно-научным текстом параллельно использовались при изучении других дисциплин и осознавались учащимися как универсальные.

Для реализации междисциплинарного взаимодействия при формировании интеллектуально-речевой культуры школьников в НИИ общего образования РГПУ им. А. И. Герцена создана целевая междисциплинарная программа, охватывающая весь период обучения в общеобразовательной школе<sup>3</sup>. В ней определена и обоснована последовательность формирования системы интеллектуально-речевых умений. Как убеждает практика работы по предложенной междисциплинарной программе, ее внедрение оказывает положи-

тельное влияние и на качество предметной подготовки, и на развитие ученика как субъекта познавательной деятельности.

Очевидно, что реализация междисциплинарного взаимодействия связана с определенными трудностями, которые вызваны рядом факторов: 1) школа пока не имеет опыта работы в условиях целенаправленного системного взаимодействия учебных дисциплин; 2) эффективность обучения зависит от участия в работе всех учителей-предметников, а также от того, насколько скоординированы их усилия; поэтому целесообразно организовать в школах методические объединения не по предметному, а по проблемному принципу; 3) до сих пор не исследованной остается проблема качества школьных учебников с точки зрения включения конкретного учебного предмета в междисциплинарное взаимодействие, отбора и интерпретации метапонятий и объектов, изучать которые целесообразно с позиций разных дисциплин; 4) еще не создано достаточно эффективное методическое сопровождение, раскрывающее возможности взаимодействия учебных дисциплин; 5) учителям-предметникам потребуется дополнительная подготовка, связанная с расширением их профессиональных знаний в области смежных предметов.

Представляется, что эти трудности вполне преодолимы. Необходимо лишь осознать значимость реализации идеи обеспечения образования на протяжении всей жизни для каждого человека и общества в целом и объединить усилия для решения это важнейшей не только методической, но и социальной проблемы.

### Примечания

1. Кулюткин Ю. Н., Сухобская Г. Г. Мышление учителя. М.: Педагогика, 1990.
2. Суворова Е. П., Воюшина М. П., Купирова Е. А. Формирование интеллектуально-речевой и читательской культуры школьников: междисциплинарный подход: Научно-методическое пособие. СПб.: Книжный Дом, 2008.
3. Суворова Е. П., Купирова Е. А. Целевая метаметодическая программа формирования интеллектуально-речевой культуры школьника. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.