

## ЗАРУБЕЖНЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УНИВЕРСИТЕТА

Поскольку сегодня мы обсуждаем международную деятельность нашего университета в контексте его стратегического развития, позвольте привлечь ваше внимание к такой, на первый взгляд, частной практике образовательного процесса, как участие в нем зарубежных преподавателей. Подобная практика существует в Герценовском университете много лет и охватывает предметные сферы большинства факультетов и институтов, от музыки до детства, от химии до управления, от физической культуры до предпринимательства. Однако в настоящих условиях, когда приоритетным направлением развития университета становится кадровое, научно-методическое и информационно-технологическое обеспечение инновационного развития отечественной системы образования, участие зарубежных преподавателей в его реализации заслуживает особого внимания. Из формулировок задач, решение которых необходимо в рамках приоритетного направления развития, видно, что наряду с другими аспектами деятельности нам необходимы модернизация образовательного процесса, создание механизмов трансфера результатов интеллектуального труда, создание консорциума организаций, включая международные. Вклад во все названные и многие другие аспекты развития университета уже обеспечивается участием квалифицированных (не всех) преподавателей зарубежных университетов. Позвольте в обобщенном виде назвать *некоторые* конкретные сферы влияния зарубежных специалистов, работающих у нас.

В сфере собственно образовательной деятельности (т. е. по отношению к студентам) иностранные специалисты были и остаются неопределимым источником практического внедрения идеологии Болонского процесса. Именно они практически, че-

рез опыт собственного преподавания, не декларируют, но обеспечивают *размеренную* работу студентов, предоставляя им в самом начале семестра всю информацию о ходе учебного процесса (график освоения разделов курса, прохождения тестов, принципы оценивания результатов и т. д.). Именно они практически обеспечивают внедрение новых моделей взаимоотношения студентов и преподавателей, основанных а) на более демократичном стиле общения (они допускают возражения, несогласие и даже цивилизованную критику в свой адрес); б) на большей самостоятельности и большей ответственности студентов (они приветствуют нестандартные, не включенные в программу, но интересные для студентов объекты образовательной деятельности, будь то химические эксперименты или социологические проекты про геев); в) на большей конфиденциальности результатов обучения (они никогда не представляют оценки всех студентов всеобщему вниманию, но доводят их до сведения студентов в индивидуальном порядке); г) на реальном сочетании научных исследований студентов и практики образовательного процесса (они, как правило, требуют внедрения полученных в ходе исследований результатов в практику, даже на уровне частотно малых данных). Именно они практически обеспечивают начальную академическую мобильность, которая, как известно, заключается не только и не столько в физическом перемещении в пространстве, сколько в освоении новых представлений об образовании и отражающих их новых образовательных практик. Представленные вашему вниманию практические аспекты влияния иностранных преподавателей на образовательный процесс в нашем вузе отражены в результатах анкетирования студентов.

В сфере организационно-управленческой деятельности (т. е. по отношению к преподавателям) влияние иностранных специалистов весьма существенно. Благодаря тому, что все аспекты взаимодействия иностранных преподавателей и российских студентов доступны наблюдению, анализу и (при желании) освоению российскими преподавателями, «иностранцы» *опосредованно* влияют и на их представления об образовательной деятельности. Непосредственное влияние заключается в следующем. Во-первых, профессиональное общение с «иностранцами» предоставляет нашим преподавателям, по меньшей мере, возможность (а иногда и вынуждает их) формировать собственную практическую толерантность к «другому»: к непривычным представлениям о достоинствах и недостатках образовательных процессов и успехов обучающихся, к необходимости согласования образовательных действий и т. д. Такое общение позволяет заинтересованным преподавателям понять зарубежные практики, адаптировать их к нашим условиям и внедрить в герценовский образовательный процесс. Во-вторых (это возможно самое главное в современных экономических условиях и вызванных им переменах), общение с иностранцами позволяет, если не усвоить, то узнать о другой профессиональной этике. Имеется в виду следующее. Наши преподаватели «из первых рук» и не в виде рассуждений и описаний, но в виде реальных поступков «иностранцев» получают представление о современных зарубежных тенденциях. Они видят, что иностранный преподаватель переключается с одной дисциплины (или курса) на другую (с практики речи на страноведение, на лексикологию и т. д.) в рамках своей профессиональной сферы и соответствующей кафедры. То есть квалифицированный зарубежный преподаватель полностью готов к выполнению, в наших терминах, любой «учебной

нагрузки» в рамках кафедры и способен делать это качественно. В настоящих условиях при внедрении подобной практики можно говорить о реальной «оптимизации» (не сокращении) штатного состава. Наконец, немаловажным аспектом воздействия на преподавателей является ориентированность «иностранцев» на результат образовательного процесса, а не на его ход. Это означает, что независимо от того, сколько времени и усилий потрачено на достижение результата (знаний и умений студентов, их способности к конкретной деятельности), оцениваются только эффективность и качество этого самого результата. Опыт иностранных преподавателей помогает нам принимать новую реальность, в которой оплата труда производится по его результату, а не потому, что мы устали.

Подводя итог кратко представленному вкладу иностранных преподавателей в реальную реализацию приоритетного направления развития нашего университета, представляется обоснованным сказать, что опыт привлечения таких специалистов в образовательную деятельность является исключительно продуктивным. Проанализированные аспекты деятельности заслуживают поддержки, дальнейшего анализа и распространения. Вместе с этим необходимо отметить, что в силу возрастающих требований ко всем составляющим образования, в том числе и к его кадровому обеспечению, последнее не должно представлять собой эпизодических включений иностранцев в наши дела. Такая практика имела место около 8—10 лет тому назад, когда мы были рады любому носителю иностранного языка и любому зарубежному специалисту, поскольку это позволяло нам не только разнообразить учебный процесс студентов, но и использовать такие факты для собственной репутации.

Сегодня временные и кадровые ресурсы настолько дороги, что мы не можем себе позволить подобных действий. Привлече-

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

---

ние иностранных преподавателей является наиболее эффективными в тех случаях, когда их участие в нашем образовательном процессе представляют собой не «дополнение» к основному курсу, структурно и тематически не связанному с их экспертными областями, но органическое включение в него. Последнее требует, как минимум, предварительного сопоставительного анализа наших учебных планов и содержания дисциплин ООП на предмет наиболее эффективного использования иностранного специалиста, предварительного обсуждения его вклада в наш учебный процесс с учетом того, что иностранный специалист должен не только «давать», но и «получать» что-то взамен на свой вклад, предварительной подготовки студентов к конкретному курсу или серии таковых. И еще одно важное требование: с целью избежать дублирования или противоречия каждый курс с участием иностранного преподавателя должен осуществляться с учетом связи его материалов и методик с другими курсами ООП. Относительно требований к самому специалисту представляется разумным учитывать его способность не только адаптироваться к нашим реалиям, но и использовать их в образовательном процессе для целенаправленной и осознанной работы по

диверсификации образовательного опыта студентов и преподавателей, для расширения представлений о сути образования.

Кроме того, в настоящий момент созрели условия для использования опыта иностранных преподавателей не только в собственно образовательной деятельности, но и для его изучения и разумного использования в управлении образовательным процессом.

И последнее. Думается, что мы стали достаточно опытными и зрелыми для того, чтобы сотрудничать с иностранными преподавателями «на равных». Мы можем, с одной стороны, не камуфлировать собственную ущербность высокомерием и стремлением доказать (в первую очередь самим себе) собственное превосходство, ругая подряд все иностранное, а с другой, — не впадать в другую крайность и не представлять это самое «иностранное» как по определению лучшее.

В наших современных материальных, экономических, юридических и, главное, морально-психологических условиях мы полностью готовы к тому, чтобы привлекать иностранных преподавателей к сотрудничеству, используя их опыт максимально во благо нашим интересам, но удовлетворяя профессиональные интересы привлекаемых партнеров.