

РЕСУРСЫ УЛУЧШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ (Статья вторая)

Улучшение — изменение, перемена к лучшему.

С. И. Ожегов

Данная статья преследует две цели: завершить рассуждения, начатые в статье под таким же названием в № 10, привлечь внимание читателей к проблеме гуманитарно-рационализма в подготовке учителя, а также к мнениям учителей, высказанным ими в канун нового учебного года на Всероссийском интернет-педсовете.

Напомню: предыдущая статья заканчивалась размышлением о необходимости развития у учителя *сценарного мышления*, значимость которого возрастает с усилением неопределенности в окружающей действительности. Приходится констатировать, что педагогических трактовок этого явления крайне мало. Между тем стечение педагогических обстоятельств в реальности может быть таким, что возникшие проблемные ситуации не могут быть разрешены только на основе стереотипов и привычных алгоритмов. Их решение предполагает развитое воображение, гибкость мышления, вариативность действий, здравую оценку имеющихся ресурсов, сочетание импровизации и прагматизма. Мой коллега, В. Б. Ежеленко, пишет: «Готовность учителя к непредвиденным обстоятельствам на уроке чрезвычайно важна. В практической педагогике все решает опыт и природные педагогические данные учителя. Недостаток последних, в некоторой мере, может быть компенсирован теоретической подготовленностью учителя в данном вопросе» [1]. Это бесспорно. Однако в чем заключается эта теоретическая подготовленность? И могут ли только «опыт и природные педагогические данные учите-

ля» стать надежным и достаточным условием принятия педагогических решений в изменчивых и непредвиденных обстоятельствах? Да, опыт позволяет хранить в памяти много образов, схем действий, удачных решений, извлекать их в актуальной ситуации. Но этого недостаточно. Наверное, в современных условиях нужно говорить об особом, *гуманитарном рационализме* учителя, проявлением которого является способность педагога к взвешиванию возможных вариантов действий, к выбору из них наиболее оптимального, к трансформации уже известного в новое, отвечающее новым же условиям.

Развитие сценарного мышления сегодня рассматривается как методологическое явление. Об этом пишут И. В. Бестужев-Лада [2], А. Ф. Зотов [3], А. П. Огурцов [4] и др. Оно характерно для эпохи постмодерна и постнеклассической теории рационализма. О построении сценариев при изучении сложных системных объектов, «возможных линий развития системы» пишет В. С. Стёпин [5]. С позиций синергетического видения когнитивных процессов Е. Н. Князева рассматривает сценарность как характеристику творческого мышления: «Сценарность креативного мышления близка к мысленному экспериментированию, балансированию на грани актуального и потенциального, реального и фантастического, невозможного сейчас и возможного в будущем» [6].

Сценарное мышление анализируется по преимуществу применительно к экономике,

бизнес-среде, теории управления, предпринимательству. Но разве развитие сценарного мышления у учителя менее значимо? Оно предполагает «взвешивание» вероятностных действий, мысленный эксперимент, предшествующий реальным действиям или замещающий их, предвидение и прогноз, что в сфере образования не менее важно, чем в других областях деятельности. Появились немногие работы о сфере образования, в которых рассматриваются сценарный подход, сценарные матрицы, сценарное управление и т. д. Говоря об актуальности управленческого компонента в деятельности учителя, наверное, целесообразно педагогическое осмысление *сценарного мышления*, связанного с рациональным и эффективным использованием профессиональных ресурсов, с оценкой возможных результатов и прогнозом «что будет, если...». Но об этом написано совсем немного [7].

Пишу об этом с некоторым сожалением. Использование современных знаний междисциплинарного характера, теорий современного менеджмента в образовании во многом формально, механистично, связано с заимствованием чуждой и малопонятной лексики и не осмыслено с точки зрения особенностей образовательной деятельности как сугубо гуманитарной, вероятностной, во многом зависящей от субъективных свойств людей, ее осуществляющих. Связь педагогики и экономики оценивается довольно прямолинейно: «Экономическая политика во все времена была необходимым условием развития образованности общества. Немаловажным фактором развития педагогики остается экономическое стимулирование научных исследований в этой области знаний. Связь этих наук послужила обособлению такой отрасли знания, как экономика образования, предметом которой является специфика действия экономических законов в сфере образования» [8].

Внесение здорового рационализма, идей управления в деятельность учителя, в его профессиональную подготовку и в послеузовское образование диктуется изменившимися социально-экономическими условиями, становлением общества знания. Происшедшая *маркетингизация* [9] общества, сознания и поведения людей, общественного мнения заведомо ставит работу учителя в неравные условия по сравнению с другими сферами деятельности. Преимущественная и во многом традиционная ориентация педагога на безусловное бескорыстие, аскетизм, обязательное вдохновение, постоянное напряжение, даже жертвенность в резко изменившихся условиях обучения и воспитания, социальной ситуации развития детей [10] не представляется безусловной, объективной, всегда оправданной. Именно поэтому требуют педагогической трактовки вопросы ориентации на *разумное, рациональное* использование интеллектуальных, психофизиологических ресурсов учителя, его профессионализма в новых условиях; усиление внимания к управленческому компоненту педагогической деятельности, к организации и технике этой деятельности, к выявлению в ней тех элементов, которые требуют самоорганизации, техники, умения оценивать условия и принимать *практичные* решения.

Усиление внимания к сценарному подходу как одной из основ управленческой деятельности может способствовать способности будущего учителя грамотно и *экономно*¹ проектировать учебный и воспитательный процесс, создавать сценарии уроков и других занятий, расчетливо избирать ту или иную технологию, прогнозировать развитие индивидуальной дидактической или воспитательной системы, последствия своих педагогических решений. И в вузе на практических занятиях необходимо этому учить. В собственной практике работы с

¹ Обратим внимание на синонимы к слову *экономно*, значимые в характеристиках деятельности учителя, — *бережливо, бережно, расчетливо, практично, нерасточительно, умеренно, экономично, с расчетом*.

магистрантами пробовала экспериментировать в этом направлении. Магистранту (или творческим группам) предлагалось разработать и прочитать в аудитории фрагмент лекции, показать ту или иную технологию, исследовательскую процедуру в действии², т. е. осуществить *деятельный* педагогический сценарий, обосновав его выбор и пути реализации идеи.

Публичное обсуждение воплощенных в аудитории сценариев показало заинтересованность будущих специалистов в такой организации учебного процесса, при которой они становятся участниками реального педагогического проектирования. «Бумажное» (пассивное) проектирование занятий, уроков было менее удачным. Почему? Несмотря на «пройденные» курсы педагогики и методики преподавания, реальную практику в ОУ, обнаружилось существенные недостатки в проектной деятельности: неумение правильно определить и сформулировать цель, построить аргументацию предложенного варианта содержательной и организационно-процессуальной основы своего сценария-проекта. Это говорит о недостаточном умении *мысленно* перемещаться в особые условия, осуществлять *мысленные* трансформации с объектом познания и проектирования, *мысленно создавать* среду и систему связей этого объекта (В. С. Библер, Л. А. Микешина). Это выдвигает задачу усиления внимания к практическим формам обучения будущих учителей и использованию мысленного эксперимента как значимого в будущей деятельности. А он возможен не только в процессе освоения педагогики, но и при изучении других дисциплин.

Анализ имеющихся источников показывает, что сценарный подход реализуется в подготовке людей творческих профессий (режиссеров, сценаристов, актеров), специалистов в области архитектуры, дизайна,

экономики, менеджмента, лингвистики. В подготовке же учителя и в послевузовском образовании на это обращено мало внимания.

Разумеется, внимание к рациональной стороне профессиональной подготовки не отменяет ориентации педагога на значимость духовных напряжений в педагогической деятельности как деятельности гуманитарной, по преимуществу требующей усилий ума, сердца и души. Именно об этом говорили участники недавнего августовского интернет-педсовета «**Пять степеней учителя**» 2010 г. [11], выступавшие в третий день на конференции «Учитель как личность: **Создай себя сам**». Эти выступления (сообщения), конечно же, вызывают оптимизм и огромное уважение к учителю! Сошлюсь на суждения участников педсовета. «Думаю, что не тот учитель, кто получает воспитание и образование учителя, а тот, у кого есть внутренняя уверенность в том, что он есть, должен быть и не может быть иным. Но эта уверенность может быть доказана только жертвами, которые человек приносит своему призванию» (Л. А. Долговых); «Мы учим своей личностью, своими поступками, словами, мыслями, реакциями, **НЕРАВНОДУШИЕМ**. Учитель сегодня может и **ДОЛЖЕН** показать детям, как остаться индивидуальностью в обществе, где хотят всех уравнивать, где не приветствуется непохожесть, где побеждает бюрократизм, и поэтому задача учителя сегодня — **БЫТЬ ЛИЧНОСТЬЮ**, то есть знать и не бояться делиться своими знаниями, уметь находить знание и отличать истину и ложь» (Л. Курышева); «Страшно топтание, можно остановиться, чтобы оглядеться и смыслить, но обратного пути нет, вперед!!!!!! А в пути всегда расширятся горизонты, главное — умей смотреть и видеть, слышать и понимать, чаще самого себя, тогда лучше поймешь других. И еще —

² Работа проводилась с магистрантами филологического и математического факультетов.

удивление! Удивиться можно и совершенству придорожного одуванчика, а за ним??? А за ним миры. Умение видеть миры — это искусство, которому надо учиться. Значит, надо просто быть, БЫТЬ» (Н. Мелихова); «Великая способность педагога — научиться воспитывать своей личностью, а для этого нужно, чтобы учитель сам был личностью, сочетающей в себе любовь и добро по отношению к детям, искренность и правдивость в своих суждениях и высказываниях, понимание и принятие³ детской индивидуальности — неповторимой, особенной, отличной от других, личности» (Е. Шебалкина).

Участники форума отмечали яркое сообщение учительницы из Астраханской области Е. А. Малаховой. Ее доклад назывался «О личности, своем “Я” и о спасении души». Докладчик на первое место в характеристике учителя поставила Личность: «Если он является личностью, то решаются и четыре других постулата⁴. Какие бы методы и педагогические технологии не применял учитель, его личностное влияние на духовный мир юной личности всегда будет определяющим».

Замечу, на 77 страницах мы найдем немало высказываний участников обсуждения о замечательных свойствах, которыми должен обладать учитель, о качествах, которые по-прежнему соответствуют традиционным представлениям об учителе как нравственном эталоне поведения, общения, деятельности. Высказывания учителей не вызывают сомнения в том, что подавляющая часть учительства ориентирована на личностные свойства в профессиональной деятельности. И оспорить это совершенно невозможно. Наверное, пафос суждения «только личность может воспитать личность» вечен и универсален! Однако с позиций собственного педагогического опыта, замечу: интенсивность личност-

ных проявлений, постоянное духовное напряжение, в противоположность трезвому рационализму, часто приводит педагога к преждевременной профессиональной усталости, к эмоциональному выгоранию.

Суждения о рациональной составляющей профессии, о соответствии ее эталонам современной организации деятельности и управления ею, о расчете и трезвом практицизме просто «тонут» в риторике учительских сообщений об учителе как личности, вдохновляющей, удивляющей, творческой. Пишу об этом, оглядываясь на пройденный путь. Во многом сомневаюсь. И все-таки убежденно думаю о том, что в самой вдохновенной работе должны сочетаться идеализм и практицизм, воодушевление и расчет.

Анализ сообщений педсовета на тему «Учитель-профессионал» также выявляет ориентацию учителей на нравственную составляющую педагогической деятельности — и это прекрасно! Но в Прологе заявлено: «Профессионал — тот, кто умеет работать в сложной обстановке, кто умеет справляться с неожиданными проблемами, умеет принимать ответственные решения на основе имеющихся фактов и эффективно реализовать принятые решения». Размышлений об организации труда, о владении рациональными приемами деятельности, о значении предвидения и прогноза значительно меньше. Однако они есть. Приведу примеры: «Педагог — это тот, кто [...] профессионально владеет опытом прошлого, предвидит контуры будущего, предвосхищает события, которые могут быть в предстоящей жизни, всегда заглядывает вперед: к чему, к какой жизни готовить своих воспитанников» (Татьяна); «Профессионал, по моему мнению, это человек, у которого все подчиненно своей профессии. Его отличает стремление постоянно совершенствоваться, быть в курсе инноваций. У про-

³ Авторский стиль.

⁴ Учитель — гражданин; учитель — ученик; учитель — исследователь; учитель — профессионал.

фессионала ничего не происходит вслепую или случайно — все подчиненно целям, все логически выстроено» (Т. Андреева); «Под профессионализмом я понимаю три вещи: вдохновение, инновации и педагогическое мастерство. Профессионализм — как линия горизонта — ты к ней стремишься, а перед тобой открываются все новые и новые горизонты педагогической науки» (В. Доброхотов); «Меняется время и педагоги должны быть мобильными, современными. Если я была хорошим педагогом вчера, это и осталось вчера, потому что сегодня наступил новый день, и чтобы я и сегодня была профессионалом, я должна идти в ногу со временем» (Е. Зарецкая); «Профессионализм — это способность оптимально решать возникающие проблемы в сжатые сроки» (Л. Громакова); «Учитель-профессионал не замкнут на себе, предмете и уроке. Он способен на сомнения: все ли я делаю правильно? Свою область знания не воспринимает как единственно важную вещь в мире, а видит ее рядоположность в ряду других» (И. Ведина); «На мой взгляд, одним из важнейших признаков учителя-профессионала является умение быстро изменить сценарий урока в зависимости от ситуации или форс-мажорных обстоятельств, но при этом достичь поставленных целей занятия. Сколько сценариев урока должно быть? Два? Три? Больше? Можно ли предусмотреть все риски? Наверное, нет! Но профессионализм, основанный на опыте, творческом подходе к преподаванию дает определенный и достаточно большой шанс на то, что урок будет проведен, а не пройдет сам собой» (В. Риттер).

К чертам профессионала относят также методическую грамотность учителя, креативность, самообразование и самодисциплину, грамотно организованный процесс работы, реализацию тьюторства, презентацию собственной педагогической деятельности, участие педагога в профессиональных конкурсах разных уровней, инновационное творчество учителя, обобщение

собственного педагогического опыта, его популяризацию, экспертно-аналитическую деятельность.

Удивляет, что среди характеристик профессионала фактически в малой степени используются понятия *компетентность* и *компетенция*. Вот одно из немногих суждений: «На мой взгляд, понятие “профессионализм” шире по своему значению понятия “компетентность”, так как, помимо деятельностного аспекта, оно включает определенные характеристики личности специалиста, и поэтому педагогическая компетентность представляет собой лишь одну из сторон профессионализма учителя» (Н. Баштанник).

Отвечая на вопрос «Какие качества определяют профессионализм учителя?» участники педсовета выделили следующие качества профессионала: знания по предмету (10,4%), широкий кругозор (9,7%), психологические и педагогические приемы (8,5%), самообразование (10,3%), ум (6,2%), любопытство (5,2%), контактность (7,4%), доброжелательность (8,5%), оптимизм (6,4%), чувство современности (6,9%), социализация (5,7%), управленческие навыки (4,7%), исследовательская деятельность (8,5%), есть что добавить (1,7%).

Как мы видим, здесь отсутствуют указания на профессиональные компетенции (с употреблением самого понятия); на управленческие навыки указывают лишь 4, 7%, хотя на самом деле в скрытом виде такие указания присутствуют в понятиях: психологические и педагогические приемы, контактность, чувство современности, социализация. В целом же суждения о профессионализме проникнуты часто пафосом бытийного и даже божественного предназначения учителя, его возвышенной миссии, наличием у него высочайших нравственных качеств, вдохновения, умения не просто давать уроки, а проживать их вместе с детьми.

В обсуждении проблемы есть высказывания учителей, которых уже не удовлет-

воряет преимущественная ориентация на традиционные ценности педагогической деятельности: полное бескорыстие, бесконечное терпение, соответствие категории ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ и подчас иррациональные основы профессии. Они говорят о необходимости целесообразности, рационализма, деловых качеств педагога. Приведу некоторые примеры, выделив те слова, которые соответствуют сказанному. «Рабочий ритм такой стремительный, что оценить жизнь за пределами школы удастся только после окончания учебного года. Если ты за *высокую исполнительскую дисциплину*, за своевременную сдачу отчетов и заполнение документации — у тебя *конфликт с домашними*, они с трудом переносят это рвение. Если ты придерживаешься *целесообразности* в своих действиях, *оспариваешь смысл* заполнения очередной бумаги, борешься с авральными ситуациями в проведении мониторингов, субботников — у тебя 100% конфликт с администрацией ОУ. Поиск *золотой середины* иногда приводит к гармонии Учитель—Семья—Школа, но ненадолго» (И. Калинина); «Учитель в свете современных требований должен проявлять себя, прежде всего как человек познающий. При всей универсальности требований к профессии *личность современного учителя должна корректироваться логикой и мобильностью настоящего времени*. На мой взгляд, фундаментальность этих проявления личности сложно соединить в органическое целое. Тем не менее без попытки *синтезировать в себе философа и делового человека*, умеющего уложить большой объем иногда разнородной информации в краткие точные и лаконичные формулы, не осуществится эффективная результативная связь между аудиторией и преподающим» (О. Данжук).

Некоторые педагоги осознают почти неразрешимое противоречие между духовной наполненностью работы учителя и «бумажным», бюрократическим, «цифровым» подходом к ней со стороны управ-

ленцев: «Вы пишете о нравственных чертах характера учителя, таких как заботливость, душевность, доброжелательность, приветливость; внимательность; разумная требовательность; справедливость, снисходительность, терпеливость; готовность к взаимопониманию и взаимопомощи; толерантность; самообладание; профессиональная гордость, уверенность в себе; требовательность к себе и к своей работе; стремление к новаторству и саморазвитию; трудолюбие, самообладание при решении педагогических задач; деловитость, целеустремленность, инициативность; правильная самооценка; подвижничество; удовлетворенность успехами учащихся; щедрость на похвалу; “подход к ребенку с оптимистической гипотезой”. Это все правильно. Я под всем подписываюсь. Но это надо в работе учителя ребенку. А для администраций всех уровней, тебя (учителя) контролирующих, нужны совсем другие критерии, например, такие как доля обучающихся (выпускников 9 классов данного педагога), подтвердивших по результатам независимой аттестации годовые отметки или динамика качества знаний в течение текущего отчетного периода. *И ты мечешься среди двух огней: как сеять доброе и вечное и как набрать нужное количество баллов*. И еще. Сколько ненужных бумаг в работе учителя и особенно классного руководителя. Если ты, например, поговорил пару минут с учащимся на перемене, то ты должен (по крайней мере, теоретически) записать это в журнал работы классного руководителя и так далее. *Время на отписку кипы бумаг все больше и больше, а на общение с классным коллективом все меньше и меньше*» (А. Илясов); «Для того чтобы быть современным учителем, надо формировать в себе новые качества. Одним из новых качеств является мобильность личности. Быть мобильной личностью — это значит быть готовым к переменам, которыми богата наша современная школа» (Н. Барышникова); «Сильной личностью

себя не считаю, но это не мешает реализовать себя как педагога во всех направлениях. В анкете есть изумительный вопрос: кого бы вы выбрали для своего ребенка. Выбираю специалиста. Ухожу размышлять над своей недавней эйфорией по поводу учитель — яркая личность» (И. Калинина).

Какой вывод из активного обсуждения пяти степеней учителя в самом педагогическом сообществе можно сделать? Идеи менеджмента, организации, управления человеческими ресурсами, управления знаниями не являются популярными. Они далеки от учителя, не вошли в массовое учительское сознание. Возникает вопрос: в чем причина этого? Не зная безусловного ответа на эти вопросы, рискну высказать предположения:

- возможно, эти идеи и знания о них не были компонентом профессиональной подготовки специалиста в системе профессионального педагогического, а также послевузовского образования;
- вероятно, у части учителей нет потребности в их освоении; они не воспринимаются учителем как необходимые в профессиональной деятельности;
- может быть, ученые не вполне владеют способами популяризации и педагогической интерпретации научных идей в среде практиков?

Не думаю, что могу претендовать на всестороннее понимание и решение этих проблем, — они требуют коллективного обсуждения. Однако в обществе, которое сегодня определяется как общество знания [12], важна методологическая идея о значении идеи (знания) как наименее затратного актива (капитала), при помощи которого создается общественное экономическое благо. Об этом пишут и современные ученые: «Специфика данных благ заключается в том, что каждый дополнительный потребитель не увеличивает издержек их производства» [13]. Знания как «продукты» образования, культуры оправдывают свое назначение — быть общественным благом и с наименьшими затратами доставаться большому количеству людей. В этом контексте подготовка будущего учителя должна с необходимостью решать методологически важную проблему: знания в целом и педагогические знания в особенности — величайшая ценность и общественное благо. И этими знаниями надо уметь рационально распорядиться, готовя себя к профессиональной деятельности. А задача педагога высшей школы — научить будущего специалиста умению управлять знаниями, своей деятельностью и деятельностью учащихся, предварять реальное экспериментирование мысленным, взвешивать в работе свои напряжения и напряжения детей, сочетать вдохновение и расчет, уметь «поверить алгебру гармонией».

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ежеленко В. Б. Теория педагогического метода. Педагогические средства. Письма в Emissia. Offline: электронный научно-педагогический журнал. 2001. Июнь.
2. Бестужев-Лада И. В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации. [Электронный ресурс]: Режим доступа — www.ecsocman.edu.ru/data/742/852/1217/017_bestuzhev-lada.pdf
3. Зотов А. Ф. О прогнозах социального развития (опыт методологического анализа). [Электронный ресурс]: Режим доступа — ecsocman.edu.ru/data/323/669/1216/005.ZOTOV.pdf
4. Огурцов А. П. Постмодернизм в контексте новых вызовов науки и образования // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». 2006. № 1 (4). С. 3—27.
5. Стёпин В. С. Теоретическое знание. М., 1999. Гл. VI.
6. Князева Е. Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса. М., 1995.
7. Тюнников Ю., Мазниченко М. Сценарный подход в педагогическом взаимодействии // Воспитательная работа в школе. 2005. № 4; Тюнников Ю., Мазниченко М. Преподаватель и студент:

- сценарий взаимодействия // Высшее образование в России. 2004. № 12; *Шляхов В.И.* Сценарная основа речевого общения: Технология обучения. М., 2010; *Шляхина О.Н.* Разработка и использование сценариев в системе непрерывного образования. [Электронный ресурс]: **Режим доступа** — rspu.edu.ru/...university...docs/schlyahina_stend.doc
8. *Сластёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика / Под ред. В. А. Сластёнина. М., 2002. Гл. 5.5.
 9. *Маркетизация* как сущностное явление современной жизни охарактеризована Г. Л. Тульчинским: «Маркетизация — суть унификация социальных, экономических, межличностных отношений на основе рыночного спроса и рыночной цены. В массовой культуре товарно-денежные отношения втягивают в себя не только экономику, но и культуру в целом, включая научное и художественное творчество. Практически все артефакты культуры становятся товаром, а деньги буквально становятся “всеобщим эквивалентом”». *Тульчинский Г. Л.* Маркетизация гуманизма. Массовая культура как реализация проекта Просвещения: российские последствия. [Электронный ресурс]: **Режим доступа** — <http://antropolog.ru/doc/persons/tulchinskiy/toulch5>
 10. *Фельдштейн Д. И.* Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Вопросы психологии. 2010. № 3.
 11. XI Всероссийский интернет-педсовет — [Электронный ресурс]: **Режим доступа** — <http://11.pedsovet.org>
 12. Общество знания: от идеи к практике: Коллективная монография: В 3 ч. / Под ред. В. В. Васильковой, Л. А. Вербицкой. Часть I. Основные контуры концепции общества знания. СПб., 2008
 13. *Гринберг Р., Рубинштейн А.* О социальной политике современной России. Экономические стратегии. 2004. № 1. С. 64—67..