

*Е. Д. Тенютина,
заместитель директора по науке
гимназии № 56 Санкт-Петербурга*

ПРЕДОСТАВИТЬ УЧИТЕЛЮ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА

Сегодня директор и заместитель директора образовательного учреждения заинтересованы не только в выполнении программы повышения квалификации, но и прежде всего в том, чтобы время, потраченное учителем на повышение квалификации, принесло бы дивиденды для образовательного учреждения. И в этом смысле повышаются требования школы к тем образовательным услугам, которые предлагают институты повышения квалификации. Система, когда учитель поставлен в ситуацию выбора, сегодня продиктована временем.

О зарубежном опыте повышения квалификации учителей

В числе тех, кто будет конкурировать за интерес учителя (а это было бы правильно, потому что одной из центральных фигур процесса по-прежнему является учитель), было бы целесообразно вспомнить не только об институтах повышения квалификации, но и о тех, которые можно назвать сейчас непрофильными учреждениями. Это — музеи, культурные центры и университеты, в том числе классические, не занимающиеся, может быть, глубоко проблемами методики, педагогики, но готовые предоставить учителю возможность повышения квалификации в вопросах его научно-теоретической компетентности. Общепедагогические и методические вопросы решаются современным учителем в процессе практики, а вот знаний в области фундаментальных наук учителю не всегда хватает. Спросите сегодня учителей права, истории, где бы они хотели пройти повышение квалификации. Они бы первым делом назвали юридический факультет — непрофильный вуз. И на вопрос «почему?» они бы ответили: «Потому, что нам нужны знания, в первую очередь, в области юриспруденции».

Мне думается, что нужно постоянно работать над расширением поля образовательных возможностей учителя, в которое наряду с профильными вузами включать и непрофильные учреждения, обеспечивающие развитие профессиональной компетентности учителя.