

Уважаемый Геннадий Алексеевич!

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы присоединиться к тем, кто высоко оценивает то событие, в котором мы имеем честь и удовольствие участвовать. Я считаю, что у нас есть возможность слушать интересные выступления и участвовать в неформальных контактах. Очень важно, что выступили Президент и министр, важно то, что сказал Президент, сам факт его выступления подчеркивает значимость и событий, и той проблематики, которой мы сегодня занимаемся.

Я не планировал выступление, хотел просто отреагировать на те два документа, которые можно считать стартовыми в нашей работе. Некоторые уточнения, и не более того, я бы хотел предложить внести. Я считаю, что оба документа интересны — и резолюция, и Профессиональный кодекс учителя. Еще раз говорю, это не выступление, это конкретная реакция на некоторые положения.

На странице 2 проекта резолюции говорится о необходимости переподготовки педагогических кадров в контексте лучших мировых практик и отечественных практик подготовки учителей. Я думаю, что правильнее написать — лучших отечественных и мировых практик подготовки учителей. Я знаю, что делается за рубежом, интересные примеры привела Алла Прокофьевна Тряпицына. Я бывал во многих школах за рубежом, для меня нет языкового барьера, мне не нужен переводчик, я понимаю, что говорят учитель, учащиеся. Могу сказать, что у нас свои неплохие традиции, и то, что

у нас в школе много проблем, часто не связано с тем, что учитель подготовлен плохо. Я думаю, будет правильно, если такое небольшое уточнение мы внесем. Речь идет о лучших отечественных и мировых практиках.

Второй момент. Была дискуссия по поводу того, что такое общественно-государственное управление и государственное управление. Семантика русского языка не дает нам однозначного ответа, на чем же делается акцент в такого рода терминах. Речь идет о том, что нужно оптимизировать влияние государства и влияние институтов гражданского общества. Об этом сказано дальше, и сказано, что в политическом плане необходимо усилить ответственность государства и общества за сферу образования, и этого вполне достаточно. Кто должен нести большую ответственность — государство или общество, как должны делиться обязанности, это вопрос дискуссии. Отмечу свое понимание. Я считаю, что все-таки государство должно нести большую ответственность, но это действительно нужно обсуждать. А вот если мы напишем — усиление государственно-общественного характера управления, то непонятно, к чему же мы призываем, то ли к усилению роли государства, то ли к усилению роли институтов гражданского общества, хотя и то и другое, конечно, важно.

Дальше. В экономическом плане в резолюции кое-что предлагается, но ничего не сказано о зарплате учителей, совершенно правильные вещи сказаны о необходимости консолидации финансовых ресурсов разного уровня, обеспечении условий полноцен-

ного удовлетворения потребностей граждан, общества, государства и т. д. Это все верно, но думаю, что нужно все-таки сказать и о зарплате. Те вещи, о которых говорила Алла Прокофьевна, казалось бы, непосредственно не связаны с зарплатой, но они возможны, только если усилить вложения в сферу подготовки учителя и в сферу обеспечения его жизненного уровня, когда он уже работает. Я прекрасно понимаю (министр не раз об этом говорил), что важно не только повышение зарплаты, но важно, хотя бы об этом сказать.

Я вполне согласен с тем, что здесь предлагается делать Российской академии образования, будем стараться.

И еще один момент. В проекте резолюции ничего не рекомендуется средствам массовой информации. Я считаю, что средствам массовой информации тоже надо кое-что порекомендовать. Я бы предложил такую формулировку — использовать свой потенциал, свои профессиональные возможности для создания положительного образа учителя и школы. Наверняка многие смотрят фильм «Школа». Я могу сказать, что за рубежом есть еще более неприятные вещи, у нас, слава Богу, в учителей в классе не стреляют, мне такие случаи неизвестны, учителей и учащихся в школе не насилюют, а за рубежом это случается. В нашей школе есть много плохого, но я могу с ответственностью сказать, что такой отвратительной школы, которая показана в фильме «Школа», я не видел нигде, ни в нашей стране, ни за рубежом. Я думаю, есть смысл такую рекомендацию средствам массовой информации дать.

Школа — одно из конкурирующих влияний на молодого человека. В нашей Конституции (а Конституция у нас, действительно, хорошая) есть специальные статьи, которые говорят о том, в каком плане и как может быть ограничена свобода, если она мешает интересам и деятельности других людей. Я даже не за то, чтобы была запретительная система мер, хотя и без нее иногда не обойтись. Надо стремиться с помощью средств массовой информации и

других институтов гражданского общества, чтобы школа не была просто одним из конкурирующих влияний, хотя я здесь не могу свою мысль четко выразить. Думаю, что это очень серьезная проблема.

Немного хотел сказать о Профессиональном кодексе учителя. Совершенно правильно сказала учительница из Омска, что есть смысл его обсудить на уровне общест-венности, благо современные технологии дают такую возможность, но кое-что хотелось бы сказать сейчас. О том, где говорится, что учитель соблюдает правила русского языка, культуру речи. Я носитель, прежде всего, русского языка, хотя мне не чужды и другие языки, но, думаю, точнее написать, что учитель должен соблюдать языковые нормы. Дальше есть высказывание, что учитель является беспристрастным, одинаково доброжелательным и благосклонным ко всем своим ученикам. *Благосклонный* — слово красивое, изящное, но все же это слово предполагает позицию стороннего наблюдателя. Я думаю, что слова *доброжелательное отношение* вполне покрывают положительный смысл слова *благосклонный*. Написано очень коротко и ясно — инициатива приветствуется, но инициатива бывает разная, может быть, написать — профессиональная инициатива и творчество приветствуются.

Я хотел бы вернуться к разговору о главной учительской страны. Действительно, я считаю, что правильно было сказано о том учреждении, в котором мы имеем честь и удовольствие быть. Я работал здесь доцентом, профессором, заведующим кафедрой, деканом факультета и мог бы, если бы регламент позволил, сказать очень многое о том, что мне в профессиональном и нравственном плане дал Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена. Я считаю, очень правильно, что мы собрались здесь, мы должны быть благодарны ректору и всему коллективу Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Я думаю, это будет хорошее начало традиции проведения Педагогической ассамблеи.