

*И. М. Реморенко,
директор департамента государственной политики в образовании
Министерства образования и науки РФ*

Уважаемый Геннадий Алексеевич!

Дорогие коллеги!

Я присоединяюсь к словам благодарности тем, кто организовал эту ассамблею.

Хочу вспомнить случай, который был у нас в субботу, когда мы слушали очень профессионального диктора с басовитым, хорошо поставленным голосом, приглашенного для объявления выступающих. Было такое ощущение, как на Красной площади, когда министр обороны принимает парад. Мы понимали, что находимся не на Красной площади, нам необходимо по-деловому обсудить наши профессиональные проблемы. И мы выбрали более сдержанный вариант ведения заседаний, соответствующий спокойному, откровенному, конструктивному разговору участников Педагогической ассамблеи.

Нам кажется, что Год учителя тоже должен пройти не в атмосфере помпезности, восхвалений, перечисления успехов, какого-то лицедейства, а по-деловому, конструктивно. Мы должны показать обществу и самим себе, что мы профессионалы, мы можем работать профессионально, видим наши профессиональные проблемы, и все, что делалось нами как профессионалами, будет делаться и в этот год. Я думаю, что такие направления работы, как принятие образовательных стандартов, обновление аттестации учителей, поддержка одаренных ребят, будут и в этом году, такая работа будет идти планомерно и последовательно.

Есть два момента, которые, мне кажется, должны быть особенными в этом году, нежели в прошлые годы.

Первый момент наиболее ярко выявился при обсуждении Профессионального кодекса учителя. Мне не хотелось бы давать некоторые содержательные комментарии, предложения к этому документу. Я вспомнил, как на одной дискуссии с финскими коллегами наши участники спросили: «Как в Финляндии построены образовательные стандарты?» Финны коротко отве-

тили, что в стандартах — знания, умения и навыки. Наши решили уточнить и спросили: «В финских стандартах написано, какие произведения и в каком объеме учитель должен с классом изучать?» Они ответили: «Вы знаете, у нас в Финляндии нет таких великих писателей, как у вас в России». На самом деле успех финского образования во многом связан с тем, что там есть саморегулирование, учителя активно участвуют в составлении тех методик, по которым их проверяют, активно действуют методические сообщества, союзы и т. д. Я думаю, эта линия работы, когда учителя сами участвуют в определении тех норм, по которым их оценивают, когда это участие наиболее активно, когда действуют педагогические сообщества. Это направление должно быть более заметно. Думаю, что кодекс учителя — это предвестник такого учительского регулирования. Думаю, действительно, его надо обсуждать как можно больше в разных коллективах. В этом саморегулировании может быть очередной шаг развития нашей системы образования.

Я соглашусь с тем, что необходимо развивать государственно-общественный характер управления, не случайно выступал председатель попечительского совета одной из школ Калининграда. Думаю, что этот момент тоже должен быть более проявлен, чем в предыдущие годы. Деятельное участие родителей в образовании, диалог с родителями, диалог с общественностью — это тоже условие того, чтобы Год учителя состоялся.

Несколько слов о Педагогической ассамблее как площадке, как месте для диалога тех, кто учит ребят, и тех, кто готовит учителей. На наш взгляд, это направление работы должно быть продолжено. Может быть, Педагогическая ассамблея могла бы стать ежегодной, не обязательно в стенах Российского педагогического университета, но точно сама тема актуальна, востребована. Возможно, на сле-

дующих таких встречах важно было бы привлечь систему дополнительного образования, институты повышения квалификации.

Коллеги, думаю, что впереди у нас много интересного. Хотелось бы пожелать всем конструктивной, слаженной, интересной работы, которая приносит отдачу.