И. С. Аврамкова,
декан факультета музыки

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Тема, предложенная к обсуждению на заседании Ученого совета, определена необходимостью добиться качественного скачка в подготовке специалиста, сформировать его как творческую личность, владеющую способами самостоятельного пополнения знаний по избранной специальности. В связи с этим процесс обучения в высшей школе все больше опирается на активную самостоятельную образовательную деятельность студентов и стимулирование их познавательной самостоятельности.

Следует заметить также, что государственный стандарт высшего профессионального образования предусматривает самостоятельную работу в объеме 50% учебного времени, но не содержит рекомендаций о способах ее организации. Поэтому не случайно исследование данной проблемы рассматривается нами как приоритетное.

Однако анализ психолого-педагогической литературы, личные наблюдения убедительно доказывают, что в большинстве своем самостоятельная образовательная деятельность используется лишь для решения частно-методической задачи, такой, например, как углубленное изучение учебной дисциплины. В широком смысле самостоятельная деятельность студентов реализуется непосредственно в процессе аудиторных занятий, в контакте с преподавателем вне рамок расписания, в библиотеке, в музее, в филармонии, в учебно-методической лаборатории, в фонотеке, то есть при выполнении студентом всего спектра учебных и творческих задач. Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Весь учебный процесс от начала изучения учебного курса и до экзамена в решающей

степени определяется организацией рациональной системы самостоятельной образовательной деятельности и контроля со стороны преподавателей, кафедр, деканата. Вопрос организации контроля самостоятельной работы весьма тонкий и противоречивый. С одной стороны, он как бы ослабляет, снижает самостоятельность, а с другой — необходим для повышения ее эффективности. Вот почему конкретные формы и методы контроля должны быть гибкими, обстоятельно продуманными, свободными от грубого давления на организацию образовательной самостоятельности студентов, а, напротив, воспринимались ими как необходимая помощь и средство повышения познавательной активности. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, художественных выставках, конкурсах и фестивалях исполнительского мастерства, смотрах научно-исследовательских, методических или прикладных работ должно расцениваться как контролируемый результат всех видов деятельности студента, но в огромной мере его самостоятельной работы.

Активная самостоятельная образовательная деятельность студентов творческих факультетов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор — подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности. Нельзя не признать факта, что абитуриенты, приходящие учиться на музыкальные и художественные факультеты, мотивированы, прежде всего, желанием реализоваться в творчестве. Этот мотив и их надежда на получение соответствующего образования не всегда сохраняются до конца обучения, а многих талантливых студентов уводят из вузов в «открытое творческое плавание». Чем же для них предпочтительнее такая, казалось бы, неравноценная замена «организованного» творчества на «неорганизованное»? Не тем ли, что кроме творческой реализации в вузе присутствует еще масса «сопутствующего и необходимого» обучения, или тем, что они — творческие личности и зачастую «не способны» двигаться строго по учебному плану?

Причина есть и сугубо объективная, но видимая только изнутри психологии творчества как науки. Любое творчество, кроме общеизвестных истин, еще обладает рядом психологических атрибутов. Среди таковых: а) личностная доминанта процесса и цели творческого поиска; б) образная специфичность, необходимость каждый божий день открывать для себя, по выражению Константина Бальмонта, «новые миры» (по сути, каждый час занятий студента творческих факультетов — это рождение образа и рождение самого себя как творца этого образа); в) «энерговыигрыш» (то есть состояние кратковременного счастья) в конце творческого акта для личности, субъекта творчества, выраженный в удовлетворении, часто неожиданном и удивительном для самого «творца»; г) непредсказуемость, незапланированность и неповторимость достигнутого результата в дальнейшем, что делает его уникальным. Эти основные составляющие способствуют закреплению устойчивой внутренней мотивации к творчеству, а соответственно, и к самостоятельной работе как средству достижения профессиональных высот.

Что же может предложить спасительного для педагогики образования психология искусства и творчества?

Первое — кроме календарных планов по зачетам для психологического обихаживания творчества студентов должны быть поддержаны все виды самостоятельного творческого поиска и возможность предъявления его результатов публике. В театрах-студиях (например, «У Никитских ворот» под руководством Марка Розовского) была заведена традиция несколько раз в год устраивать вечера показа самостоятельных работ актеров и режиссеров театра, придуманных, поставленных и отрепетированных вне официального репетиционного процесса и репертуара. Это абсолютно свободное творчество не только давало волю личным стремлениям в реализации, но и способствовало неожиданным открытиям и обогащению репертуара театра. И это естественный процесс творческого развития, это цель воспитания творцов об-

разования, культуры, истории и т. д. В этом переносе театральной практики в процесс образования есть, очевидно, педагогический фокус-парадокс: не педагог ведет ученика, а ученик педагога, что свидетельствует об интенсивном росте активности студента. Обучение на творческих факультетах имеет специфическую особенность, так как базируется не только на групповом, но и на индивидуальном обучении студента, что предполагает, несомненно, создание атмосферы творческой мастерской, где особенно велика роль взаимодействия ученика и учителя, как правило, основанного на гармонии любознательности и опыта, дерзновения и зрелости, стремления к новым достижениям и умения этими достижениями распорядиться.

Второе — настало время выстроить научно-творческую работу с профессорско-преподавательским составом, которому также необходимо сместить доминанту организации обучения ремеслу на психологическую стимуляцию доминанты творчества, ибо, по выражению Д. Кабалевского, «структура знаний учителя определяет структуру знаний ученика». Это так естественно — только творчески «насыщенный» учитель способен научить творчески работать своего ученика. А посему мы всегда помним — решающая роль в организации самостоятельной работы студентов принадлежит преподавателю, который должен работать не со студентом «вообще», а с конкретной личностью, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и наклонностями.

В настоящее время роль самостоятельной образовательной деятельности студентов настолько возросла, что ее приходится планировать, создавать для нее специальные формы и методы, выделять время, помещения и технические ресурсы, иными словами — формировать инфраструктуру самостоятельной деятельности студентов. А в качестве некоторых условий эффективной организации самостоятельной работы студентов считаю целесообразным: а) разработать организационный пакет документов, регламентирующих самостоятельную образовательную деятельность студентов; б) использовать мотивирующие факторы контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, портфолио, нестандартные экзаменационные процедуры и др.); в) применять систему поощрений студентов за успехи в учебной и творческой деятельности (стипендии, премирование, поощрительные баллы, грамоты, медали); г) внедрять практику личностно ориентированных технологий проектного обучения как метода развития познавательных творческих навыков студентов и умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в социокультурном пространстве.