

*В. В. Барабанов,  
декан факультета социальных наук*

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Сегодня перед российским обществом стоит огромное количество всевозможных проблем. Их острота настолько велика, что вполне можно говорить о судьбоносном характере происходящих процессов. В докладе Института современного развития «Россия XXI века: образ желаемого завтра» вполне определенно

говорится, что инновационный прорыв страны в будущее может и не состояться, если не будет достигнута критическая масса вменяемого населения, так как в условиях «растущего ускорения инновационных процессов отставание становится необратимым и точки невозврата страна проходит уже сейчас».

В современном мире главным ресурсом развития становятся творческие способности человека, его энергия и инициатива. В практической деятельности надо исходить из того, что традиционные стереотипы, связанные с этатизмом, культом власти, коммунальных ценностей в новом мире становятся контрпродуктивными. Каким же образом можно подавить эту негативную идентичность? Важное значение в этом деле принадлежит образованию. Всегда в такие переломные времена надежды общества связаны с образованием. Подтверждением этого является недавно прошедшая Педагогическая ассамблея. Безусловно, за последние годы в образовании произошли большие изменения, но для задач сегодняшнего дня они недостаточны. В документах «Наша новая школа», выступлениях президента и нашего ректора на ассамблее высказана озабоченность состоянием педагогического образования, необходимостью его реформирования. Безусловно, только педагог, учитель способны изменить к лучшему процессы, протекающие в этом социальном институте.

Наш университет имеет опыт работы в условиях поиска инновационных подходов в создании системы, способной вырастить педагога, имеющего возможность решить проблему формирования таких личностных качеств ученика, которые будут востребованы обществом. Однако нельзя обольщаться тем, что нам известны все педагогические секреты, способные решать современные задачи. Если бы это было так, то мы и наши руководители могли бы быть спокойны за судьбу нашей страны. Существует немалый опыт, который может составить фундамент проверенных позитивных традиций, но новаторский поиск еще впереди.

Большие надежды возлагаются на успешный конкурсный процесс называться исследовательским университетом. Для нас это может быть шансом создать такую модель современного педагогического университета, где на базе научных лаборато-

рий, а может быть, и большего количества научно-исследовательских институтов, чем в настоящее время, будет создаваться такой интеллектуальный продукт, который будет востребованным временем. Главное же заключается в том, что будущий учитель будет формироваться параллельно с теми, кто обучается по различным научным направлениям. В педагогическом вузе должна развиваться фундаментальная наука, что даст уверенность в том, что учитель будет ценен не только вооруженностью педагогическими технологиями, но и сформируется в среде, где наука представлена передовыми открытиями, сделанными в современных лабораториях на качественном оборудовании. Ведь что греха таить, проблема молодого учителя сегодня заключается в том, что он может быть очень технологичным с точки зрения педагогики и методики, но его знания будут представлять закатный рубеж науки, а чаще носить несистемный, случайный характер. Такой учитель в практической деятельности будет надеяться на то, что ему попадет приличный учебник и методический продукт, который будет его сопровождать в профессии. Он так и останется без «прививки» к науке.

Педагогический университет в современных трансформациях в исследовательский университет не должен потерять свою «самость», свое лицо. Должен позиционироваться как центр развития наук о человеке, что вовсе не исключает и других направлений. Я не говорю о педагогических науках, так как мы в этой области занимаем одно из лидирующих мест. Это будет большим подспорьем в исследовательских усилиях по проблемам человека, особенно в исследованиях становления личности, способной адекватно осознать все вызовы нынешнего века и осуществить поиск путей их преодоления.

Социальные науки являются инструментом формирования социогуманитарного пространства такого типа личности, наделенного разными компетенциями,

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

---

позволяющими надеяться на творческий потенциал, позитивную мотивацию и систему ценностей, осмысленную гражданскую позицию, не теряющего способности к постоянному самосовершенствованию и приобретению новых качеств, необходимых в динамичном обществе.

Создание такого центра – института, консалтинговой структуры способно объединить потенциалы различных структур нашего университета: философов, психологов, историков, социологов, политологов (перечислять можно долго)... В стратегическом плане этот центр может быть востребован для создания новых социальных технологий, направленных на содействие развитию, а лучше сказать – привитию нравственных принципов и стереотипов поведения, а также более широких социальных компетентностей личности как субъекта социальных отношений, обладающей достаточным уровнем профессионально-научной компетентности и способной решать разные задачи, позиционировать себя как ответственного представителя гражданского общества.

Эти глобальные проблемы могут быть решены только в ходе исследовательских

усилий по более частным задачам: личность как предмет социального познания, модели статусно-ролевого поведения, социальная типология личности, формирование социального облика учащегося и педагога, социальное взаимодействие в образовательном процессе, социальные нормы и девиации, коррекция социальных девиаций и др.

Кроме вышеназванного, хотелось бы обратить внимание и на то, что сами социогуманитарные науки требуют дальнейшего развития. Они все имеют рудиментарные пятна прошлых принципов, ценностей и могут в любой момент опять превратиться в идеологические догмы, т. е. застыть в своем развитии. За примером далеко ходить не надо – история, как часть общественного сознания, является мощным фактором деконсолидации общества и способна излишне возбудить некоторые «буйные головы».

Все планируемые (а лучше сказать, обсуждаемые) изменения и модернизационные устремления, в том числе в образовании, не могут быть рассмотрены вне реального пространства и вне реальных последствий того, что они принесут в будущем, в самом недалеком будущем.