

---

---

# ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

---

---

*В. В. Барабанов,  
декан факультета социальных наук*

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ПРИОРИТЕТ ГОСУДАРСТВА

Нравственность есть условие выживания человеческой цивилизации — не больше и не меньше.

*Патриарх Кирилл*

Духовно-нравственные ценности всегда занимали особое место в сознании людей. Они проходят красной нитью через все религиозные учения и поныне являются предметом изучения ряда наук: философии, этики, логики, психологии, педагогики, юриспруденции, социологии и пр. Духовно-нравственные ценности аккумулируют в себе основу принятых в данном обществе способов поведения и являются важнейшим ресурсом общества, а также властных структур, им управляющих.

Последние 20 лет можно охарактеризовать как время стремительной политической и социально-экономической трансформации России. Распад Советского Союза привел к утрате доверия государственным гарантиям. Пережитые глубокие кризисы, а также период бесконтрольного передела собственности в постсоветском государстве привели к разобщенности социума. Несколько национальных вооруженных конфликтов внутри страны в 90-х гг. XX в. привели к утере ощущения целостности и единства государства, а также доверия государству со стороны большинства населения. Принятие конституции в 1993 г. во многом изменило социальное устройство общества и принципы социального управления им со стороны государства. Практически полная смена законодательной базы особенно больно сказалась на сфере социальной и экономической защиты населения. Все это привело к смене нравственного климата в российском обществе,

который ныне существенно отличается от нравственного климата, свойственного как досоветской России, так и России советского периода, а также отличается и от климата, характерного для социально развитых стран. Такое положение диктует нам необходимость нового научного осмысления и поиска методов, способов формирования духовно-нравственных ценностей путем использования российского и мирового опыта. Осмыслению этого пути и будет посвящена наша статья.

Современное российское общество, несомненно, духовно и нравственно больно, причем очень тяжелым заболеванием — потерей ценностных ориентиров, духовно-нравственных идеалов, без которых ни одно общество не может существовать. Создается впечатление, что современное российское общество просто стремится к самоуничтожению.

В условиях современных манипулятивных технологий, используемых политическими элитами, формируется групповое и индивидуальное сознание личности на основе символов, знаков, лозунгов, мифов и т. п. Одним из наиболее устойчивых мифов, коренящимся в общественном сознании, является миф о необычайно великой роли И. Сталина в создании советского государства и особенно в победе в Великой Отечественной войне. Основным инструментом такого воздействия являются СМИ. Кроме того, на формирование общественного сознания огромное воздействие оказывает та социально-

экономическая и политическая реальность, которая существует в стране.

В условиях сложившегося социально-психологического, социально-нравственного и духовного состояния российского общества совершенно необходимым является продуманная и целенаправленная государственная политика в области формирования духовно-нравственных ценностей. Эта политика должна быть частью единой стратегии изменений жизни общества, включающих в себя позитивные социальные изменения в области культуры, образования и воспитания. В нее следует включить поддержку и помощь государства в создании общественных механизмов объединения граждан.

При этом необходимо отметить, что процесс формирования и усвоения духовно-нравственных ценностей — это процесс, присущий человеческому обществу изначально и обусловленный общественным характером отношений. Общепринято, что усвоение нравственных ценностей — это одна из основ социального взаимодействия в каждом конкретном обществе. Сам уклад того или иного общества, все его устройство неизбежно приводят к усвоению каждым из его членов тех ценностей, которые оно в себе несет. Однако нельзя забывать о том, что основной задачей государства, как макросоциального института, является самосохранение и целенаправленное воздействие на формирование моральных ценностей. Это воздействие государства, как политического института общества, проявляется прежде всего в его законодательской деятельности, направленной на создание благоприятных экономических, политических и социальных условий формирования нравственной личности. Только тогда, когда гражданин будет находиться в правовом поле, будет уверен в том, что никто не посмеет отнять у него его собственность, нарушить его права, он будет ощущать себя членом гражданского общества. Гражданское общество является неотъемлемой час-

тью правового государства. Следовательно, только правовое государство может способствовать полному развитию личности, а значит и ее морально-нравственных качеств. При анализе вопроса о развитии морали необходимо иметь в виду, что нормы и правила морали формируются историческим путем. Наличие морали свидетельствует о признании обществом того факта, что жизнь и интересы отдельного человека, «стыковка» личных и общественных интересов гарантированы только в том случае, если обеспечены устойчивое единство и порядок общества в целом. И в этом большая роль принадлежит государству.

Будущее любого народа зависит прежде всего от того, насколько подрастающее поколение усвоит и сбережет духовно-нравственные ценности и традиции народа. Для современной России, находящейся на сложном этапе своего развития, это вдвойне актуально.

Сегодня российское общество и особенно молодое поколение продолжают переживать глубокий духовно-нравственный кризис. Снижается возраст, когда начинают употреблять наркотики, с 18 лет до 14. Одно из первых мест в мире по уровню самоубийств среди подростков, по числу абортов среди девушек, не достигших 19 лет, по уровню потребления наркотиков и алкогольных напитков занимает наша страна. Как явствует из социологических опросов, около 55% молодых людей высказывают готовность нарушить моральные нормы для того, чтобы достигнуть личного успеха. Перечень нравственных «болезней» можно продолжить, многие из них даже не фиксируются в существующих исследованиях в силу того, что находятся в латентном состоянии. Словом, налицо нравственный кризис, который и есть главная причина указанных явлений. Удивительно, что в общественном сознании он воспринимается с меньшей остротой, чем утрата былого имперского могущества советского государства.

По данным опроса, проведенного Общественной палатой, более половины наших сограждан не чувствуют себя защищенными от криминала. Коррупция воистину тотальна, причем продаются как сами чиновники любых рангов, так и административные должности. В школах торгуют наркотиками. Публичная речь, в том числе на телевидении и радио, изобилует матом и блатным жаргоном. Интернет переполнен фильмами, где в деталях показано, как ученики избивают своих учителей. Пожилых людей убивают ради того, чтобы завладеть их квартирами. Пьяные матери пытаются любым путем избавиться от своих младенцев. Широко распространены секты, практикующие помимо всего прочего и человеческое жертвоприношение. А типовой реакцией значительной части нашей молодежи на гибнущего рядом человека стал ... хохот. Все это — не сцены из фильма ужасов, а наша жизнь, наше общество, причем поражают не только сами подобные явления, но и толерантность к ним, их восприятие как привычных и непреодолимых, как нормы нашей жизни, а не как из ряда вон выходящих. Общество уже приспособилось выживать в условиях тотальной коррупции, всеохватывающего взяточничества. Так сформировалась терпимость к злу и смирение перед ним, способствующие его утверждению во все более бесчеловечных формах. Нарушения общественной морали, норм социальной справедливости, представлений о гражданской чести и ответственности встречаются у нас на каждом шагу.

Все вышесказанное можно подвести под общий знаменатель, который характеризуется очень емко и однозначно — моральная деградация современного российского общества.

Сложившуюся ситуацию в нашем обществе многие расценивают сегодня как угрозу национальной безопасности и заявляют о необходимости принятия неотложных мер по духовно-нравственному воспитанию

молодежи. Всё больше и больше педагогов, общественных и политических деятелей начинают понимать, что «приобщение детей и молодёжи к культурным традициям на основе мировых и отечественных духовных ценностей — одна из важнейших задач российского общества и государства» (из доклада министра образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко).

Большое место в умах думающей части общества занимает поиск национальной идеи, своей идентичности. В этом поиске существует несколько направлений, связанные с мировоззренческими установками и эмоциональным состоянием людей.

Большинство населения разделяют идеи о том, что новая Россия должна стать новым изданием СССР — уменьшенным, исправленным. Об этом свидетельствует не только состояние общественного мнения, но и действия власти, которая «подыгрывает» данным настроениям вводя как бы новый гимн, но со старыми ностальгическими воспоминаниями. Отсутствие четких оценок недавнего прошлого, уход от объективных оценок событий XX в. приводят к моральному релятивизму и культивированию разных аспектов негативной идентичности.

Существует и другой вариант, когда революционные события в стране предыдущего столетия воспринимаются как глобальная национальная катастрофа и преодолеть ее можно, вернувшись к идеалам дореволюционного прошлого. Идеи православия, соборности и т. п. стали для части общества способом преодоления кризиса идентичности. Власть и здесь не остается в стороне, пытаясь всячески повернуть время вспять. Что греха таить эти устремления во многом привели к тому, что возрожденная русская идея XIX в. породила всплеск шовинизма, воскресила различные фобии. В итоге и это направление общественных устремлений пока не привело к стабильному развитию, укреплению моральных устоев общества. А главное — не стимулировало общество

к дальнейшему развитию экономики и всех общественных институтов.

Третье возможное направление развития общества находится в маргинальной зоне и связано с различными либеральными идеями, нацеленными на вестернизацию страны, на приверженность к общечеловеческим ценностям. Попытка неудачно реализовать эти идеи в 90-х гг. привела к отвращению многих от всего того, что связано с европоцентризмом. В то время казалось, что создать демократическое государство — это проще простого. Все мнили себя демократами. Только пережив эйфорию, выяснили, что на голом месте, без определенных традиций, без долгой выучки демократом не станешь. В России же отсутствовали эти традиции. Практически всю свою историю она была под жестким автократическим правлением. Его дух в виде многочисленных и разнообразных проявлений тирании пропитал не только все уровни власти, но и все слои населения, убивая повсюду инициативу и самодетельность. Никакие социальные изменения, даже самого радикального свойства, не могли ничего сделать с этим порядком вещей. Что бы ни происходило, все постепенно возвращалось на круги своя, к удовольствию большинства населения, предпочитающего «сильную руку» всякой свободе и демократии и скромный достаток по милости власти — богатству и благополучию, добытому собственным упорным трудом.

Что касается свободы, народ в массе своей понимал в прошлом и понимает сейчас буквально, т. е. как возможность делать что пожелаешь. Такое отношение было естественным следствием автократического правления и крепостнического сознания в его многочисленных формах, многие из которых продолжают сохраняться и в XXI в.

Во многом отсутствие внятной позиции в вопросах дальнейшего развития страны связано и с властью. Она пытается маневрировать в потоке общественного мнения, реагируя на самые острые вызовы, но боится открытой гражданской дискуссии. Осо-

бенно по вопросам, затрагивающим острейшие проблемы прошлого. Мы до сих пор не можем разобраться со Сталиным, дать моральную, политическую и прочие оценки сталинизму. В этом трудно обвинять историков, особенно отечественных, которые привыкли все делать с оглядкой. Что греха таить, в нашей стране, где общественное мнение способно проявляться только в экстремальных условиях, все ключевые ценности для каждодневного использования формируются властью.

Итак, развал прежней системы духовных и нравственных ценностей создал на ее месте нечто подобное вакууму. В этом пространстве стала очень быстро появляться всевозможная деструктивная идеология, в том числе и националистическая, зачастую «украшенная» сами дремучими суевериями и представлениями. Сегодня, к удивлению многих, мы обнаружили разновозрастные проявления ксенофобии, идеологии фашизма, наркомании, бьющую через край аморальность, цинизм и прочие малопримечательные проявления.

Нельзя обойти стороной и социальные последствия событий последнего десятилетия, в результате которых образовался небывалый разрыв в условиях жизни между небольшой и неслыханно разбогатевшей группой людей и подавляющим большинством малообеспеченных сограждан. Мы являемся свидетелями двойного обнищания: материального и духовного. Последнее оказалась более страшным и разрушительным по своим последствиям. В течение короткого времени основным принципом взаимоотношений между людьми стал «чистоган». Все стало продаваться и покупаться, вплоть до личных отношений, убеждений, моральных принципов, включая и патриотизм. Прав был Ж.-Ж. Руссо, заметив как-то, что власть достигает последней степени разложения, когда у нее нет другого движителя, кроме денег. В этом случае последней степени разложения достигает и духовно-нравственное состояние общества. Это свидетельствует

о том, что происходящие в России негативные явления носят не случайный, а системный характер. Данный факт означает, что бороться с ним путем отдельных профилактических мероприятий совершенно бесполезно. То, что власть пытается сделать для консолидации общества, еще больше разобщает его. Примером может служить движение «Наши». Даже название организации, направленность ее действий проводят резкую границу между одной частью молодежи, поддерживаемой «начальством», и другой — брошенной на произвол судьбы. Именно в «ненашей» молодежной среде как раз и культивируются ксенофобия, фашизм, наркомания и прочие негативные явления.

Мы вступили в системный кризис общественных отношений. Данный факт означает, что бороться с ним путем отдельных профилактических мер совершенно бесполезно.

21 июля 2009 г. Президент РФ Дмитрий Медведев на встрече с лидерами традиционных российских конфессий указал на актуальность «духовно-нравственного просвещения подрастающего поколения» и сообщил о своём решении поддержать «идею преподавания в школах России основ религиозной культуры и светской этики». Президент подчеркнул, что этот курс должен носить светский характер и что он не открывает двери учебных заведений клерикальным кругам.

Оценивая итоги прошедшего совещания, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского университета, член Президентского совета по взаимодействию с религиозными организациями, эксперт Совета Европы по религиозному измерению межкультурного диалога в образовании М. М. Шахнович отметила, что «решение Президента — результат компромисса... Компромисс этот тяжёлый, но, видимо, в нынешних условиях наиболее приемлемый». Однако в этой связи можно вспомнить, что в недавней истории нашего образования был опыт, когда для решения

тех или иных общественных проблем вводились соответствующие школьные предметы, призванные решать и проблемы семейных отношений, и правосознание граждан. Все это не привело к сколько-нибудь значимому изменению в обществе. Резонно возникает вопрос, какую же нагрузку в духовно-нравственном образовании выполняют традиционные школьные предметы: литература, история, обществознание и многие другие. Если эти предметы малоэффективны и не могут дать ученикам ответы на волнующие их вопросы по истории различных религий, сформировать их нравственные чувства и представления, то зачем же они нужны? Вероятно, необходимо было проанализировать нравственный потенциал этих курсов, провести соответствующие исследования и, опираясь на мнения специалистов, внести соответствующие изменения в стандарты, программы и учебники. Убежден, что названные курсы обладают большим воспитательным потенциалом и даже в современном формате способны дать все необходимые сведения о религиозной культуре и светской этике. Особенно это касается курса обществознания, где все эти вопросы заложены в его содержании. Мы выбрали наиболее затратный способ решения проблемы и с сомнительной эффективностью, так как дополнительные часы на изучение новых курсов будут взяты от существующих дисциплин. Существующий лимит времени приведет к снижению образовательного и воспитательного потенциала как традиционных, так и новых курсов.

И вот на этом фоне подрастает молодое поколение — поколение безыдейное, бездуховное, урезанное в своих возможностях получения образования. В этой ситуации всегда обнаруживаются люди, которые находят «простые» и понятные решения, способны указать на «врагов», на месте которых может оказаться любой непохожий. Это тем более так, что для этого не нужно особого интеллекта, знаний, сложившихся моральных устоев — все предельно ясно и просто.