

Тем не менее нужно обсуждать проблему и в аспекте повышения ответственности руководителей за планируемый научный результат, следует наметить конкретные пути, способствующие достижению желаемого результата. Решение проблемы может быть достигнуто следующими путями.

1. Пересмотр норматива учебной нагрузки за научное руководство. Сегодня при заполнении плана у руководителя и аспиранта и научного консультанта по докторской диссертации это 50 учебных часов в год. Если взглянуть на эту цифру с точки зрения кредитных единиц, то это 1,4 кредита. Небольшая учебная дисциплина по выбору при подготовке бакалавра должна превышать этот объем, не говоря о том, экзамен по учебной дисциплине «стоит» 1 кредит.

2. Соотнесение тем выполняемых диссертаций с общей темой научной работы кафедры. В этом случае в выполнении диссертации будут заинтересованы не только

руководитель и соискатель, но и коллектив кафедры в целом.

3. Учет преемственности тем кандидатских и докторских, выполняемых под руководством профессора или доцента. Тогда мы можем говорить о создании научной школы и использовании предыдущего задела развиваемого направления. Да и аспиранты одного руководителя могли бы быть участниками научного проекта, который ведет их руководитель, как это принято в большинстве западных университетов.

4. Повышение требований при отборе поступающих в аспирантуру. Введение возможных предпочтений для лиц, окончивших магистратуру, усиление связи этих двух ступеней образования.

5. Советам по научным направлениям рассматривать не только темы докторских диссертаций, но и кандидатских, с выработкой критериев их оценки деятельности научного руководителя по результативности выпуска.

*П. П. Серегин,  
профессор кафедры физической электроники*

## О ЦЕНТРАХ КОЛЛЕКТИВНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

В последние два года существенно улучшились условия научной работы по естественным наукам. Создано семь центров коллективного пользования (ЦКП), которые укомплектованы самым современным научным оборудованием, что позволяет проводить научные исследования в университете на мировом уровне. Если еще два года назад процесс создания кандидатской диссертации (включая и ее защиту) на факультете физики занимал, как правило, не менее 4-х лет, то в настоящее время аспиранты вполне укладываются в 2,5—3 года. Иными словами, возрастает интенсивность научной работы. Важно, что при этом повышается качество научных исследований: соискатель имеет возможность использовать сразу несколько современных методик. Растет число

публикаций аспирантов: если раньше наличие одной публикации считалось вполне достаточным для защиты, то теперь практически все аспиранты к моменту защиты имеют по 3—4 публикации. Естественно, возникла возможность увеличить число аспирантов на одного профессора. В нашем ЦКП «Мессбауэровская спектроскопия» в настоящее время обучается 7 аспирантов.

Однако меньшие успехи наблюдаются в процесс подготовки профессиональных кадров высшей квалификации (докторов наук), хотя и в случае подготовки докторской диссертации время ее создания может быть сокращено до 4—5 лет. Известно, что любая научная работа сегодня «стареет» за 5—6 лет. Однако по инерции мы удлиняем время подготовки диссертаций и готовим

докторов пенсионного возраста. Здесь надо что-то делать.

Конечно, необходимо, чтобы созданный научно-технический потенциал начал зарабатывать деньги и окупать себя. В принципе, мы можем предложить на рынке комплекс самых современных методик. Но это в принципе. В реальности не все оборудование центров коллективного пользования сертифицировано. А несертифицирован-

ное оборудование вообще не востребуется. Но и сертификации оборудования недостаточно. Необходимо сертифицировать сам ЦКП. Для получения лицензии нашему ЦКП понадобился 1 год и суммарные затраты примерно в 1,5 млн рублей (т. е. по 120 тысяч каждый месяц в течение года!). Необходимо «подтягивание» всех ЦКП и создание пула центров, могущего представить на рынке комплекс услуг.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
УЧЕНОГО СОВЕТА РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА от 31 января 2011 года  
«СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ ПРОГРАММЫ  
РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА на 2011—2015 гг.»**

Заслушав и обсудив доклад проректора по научной работе В. В. Лаптева «Состояние и перспективы научной и научно-инновационной деятельности университета в контексте задач Программы развития университета на 2011—2015 гг.», Ученый совет отмечает, что на современном этапе РГПУ им. А. И. Герцена обладает достаточными ресурсами для своего дальнейшего развития в качестве университета, принимающего активное участие в решении задач модернизации национальной системы образования, выдвинутых в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», старт которой был дан Президентом России Д. А. Медведевым на торжественной церемонии открытия Года учителя в Российской Федерации, состоявшейся в Герценовском университете 21 января 2010 г.

Важнейшей характеристикой научно-образовательного пространства Герценовского университета в новых условиях становится не только производство новых знаний, но и распространение их через научно-инновационную деятельность на основе сетевого взаимодействия.

В отчетном периоде ученые университета добились значимых результатов в широком спектре областей знаний по 37 научным направлениям.

В рамках *ведущего основного научного направления* университета «Интегративная открытая развивающаяся система непрерывного педагогического образования» выделены основные этапы построения индивидуальных информационных образовательных сред учащихся; разработаны средства психолого-педагогической диагностики индивидуальных характеристик участников виртуальной коммуникации; апробирован комплекс психодиагностических средств для изучения социально-психологических аспектов возрастной дискриминации; исследованы новые технологии электронной среды в решении образовательных задач; апробирован ряд технологий на сетевых сервисах социальных сетей для организации внеаудиторной деятельности студентов; выявлены и обоснованы основные параметры применения инновационных гуманитарных технологий в этнокультурологическом образовании и условия их реализации; разработаны технологии обучения студентов работе на современном тифлотехническом оборудовании; разработаны технологии формирования исследовательской компетентности магистрантов в научно-исследовательской деятельности; разработана модель этнокоммуникативной деятельности педагога в условиях поликультурной образовательной среды регионов Севера и др.

В области *психолого-педагогических наук* разработана технология развития интереса к родной стране у детей старшего дошкольного возраста; разработаны теоретические основы и технологии проектирования педагогического процесса дошкольных образовательных учреждений как условия развития субъектных проявлений ребенка