

умений в процессе обучения математике старшекласников. В планах кафедры обеспечить все курсы соответствующими пособиями (некоторые из них в электронной форме). Цель наша в том, чтобы сохранить (а лучше повысить) качество образования и профессиональной подготовки при сокращении часов аудиторной работы. Смущает при этом только сохранение принципа внутреннего регулирования штатного расписания из расчета аудиторной нагрузки кафедры.

Продолжая разговор о внефакультетской деятельности методических кафедр, необходимо отметить такое направление, как разработка профильных (в нашем случае — математических) модулей для образовательных программ по различным направлениям высшего профессионального образования общей гуманитарной направленности. Так, недавно мы получили заказ на разработку модуля «Математика» по направлению «Туризм».

Нужно сказать, что задел деятельности в этом направлении у кафедры довольно существенный. Так, кафедра реализует математические дисциплины на факультетах социальных наук и безопасности жизнедеятельности. Кроме того, разрабатываются курсы, которые показывают, как средствами математики можно решать различные образовательные задачи в других предметных областях. Например, сюда можно отнести курс «Основы технологии интеллектуальной адаптации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» для магистерской программы

«Этнокультурологическое североведение» (институт Севера) или курс «Математические модели в естествознании» для магистерских программ естественнонаучных факультетов.

Еще одно направление работы методических кафедр — это обеспечение готовности первокурсников университета в части, касающейся предметной области «Математика», к получению качественного профессионального образования. В связи с этой работой в 2010/11 учебном году кафедрой разработан «буферный» математический курс, который был реализован на четырех факультетах университета. Сюда же можно отнести и работу кафедры в связи с реализацией в университете системы дополнительного образования и повышения квалификации. Так, кафедрой методики обучения математике подготовлено 14 образовательных программ для этой системы.

Таким образом, методические кафедры сегодня в университете приобретают, может быть, более существенную роль, нежели несколько десятилетий назад. Это не только учебная деятельность, направленная на подготовку студентов для работы в школе в качестве учителя соответствующего предмета, но и работа в системе дополнительного образования и повышения квалификации, а также консультационная и проектная деятельность в связи с разработкой образовательных программ, программ учебных дисциплин, а также разработка методического обеспечения, особенно в связи с внедрением интерактивных, инновационных методов обучения.

*И. Л. Набок,
заведующий кафедрой этнокультурологии*

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В процессе перехода педагогического вуза на уровневую систему образования, реализации образовательных стандартов третьего поколения первоочередное внима-

ние уделяется разработке учебных планов, новых учебно-методических комплексов, учитывающих прежде всего необходимость повышения роли в образовательном

процессе самостоятельной работы студентов. Превращение студента из «приемного устройства» в активный и мотивированный субъект образовательного процесса, очевидно, одна из основных задач модернизации педагогического образования. За этим стоит, на наш взгляд, не менее важная задача — превращение понятия «система образования» из привычной метафоры в социокультурную реалию, где действительно будут учитываться сложная и динамичная взаимосвязь различных компонентов образовательного процесса, реализовываться междисциплинарный подход, эффективно использоваться оптимизирующие возможности вариативно-модульного построения образовательных программ.

Но сложности внедрения балльно-рейтинговой системы, в значительной степени меняющей саму идеологию образования, не должны заслонять другие существенные факторы развития и модернизации образовательного процесса. К ним относится, в частности, *культурно-образовательная среда* вуза. Уже само это понятие подчеркивает факт множественности воздействий на личность и объемлет широкий спектр факторов, определяющих воспитание, обучение и развитие личности¹.

Категория «среда» стала активно использоваться в научной литературе 90-х гг. XX столетия, хотя впервые на понятие «среда» и связанное с ним понятие «пространство» в социологическом смысле исследователи обратили внимание еще в XIX в. Классический подход к понятиям «пространство», «социальное пространство», «социальные структуры», «жизненная среда» представлен в трудах П. Бурдьё, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, О. Конта, Т. Парсонса, П. Сорокина.

Термин «*культурно-образовательная среда*» появился сравнительно недавно и не получил еще достаточно ясной дефиниции. Появление этого термина, безусловно, связано с активизацией роли образования в формировании общества нового типа — информацион-

ного, постиндустриального, «постмодерного», в котором существенно возрастает роль знаний и информации, а культура пронизывает все сферы и уровни бытия человека.

Довольно часто сегодня используется также понятие «культурно-образовательное пространство», которое некоторыми исследователями даже рассматривается в качестве «формы бытия современного образования»². В педагогической литературе рассматриваются сегодня многочисленные образовательные «подпространства» — «информационное», «воспитательное», «полиязыковое», «поликультурное», «дошкольного детства», «дополнительного образования», «непрерывного образования» и т. д. Более того, даже декларируется необходимость «перехода от образовательной системы как упорядоченной образовательной среды к культурно-образовательному пространству вузов как более высокому уровню организации образования»³.

На наш взгляд, «пространственность» здесь часто рискует превратиться в «пространность» и потерять конкретную связь с реальным образовательным процессом.

Понятие «среда» в большей степени подчеркивает системный, контекстуальный характер интересующего нас феномена. Стремительное развитие современных информационных технологий, активное внедрение в образование Интернета способствуют осознанию того факта, что образование личности нельзя отождествлять только с освоением учебных программ под руководством педагогов. Этот процесс — значительно шире и сложнее. Он должен учитывать реальную среду воздействия на личность, весь сложный и многоуровневый контекст культурно-образовательной коммуникации. Культурно-образовательная среда, безусловно, феномен многоуровневый, причем можно говорить о множественности взаимопересечений этих уровней.

Такова и культурно-образовательная среда вуза, деятельность которого осуществляется в сложном социокультурном

и информационном контекстах. Обучение, воспитание и развитие существенным образом детерминированы социокультурными условиями, предметно-пространственным окружением, характером межличностного взаимодействия и многими другими средовыми факторами.

Реальное воздействие культурно-образовательной среды происходит в процессе интериоризации средовых характеристик, своеобразного «опредмечивания» элементов среды, которые включаются в индивидуальное культурно-образовательное пространство субъекта, расширяют границы его компетенции. Но этот процесс предполагает активность субъекта, здесь большое значение приобретает возможность выбора индивидуального образовательного маршрута, собственной образовательной траектории. В этом — основной смысл вариативно-модульной системы, предусмотренной образовательными стандартами нового поколения. Чем шире, богаче культурно-образовательный средовой ресурс, тем шире и богаче индивидуальный опыт учащегося, выше его собственная ответственность за результаты реализации своих культурно-образовательных потребностей.

Безусловно актуальной научной задачей сегодня является задача структурно-морфологического и функционального анализа культурно-образовательной среды вуза. Такой анализ требует применения междисциплинарного подхода, где методологически интегрирующую роль должна играть культурология. Культурно-образовательная среда должна быть рассмотрена как открытая, гибкая и саморазвивающаяся система, адаптируемая к современным социально-трансформационным процессам, способная к интериоризации нововведений. Но эта сложнейшая задача еще далека от решения. Среди основных характеристик этой системы назовем ее направленность на формирование ценностно-мотивационной сферы личности, что сегодня, подчеркнем это, особенно затруднено отсутствием яс-

ной идеологии развития общества, разделяемой всеми слоями общества системы ценностей.

Остановимся несколько подробнее на таком компоненте ценностно-мотивационной сферы, как самоидентификация. Нарастающая поликультурность общества, связанная с активизацией миграционных процессов, становится важнейшим вызовом для культурно-образовательной среды вуза, которая, в свою очередь, становится ареной разноуровневых идентификационных процессов. Значимую роль здесь приобретают этническая, конфессиональная и гражданская идентификации.

Это особенно хорошо видно на примере института народов Севера Герценовского университета, где обучаются представители более двадцати коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Развитие ценностно-мотивационной сферы учащихся, оптимизация идентификационных процессов здесь особенно важны, так как разноуровневость предвузовской подготовки, обусловленная дисперсностью и удаленностью от центра образовательных учреждений, откуда в университет приезжают по целевому набору абитуриенты, делают их подготовку в бакалавриате особенно сложной. Здесь традиционно велика роль компенсирующих недостатки предвузовской подготовки форм, приемов и методов образовательной деятельности. Соответственно, особенно велика роль самостоятельной работы и ее мотивации. Именно поэтому в институте народов Севера был взят курс на поддержку этнокультурной идентичности студентов, осознание и переживание ими ответственности за сохранение и развитие языков и культур своих народов, за сохранение целостности и единства культурно-образовательного пространства России. Такова направленность не только образовательных программ специалитета, бакалавриата и магистратуры в институте народов Севера, имеющая отчетливо выраженную

двухвекторность — профессиональную педагогическую подготовку и подготовку к культуру-экологической деятельности в регионах. Таково основное содержание и внеучебных культурно-воспитательных мероприятий в институте. Именно в этом направлении развивается в целом культурно-образовательная среда данного учебного подразделения университета, где большое значение придается ее визуальной составляющей. Серьезный шаг в этом направлении был сделан в 2010 г. при подготовке к 80-летию юбилею института народов Севера. Важнейшими элементами интерьера и, соответственно, компонентами культурно-образовательной среды института стали 4 постоянно действующие выставки, отражающие историю образования северян в Герценовском университете, роль института в выпуске учебной литературы на языках народов Севера, связь института с регионами Севера, Сибири и Дальнего Востока, народное художественное творчество. Огромное значение имеет в этом смысле активно развивающийся музей института народов Севера. Большую роль здесь играет традиционный ежегодный конкурс-праздник национальных округов, где студенты делают презентации своих округов, культуры своих родных народов, участвуют в конкурсе национальной кухни, и т. д.

Одно из важных направлений развития культурно-образовательной среды института — направленность научно-исследовательской работы студентов, бакалавров, магистров и аспирантов на проблематику, важную для северных регионов — места их

будущей профессиональной деятельности. Приведу лишь один пример. В 2009 г. под руководством доцента кафедры этнокультурологии В. И. Щеглова была успешно выполнена и защищена магистерская диссертация А. Мусиенко на тему «Развивающие функции визуальной среды полиэтнического образовательного учреждения». Работа была выполнена на материале института народов Севера, некоторые ее выводы и предложения были учтены при подготовке к 80-летию юбилею института. В ходе подготовки этой работы магистранткой было проведено социологическое исследование, результаты которого показали значимость для студентов визуального компонента образовательной среды института. По результатам опросов, в частности, выяснилось, что 60% студентов считают, что национальные мотивы в оформлении интерьеров аудиторий и рекреаций представлены недостаточно, 87% студентов отметили, что в оформление помещений института необходимо включать декоративные элементы национальной культуры.

Уникальность культурно-образовательной среды института народов Севера — в ее полиэтничности, создающей особые возможности для формирования у студентов культуры межэтнических отношений, толерантности, корпоративности, способствующей гармонизации этнической и гражданской идентичности.

Культурно-образовательная среда вуза — важный фактор и ресурс модернизации образования, который может стать актуальным объектом исследований молодых ученых.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. например: *Козырев В. А.* Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета. СПб., 1999; *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001; *Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: Монография / Под общ. ред. Л. Н. Бережновой.* СПб., 2008.
2. См. например: *Бондаревская А. И.* Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук Ростов-н/Д, 2004. С. 6.
3. Там же.