

Обновление существующих учебных программ, внеучебных проектов и создание новых учебно-методических материалов в контексте культурологического подхода к образованию тоже входит в комплекс основных задач новой школы.

Наконец, нельзя не отметить, что инновационное развитие школы предполагает решение, на мой взгляд, *главной задачи* — создание современной высокой *педагогической культуры учителей и культуры управления школой*. Особенно важным является подбор и воспитание сотрудников учебного заведения, называемых «креативными субъектами», которые активно действуют, выдвигают интересные проекты, осознанно реализуют основные смыслоценности культуры, создают новые образовательные практики,

определяющие качественность обучения детей, лик и этос школы, ее статус в городе, регионе и даже стране. Они способны быть аттракторами в развитии культуры целого города, запуская новые процессы, кристаллизуя «очаги» инноваций. Креативные субъекты зачинают будущее и очень позитивно влияют на развитие личности школьников, давая образцы творческого отношения к своей жизни и деятельности.

В связи с этим на педагогические вузы легла огромная и сложная задача подготовки будущих учителей, которые бы освоили глубокие традиции гуманитарной и гуманистической культуры России и мира и обрели готовность и способность к творческой деятельности в сфере образования и других социокультурных практиках.

*С. А. Писарева,
заведующая кафедрой педагогики*

*Е. В. Пискунова,
профессор кафедры педагогики*

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» поставила перед системой общего образования ряд стратегических задач, решение которых должно привести к системным изменениям на этой ступени непрерывного образования. Как отметил Д. А. Медведев в своем выступлении перед Федеральным собранием, суть и смысл этой инициативы «в создании школы, способной раскрывать личностный потенциал детей, воспитать в них интерес к учебе и знаниям, стремление к духовному росту и здоровому образу жизни, подготовить ребят к профессиональной деятельности с учетом задач модернизации и инновационного развития страны». Программы развития региональных систем образования, а также программы развития отдельных образовательных учреждений сегодня разрабатываются с учетом этого стратегического документа.

Как известно, национальная образовательная инициатива провозгласила шесть генеральных направлений развития общего образования: переход на новые образовательные стандарты, развитие системы поддержки талантливых детей, совершенствование учительского корпуса, изменение школьной инфраструктуры, сохранение и укрепление здоровья школьников, расширение самостоятельности школ¹. Нельзя сказать, что это принципиально новые направления развития общего образования. Это скорее проблемные зоны, которые выявились в ходе реализации стратегии модернизации образования с 2001 по 2010 г.

В нашем городе по инициативе Комитета по образованию разработана стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга «Петербургская школа 2020», а также реализуется план действий по модернизации общего образования на 2011—

2015 гг. по всем направлениям национальной образовательной инициативы. На прошедшем в феврале специальном заседании Коллегии Комитета по образованию Санкт-Петербурга обсуждались вопросы реализации национальной образовательной инициативы в школах нашего города. Полагаем, что нашим коллегам, активно сотрудничающим со школами и научно-методическими центрами города, эта информация могла бы быть интересна и полезна².

Рассматривая ориентиры развития системы общего образования Санкт-Петербурга в контексте национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», считаем целесообразным представить общую картину планируемых изменений петербургской школы.

В опубликованном документе «Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга» «Петербургская школа 2020»³ определены 9 направлений развития, которые охватывают в качестве адресатов различные контингенты детей, подростков и молодежи, педагогов, а также ориентируют образовательные учреждения на активное социальное партнерство.

Основная идея направления «Дошкольник» состоит в обеспечении качества дошкольного воспитания и образования петербургских детей, включая модели раннего развития детей от 0 до 3 лет; акцентами в этой работе станут разновозрастные группы, инклюзивное образование в дошкольных учреждениях, организация системы дошкольного воспитания, включая семейное воспитание. Образовательная среда дошкольного учреждения отражает переход от тезиса «доступность места в детском саду» к тезису «разнообразии услуг для дошкольников».

Направление «Доступность качества» связано с решением проблем в области содержания образования и качества образования в петербургской школе в соответствии с новыми федеральными образовательными стандартами. Ориентиром при реализации

данного направления является достижение успеха каждым школьником в общем и/или дополнительном образовании. В оценке качества образования должен быть осуществлен переход от тезиса «государственный контроль качества» к тезису «общественное измерение качества образования».

Основным акцентом направления «Неформальное образование» станут духовно-нравственные ориентиры и воспитание петербургских школьников, а также особое внимание уделяется одаренным детям. Опора будет сделана на лидерские позиции петербургского дополнительного образования, а также межведомственную включенность в проблему воспитания.

Для направления «Кадровый капитал» представляется важным отметить, что, пожалуй, впервые тезис «ответственность учителя» дополняется тезисом «ответственность за учителя». Понятно, что успешность работы учителя связана с его психологическим, психическим и физическим здоровьем. В связи с этим планируется увеличить социальную поддержку учительства, организовать при психолого-педагогических центрах ежемесячные бесплатные консультации для учителей в целях профилактики, поддержки и сопровождения их в трудных ситуациях, обеспечить льготное посещение оздоровительных центров, спортивных клубов, бассейнов и пр.

Особую роль в развитии петербургской школы должно сыграть направление «Равные и разные», основной целью которого является обеспечение равного доступа для разных детей к качественному образованию (в частности, для детей-мигрантов, для детей с особыми потребностями) средствами инклюзии, домашнего обучения, семейного обучения, дистанционного образования. Важным является переход от «доступности качества» к «качеству доступности».

Направление «Здоровье в школе» основывается на использовании здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе, а также на объединении усилий в сохранении

здоровья учащихся и педагогов ведомств, связанных со спортом, культурой, здравоохранением, молодежной политикой.

Современная организация и качество профессиональной подготовки в учреждениях начального и среднего специального образования являются содержанием направления «Профессия и карьера», что стимулирует развитие сетевых моделей образования в старшей (профильной) школе, контактов с рынком труда.

В рамках реализации направления «Открытая школа» основными ориентирами являются формирование школами образовательного пространства, общественно-государственное управление в образовании, создание профессиональных сообществ, включение образовательных учреждений в социальные сети, межотраслевые (межведомственные) объединения, реализующие образовательно-воспитательные задачи, формирование образовательных округов.

Направление «Эффективная школа» ориентировано на совершенствование организационно-экономических механизмов управления и развития системой образования, на формирование финансового обеспечения образовательной деятельности на основании государственного задания, т. е. соблюдение принципа «бюджетирования, ориентированного на результат (БОР)», на поиск эффективных моделей организации образовательного пространства.

Авторы данной статьи, являясь членами Совета по образовательной политике Комитета по образованию⁴, имели самое прямое отношение к разработке указанных направлений в планах развития общего образования петербургской школы. В данной статье нам хотелось бы обратить внимание на два важнейших направления развития: первое, связанное с совершенствованием качества школьного образования, чему должно способствовать введение новых образовательных стандартов, и второе, связанное с кадровым обеспечением школьного образования.

Система общего образования Санкт-Петербурга представлена сегодня образовательными учреждениями разных типов⁵. Самое большое число составляют общеобразовательные школы (~57%), гораздо меньше школ с углубленным изучением предметов (~20%), далее следуют гимназии (~10%) и лицеи (~6%), есть небольшое число начальных школ (~2%), оставшиеся 5% наполнены школами других типов, таких как школа-сад, вечерняя школа, школа-интернат, центр образования. В Петербурге сегодня насчитывается 130 школ с углубленным изучением предметов, из которых только 23 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла/экономики. Для сравнения — школ с углубленным изучением иностранного языка в городе почти в 4 раза больше (91). Установленная диспропорция прослеживается и в процессе выбора выпускниками школы предметов для сдачи в формате ЕГЭ. Учащиеся традиционно выбирают гуманитарные предметы, кроме обязательных русского языка и математики. И лишь в 2010 г., наряду с традиционными обществознанием (его выбрали 63,2 %) и иностранными языками (40,6 %), ребята выбрали физику (31,4%)⁶. Эти данные практически совпадают с результатами 2009 г. Как показывает анализ представленных количественных данных, одна из проблем системы общего образования находится в поле диспропорционального развития естественнонаучного и физико-математического образования, с одной стороны, и гуманитарного — с другой. Курс на гуманизацию и гуманитаризацию образования, провозглашенный в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в., дал свои плоды: объем гуманитарных образовательных программ, реализуемых в школах города на гарантированно высоком уровне качества (в соответствующих по типам образовательных учреждениях), преобладает. Однако сегодня повышается значимость естественнонаучного, математического и технического образования в связи с про-

возглашенным курсом на развитие критических технологий в нашей стране. Это означает, что доля школ, ориентированных на данные дисциплины (лицеи и школы с углубленным изучением естественнонаучных и физико-математических предметов), должна расти, так как качество образования может быть оценено тогда, когда оно востребовано обществом и рынком труда. А в ближайшей перспективе все более будет востребовано негуманитарное образование.

Следующей проблемой, активно решаемой в системе общего образования, является проблема оценки его качества. Оценка качества школьного образования (образовательных результатов, адекватных образовательному стандарту, и условий образовательной деятельности) со стороны органов управления проводится в рамках формализованных государственных процедур: ежегодной аттестации учащихся; аттестации, лицензирования, аккредитации образовательных учреждений; аттестации педагогических кадров; инспекционного контроля за соблюдением прав учащихся, а также в рамках неформализованных процедур (таких как предметные олимпиады городского и районного уровней, городские конкурсы творчества учащихся, конкурсы педагогических достижений). К сожалению, сегодня распространяется практика приоритета в оценке деятельности школы внешних показателей (в то время, как в современном обществе развиваются процессы внутренней оценки качества, самооценки и построения аттестационных процедур). Очевидно, что необходимо инициирование деятельности образовательных учреждений по созданию внутренних оценочных систем, программ внутреннего аудита, оценки качества, позволяющих управлять процессом повышения качества образования по показателям ресурсов, процессов и результатов, а не только результатов.

Еще одна проблема, на которую имеет смысл обратить внимание, — это проблема

обеспечения качества образования. Значительное влияние на качество оказывает инфраструктура образовательного процесса, которая в современных условиях в основном связана с обеспечением процесса информационными технологиями. В школах должна быть создана информационная среда, связанная с глобальными ресурсами, насыщенная презентационными средствами, компьютерной периферией, позволяющая использовать цифровые лаборатории, роты, цифровое фото и видео, цветную графику и другие информационные технологии⁷. Основной методической проблемой, с которой сталкиваются учреждения образования, является проблема разработки мультимедийных средств обучения, содержательное наполнение дистанционных курсов, т. е. реализация идей электронного обучения на практике.

Таким образом, проблемы совершенствования качества образования в петербургской школе связаны, в основном, с содержанием образования (именно этот вопрос стал особо обсуждаемым в связи с предложенным проектом стандарта для старшей школы), с поиском механизмов адекватной оценки качества в масштабах деятельности как отдельного учителя, так и школы в целом, с созданием новой ресурсоемкой среды образовательного процесса, стимулирующей возникновение новых стандартов взаимодействия учителя и ученика. Совершенно очевидно, что обеспечение качественного образования невозможно без решения проблем, связанных с кадровыми ресурсами системы образования.

Рассмотрим, какова сегодня ситуация с кадрами для общего образования в Санкт-Петербурге. Общая численность работников системы образования на 2010 год составила более 123 тысяч человек, при этом с 2005 г. сохраняется тенденция к снижению количества работников по всем категориям, кроме воспитателей дошкольных учреждений. Практически не существует «проблемы вакансий» по педагогическим

работникам: за последние пять лет ежегодный показатель по вакансиям составляет не более 1% от общего количества педагогических ставок. Среди педагогических работников системы общего среднего и дополнительного образования около 30,0% не имеют педагогического образования, среди них более 30,0% социальных педагогов и около 22,0% школьных психологов. В учительской профессии трудятся более 16,0% работников, не имеющих педагогического образования, особенно характерным это является для таких предметов, как информатика (52,0%), труд (48,8%), ОБЖ (49,0%), физика и химия (около 30,0%), математика (17,0%). Возрастной состав педагогов определяется следующими величинами: около 20,0% — в возрасте до 35 лет, более 25,0% — в пенсионном возрасте. Приход в школу молодых специалистов имеет тенденцию к увеличению. Сохраняется гендерный дисбаланс кадров. Зарплата педагогического работника на 30,0% меньше, чем в среднем по городу.

Необходимо отметить, что педагогические кадры Санкт-Петербурга обладают высокой квалификацией, обеспечивая лидирующие позиции города на всероссийских профессиональных конкурсах. Существенный запас «инновационной прочности» от периода 90-х гг. в общем образовании обеспечивает сохранность и развитие инновационного движения. Однако инновационный опыт изучается слабо, а низкая технологичность инновационных практик приводит к тому, что предметом распространения становятся преимущественно заимствованные зарубежные практики, часто неадаптированные к среде.

В Санкт-Петербурге создана образовательная сеть нового поколения, в которую в настоящее время вовлечено более половины школ города, имеются примеры активной самореализации образовательных учреждений в других социальных сетях. При этом, уровень информационной компетентности педагогов остается крайне

низким: большая часть педагогов не имеет опыта работы с базовыми пользовательскими пакетами. Не сформирован опыт управления социальными сетями.

Какие условия планируется создать для непрерывного развития потенциала современного учителя? Необходимо отметить, что, пожалуй, впервые планируется организовать регулярный мониторинг запросов, потребностей и возможностей педагогического сообщества Санкт-Петербурга, что, очевидно, позволит более точно удовлетворять как социальные требования, так и потребности учительства.

Значительным новшеством является внедрение накопительной системы повышения квалификации через использование в этой системе модели персональных бюджетных сертификатов, использование которых, с одной стороны, обеспечит возможность реализации индивидуальных образовательных маршрутов через выбор учреждения, программы, режима и темпа повышения квалификации, а с другой — расширит палитру возможностей для профессионального развития за счет вариативности и конкурентоспособности обучающих организаций и программ. Поэтому актуальной становится задача создания единого городского банка лицензированных программ повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования. Таким образом, новая организация повышения квалификации позволяет Герценовскому университету стать площадкой повышения квалификации работников системы общего образования, использующей потенциал университета для предоставления разнообразных образовательных услуг.

Важным фактором профессионального развития учительства является участие в инновационной деятельности. С учетом сегодняшних проблем, связанных со слабой диссеминацией инновационного опыта⁸, планируется продолжить работу по формированию у педагогов навыков инновацион-

ной деятельности через соответствующие конкурсы инновационных продуктов, проектов и программ, создать банк инновационных продуктов учителей, образовательных учреждений города. В стратегии развития образовательной системы Санкт-Петербурга определены условия, способствующие развитию инновационной деятельности. Одним из таких условий является создание инновационных педагогических комплексов, объединяющих педагогическое сообщество, науку, эффективные педагогические практики. Предполагается, что такие комплексы составят конкуренцию действующим формам повышения квалификации.

Особый акцент в стратегическом развитии системы образования Санкт-Петербурга делается на молодые педагогические кадры. Известно, что число выпускников вузов, приходящих на работу в школы города, невелико. Кроме того, существует проблема ухода молодых специалистов из школы через полгода или год работы. Причиной этого, к сожалению, часто является неспособность молодого специалиста к адаптации в новых условиях — условиях профессиональной деятельности в сложившемся педагогическом коллективе. Для поддержки молодых педагогов в образовательных учреждениях целесообразно ввести в действие систему сопровождения и поддержки молодых специалистов, прежде всего, за счет создания института наставничества в образовательных учреждениях. Очевидно,

назрела необходимость организации педагогической интернатуры и, соответственно, подготовки предложений о том, на базе какого учреждения — университета или школы — организуется интернаттура, каким образом организуется образовательный процесс в сочетании с реальной профессиональной деятельностью, какой документ является свидетельством об освоении программы интернатуры.

Безусловный интерес для педагогического университета представляет решение региона о возрождении социально-педагогических классов, что, очевидно, может снизить риск недостаточности учительских кадров при общей системной работе с кадрами, а Герценовскому университету — расширить контингент профессионально-ориентированных абитуриентов.

Итак, стратегия развития петербургской школы основывается на признании того, что она — пространство и результат жизнедеятельности учеников, учителей, общества. Представляется чрезвычайно важным, чтобы Герценовский университет, как значимая сила регионального развития, не просто учитывал в образовательной, научно-исследовательской, консультационно-методической и экспертной деятельности проблемы и стратегические ориентиры развития петербургской школы, но и занимал лидирующие позиции в формировании и реализации образовательной политики в регионе.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>
2. Необходимые материалы представлены на сайте Комитета по образованию в разделе «Коллегия Комитета по образованию». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.k-obr.spb.ru/page/204/>
3. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга» «Петербургская школа 2020». [Электронный ресурс] // Доступ: <http://petersburgedu.ru/content/view/category/207/>
4. Профессор Е. В. Пискунова — председатель Совета, профессор С. А. Писарева — заместитель председателя Совета.

5. Данные о количестве школ заимствованы с официального сайта Комитета по образованию (данные на 2009/10 уч. год).
6. Основные итоги единого государственного экзамена в 2010 г. в Санкт-Петербурге. СПб.: ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2010 г.
7. *Соляников Ю. В.* Информационные технологии для новой школы: петербургский подход // информационные технологии для новой школы: Материалы конференции. СПб., 2010.
8. Чуть более 40% инноваций получили общественную оценку востребованности в системе образования в рамках ежегодных конкурсов инновационных продуктов, проводимых Комитетом по образованию Санкт-Петербурга.

И. Ф. Гончаров,
профессор кафедры ЮНЕСКО
«Теория образования в поликультурном обществе»

НОВАЯ НАРОДНАЯ РУССКАЯ ШКОЛА

Терминологические разъяснения

Новое: а) принципиально свежее, не бывшее ранее; б) традиционное, «старое», но впитавшее в себя своеобразие данной эпохи, конкретной исторической ситуации; в) давнее, древнее, несущее в себе отпечаток личного опыта человека (нельзя точь-в-точь повторить опыт К. Д. Ушинского, С. А. Рачинского, Л. Н. Толстого, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского: «повторитель» накладывает на прежний опыт свою личность — отсюда получается единственное, неповторимое); г) все, что связано с живым текущим опытом (творческое восприятие старых истин включает в себе содержание свежего); д) при решении ранее поставленных проблем нахождение новых точек зрения, развитие идей; е) внесение порядка, системы, логики в труды ранее созданных духовных богатств.

Народная, «почвенная» русская школа — это школа национального просвещения, воспитания, образования и обучения, рождающая умение достойно жить в православной русской цивилизации. Эта школа учит детей быть русскими, обретать и совершенствовать русское своеобразие, русский духовный национальный характер в его высших проявлениях. Этим она отличается от всех других школ. Признаки народной русской школы: самобытная; чуткая к душе народа, исполненная любви к нему; сращенная с народом, его потребностями; воплощающая простые идеи, доступные каждому; внутренне свободная в поисках лучших принципов, методов, путей средств и форм; не поддающаяся дурным инородным влияниям; бережно относящаяся к традициям, истории, языку, литературе, культуре, обычаям, национальному самосознанию.

Общее определение народной школы: раскрывающая душу русского народа, принявшая в себя его мольбу об улучшении жизни, живущая с народом, возвышающая народ.

Русский по крови может иметь нерусское сердце, нерусский ум, нерусское мировосприятие, нерусский образ жизни. Не всё решает племя. Можно быть нерусским по крови, но русским по сути. Русскость — это не столько принадлежность по крови, сколько приверженность и принадлежность к русскому народу по вере, истории, культуре, языку. Русский тот, кто по-русски чувствует, по-русски мыслит, по-русски живет и работает, ведет православный образ жизни. Русский живет на земле с глазами, устремленными к небу.

Сбережение: биологической мощи, житейской мудрости, духовно-нравственной силы, высших свойств народа, их развитие и расширение.