

Слабые стороны учителя (W)	WO	WT
Отсутствие интереса к рутинной будничной работе.	Автоматизация рутинного процесса за счет технических средств обучения.	Внедрять в ОУ системы наставничества, тьюторства.
Снижение мотивации как результат неуважения общества к профессии учителя.	Обеспечение информированности родителей, общественности (эл. журнал, эл. дневник, сайт).	Развивать семейное воспитание (создание педуниверситетов для родителей).
Разобщенность усилий семьи и педагогов.		Организовывать совместную с родителями творческую деятельность.

Для «Петербургской школы» характерно построение новой образовательной среды с высокой интенсивностью различных форм социального и образовательного партнерства; с разработкой новых технологических моделей развития образования за счет взаимодействия с наукой, бизнесом, искусством; с развитием общественно-педагогической инициативы. Перспективным действием, направленным на развитие потенциала современного учителя, будет становление инновационных комплексов в качестве новой модели развития инновационного движения и повышения квалификации. Такие комплексы могут быть созданы на основе действующих в городе педагогических сообществ и успешных педагогических практик, реально способствующих успешному обучению всех детей.

Таким образом, непрерывность развития потенциала преподавателя на современном этапе повышает его профессионализм, а значит «учение через всю жизнь» помогает развивать человеческий капитал, формировать *человека* нового тысячелетия, способного не только жить, действовать в условиях высокотехнологичного и конкурентного мира, но и развиваться духовно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Документы международного права по вопросам образования (ЮНЕСКО). Приняты 05.10.1966. специальной межправительственной конференцией по вопросу о статусе учителей. Париж, 1966. — <http://www.kadis.ru/newstext.phtml?id=50954>
2. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011—2020 гг. «Петербургская школа 2020». СПб.: ООО «Береста», 2011.
3. Википедия. — <http://ru.wikipedia.org/wiki/SWOT%E0%ED%E0%EB%E8%E7>

В. В. Беляева, О. А. Заборская

УЧИТЕЛЬ СЛОВЕСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ (ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ)

Название доклада звучит несколько странно: «Учитель словесности...». Почему не учитель-словесник, что давно уже стало общеупотребительным? Некая старомодность и литературность этого словосочетания резко контрастируют с образом учителя, сложившимся в современном обществе.

В общественном сознании, о чем свидетельствуют массовая литература и СМИ, учитель сегодня — это средних лет женщина, замученная жизнью, ненавидящая учеников,

реализующая за их счет свои комплексы, малообразованная, злобная, в лучшем случае — равнодушная, к тому же, берущая взятки.

О мужчинах-учителях лучше не говорить. Все они или педофилы, или гомосексуалисты, или люди с различными другими комплексами неполноценности. А иначе зачем же они идут работать в школу? Нормальному мужчине там делать нечего. Такова реальность. Независимо от того, насколько такое мнение соответствует действительности, все это говорит о явном неблагополучии в системе образования и в обществе в целом.

Перемены, происходящие в нашем обществе в последние десятилетия, больше всего ударили именно по школе. В советское время образ учителя был окружен ореолом святости и подвижничества, что, конечно, было явной гиперболой. А сегодня школа «оказывает образовательные услуги». Но в массовом сознании учитель должен «оказывать образовательные услуги» на самом высоком уровне, но при этом оставаться во многом «подвижником», работающим «за идею». О нашей современной системе образования можно сказать словами Л. Н. Толстого: «У нас все перевернулось и еще только укладывается».

Что же будет с нашей системой образования и учителем в будущем, «куда ж нам плыть» — об этом наши «ума холодные наблюдения и сердца горестные заметы».

Начнем с объективных трудностей, которые есть сегодня у учителя русского языка и литературы.

Во-первых, это наличие двух ЕГЭ: по русскому языку (обязательного) и литературе (по выбору). Мнение, бытующее в высших педагогических кругах и, естественно, в СМИ, о том, что сдать ЕГЭ без особой подготовки возможно, является типичной иллюзией. Некоторые задания, особенно по русскому языку, сформулированы так, что требуют знаний, выходящих за пределы школьной программы. А соединить выполнение школьной программы с подготовкой к ЕГЭ в те часы, которые выделены на изучение русского языка и литературы в старшей школе, практически невозможно. Следовательно, учителю приходится прибегать к различным способам, а иногда и к уловкам, чтобы совместить несовместимое.

Во-вторых, мы перестали быть не только самой читающей страной в мире, но и просто читающей. Современная статистика говорит о том, что в среднем житель России читает 9 минут в день. Как вы понимаете, сюда входит не только художественная литература.

В-третьих, разговоры о катастрофическом падении грамотности давно уже стали притчей во языцех. Поэтому обратимся только к фактам: уже 9 лет во всем мире в День родного языка, учрежденный ЮНЕСКО (21 апреля), проводится так называемый «тотальный» диктант. В этом году в нем принимали участие жители более чем 80 городов России и зарубежья. Каждый год текст диктанта составляет кто-нибудь из известных писателей. В этом году его автором стал прозаик Захар Прилепин. Вот результаты этого диктанта:

«5» — 1% из написавших;

«2» — 61% из написавших.

В России результаты несколько выше:

«5» — 1,4%;

«2» — 58%.

В-четвертых, с каждым годом в петербургских школах увеличивается количество инофонов. Обучение детей, для которых русский язык не является родным, требует от учителя особых знаний и подготовки.

Список этих проблем современного учителя словесности можно было бы продолжить, но обратимся к извечному русскому вопросу: что делать?

Выводы, к которым мы пришли, исходят в первую очередь из нашего многолетнего опыта работы в школе.

Во-первых, мы считаем самым главным как на уроках русского языка, так и на уроках литературы работу со словом, методы и формы которой могут быть самыми различными: от традиционной словарной работы до использования метода лингвокультурологических концептов, разработанного профессором РГПУ им. А. И. Герцена Н. Л. Мишатиной.

Во-вторых, необходимо систематически использовать на уроках приемы литературоведческого анализа, что позволяет изучать литературу как вид искусства, развивающийся по собственным законам.

В-третьих, на уроках литературы больше внимания следует уделять произведениям малой эпической формы и лирике, так как именно такие произведения позволяют открыть современному ученику большую литературу, вызвать его интерес к ней, а не отторжение при виде многотомного романа.

В-четвертых, нужно учитывать при подготовке к каждому уроку, что главная его цель — развитие общей культуры ученика, расширение его кругозора, воспитание человека чувствующего, думающего и умеющего передавать свои мысли и чувства в письменной и устной форме. Для достижения этой цели необходимо использовать такие формы работы, как интегрированные уроки, уроки-мастерские или уроки с элементами мастерской, а также организовывать экскурсии по предмету и обязательно водить своих учеников в театры. Да, это непросто, требует много сил и, главное, времени, но это необходимо, потому что «если не мы — то кто?».

В-пятых, особое внимание следует уделять работе не со слабыми, а с сильными учащимися. Тогда и слабоуспевающие поневоле будут тянуться за ними. Сейчас для этого существует множество различных конкурсов, олимпиад, готовить к которым учеников необходимо.

В-шестых, на наш взгляд, особо эффективной формой работы над расширением кругозора учащихся, вовлечением их в культурологическое пространство Санкт-Петербурга может быть проектная деятельность. Из опыта работы нашей школы, которая является ассоциированным членом ЮНЕСКО, можно сделать вывод о том, насколько развивает современных школьников участие в различных проектах ЮНЕСКО: «Великий Волжский речной путь», «Садово-парковые ландшафты Петербурга и области», «Сохраним культурное и природное наследие Санкт-Петербурга» и др. Проявление творческой фантазии, стремление глубже узнать историю своей страны и города, проявить себя в конкретном деле, расширить границы общения — все это дает проектная деятельность. Именно в проектной деятельности учащиеся могут реализовать те навыки и умения, которые у них были сформированы во время обучения.

В заключение все-таки попытаемся ответить на вопрос: Какой учитель словесности нужен современной школе?

Хотелось бы видеть в современном молодом учителе человека эрудированного, обладающего фундаментальным филологическим образованием, что позволит ему свободно ориентироваться не только в русской, но и в зарубежной литературе, как классической, так и современной. Современный молодой специалист должен разбираться в отечественной и зарубежной истории, в истории искусств, в особенностях петербургской культуры. Школьный учитель словесности в идеале должен быть и литературоведом, способным стать достойным научным руководителем для своих сильных учеников.

Кроме того, молодому учителю необходимо знание современных образовательных технологий, таких как развитие критического мышления в процессе чтения, французские

мастерские письма, игровые технологии, проектная деятельность. Разумеется, невозможно представить себе современного учителя без знания ИКТ, но необходимо учитывать, что эти знания должны быть инструментом для создания полноценного современного урока, но не более того.

И все-таки главное даже не в овладении современными методиками, а в том психологическом настрое, с которым молодой учитель словесности приходит в школу. Ему необходимо уметь «держат удар» как в общении с учениками, так и в общении с их родителями и администрацией школы. Здесь ему пригодятся знания не только возрастной психологии, но и психологии общения.

На наш взгляд, учитель словесности — это, прежде всего, личность, способная вести за собой и вместе с собой, способная стать для своих учеников духовным наставником, сделать им, как говорит герой романа Л. Улицкой «Зеленый шатер» учитель Виктор Юльевич, «прививку литературой». По его словам, «литература — лучшее, что есть у человечества... Это единственная пища для души, единственное, что помогает человеку выживать...». И чем больше будет в нашей современной школе таких учителей, тем быстрее нам удастся возродить достойное отношение к учителю, которое всегда было свойственно русской культуре.

Т. С. Гаврилова

СОВРЕМЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Вопрос о том, каким быть сегодня учителю, — вопрос, актуальный не только для России, но и для всего мира. Реализованный в 2002—2005 годах международной организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) проект «Teachers Matter» («Учителя играют важную роль»), целью которого было выработать стратегию улучшения образования для стран, входящих в него, зафиксировал изменения в роли учителя в современном мире следующим образом: роль учителя становится более *широкой*. Какие же умения нужны учителю в меняющемся мире (по материалам «Teachers Matter» [1])?

Во-первых, учитель сегодня должен эффективно реагировать на образовательные потребности учащегося, уметь эффективно организовывать процесс обучения и управлять им, работать на надпредметном и полипредметном уровне, использовать ИКТ для обучения, гибко оценивать полученные образовательные результаты. Во-вторых, он должен уметь преподавать в поликультурном классе и интегрировать детей со специальными потребностями. В-третьих, востребованным сегодня является умение дать профессиональный совет, консультацию родителям, устанавливать партнерские отношения не только с ними, но и с другими субъектами образовательного процесса и заинтересованными в нем организациями (школами, детскими садами, общественными и культурными организациями). И, в-четвертых, если говорить о роли учителя на уровне образовательного учреждения, серьезным требованием к нему является умение работать в команде, планировать не только свою работу, но и участвовать в планировании работы всей школы, в руководстве ею.

Сформулированные в отчете «Teachers Matter» необходимые для современного учителя требования узнаваемы, на них нацелены все образовательные реформы, проводящиеся в России. Таким образом, можно сказать, что модернизация образования, осуществляемая в нашей стране, одной из целей которой является качественное изменение учителя, — это часть международного процесса.