
УРОКИ ИСТОРИИ

ЦЕННОСТЬ ПОНИМАНИЯ...

На страницах нашего журнала представлены две различные позиции относительно того, каким быть школьному учебнику по истории. Считаю необходимым отозваться на эти публикации небольшой репликой.

Преподавание истории в современной школе – одна из ключевых проблем современного образования. Вопросы, связанные с анализом существующих направлений интерпретации российской истории, актуального состояния и перспектив развития исторической науки, роли исторических знаний в формировании личности молодого поколения, обсуждением новых учебников отечественной истории для школьников, становятся предметом дискуссий ученых, политиков, педагогов-практиков. Однако на сегодняшний момент не выработана единая позиция по ключевым вопросам исторического образования, в том числе дискутируется сам вопрос о необходимости подобной позиции и ее содержании. Хотелось бы подчеркнуть, что обсуждаемая проблема выходит за пределы педагогики, за рамки преподавания школьной истории, — это глобальный вопрос отношения к прошлому, трансляции национальной культуры, к пониманию внутреннего мира людей разных эпох, формирования духовных ценностей и социализации современного человека, его стратегий жизненного поведения.

В настоящий момент существует множество трактовок целей, средств и содержания обучения отечественной истории, что отражается в многообразии действующих и вновь создаваемых учебников, в том числе и рекомендованных Министерством образования и науки, в которых предлагается разное видение прошлого нашей страны. Эти трактовки исходят из различных методологических и методических оснований, что создает у учеников внутренне противоречивый, мозаичный образ Российской истории, а порой и формирует искаженное, негативное отношение к значимым событиям прошлого.

Уроки истории (как и уроки литературы) в школе выступают ключевым фактором становления мировоззрения современной молодежи, которое должно формироваться на основе понимания логики движения исторического процесса и человека, его эмоционально-духовного мира, его реакций, особенностей поведения в контексте историко-культурной обусловленности. Историческое образование (как, впрочем, и все гуманитарное образование) должно формировать понимающее сознание, которое гораздо важнее для становления личности обучающегося, нежели усвоение суммы фактов и их оценок. Только через формирование культуры понимания, а не заучивание дат, имен, событий, можно сделать историю частью личного опыта обучающегося. Осмысление того, как человечество и национальная история проходят те или иные стадии

своего развития, в чем его логика, какую роль и место занимает Человек в истории, почему и в каких условиях он гибнет, когда сохраняет человеческое лицо, — подобные вопросы становятся неотъемлемой частью нашей современности. И в этом качестве история предстает востребованным духовным опытом не только современного общества, но и каждого человека. Анализ «уроков» Истории, в широком смысле, позволяет человечеству, стране, отдельной личности интерпретировать настоящее и прогнозировать будущее. В таком понимании образование выполняет свою социализирующую функцию.

История Родины подобна отцу и матери; ребенок может вырасти счастливым и успешным, только если он воспитан в безусловном уважении своих родителей как таковых. Уважение к истории, основанное на понимании и осмыслении жизни людей и общества в определенные исторические периоды, способствует осознанию учащимися связи личной истории с жизнью своей страны, переживанию духовного единства с предыдущими поколениями. Этой репликой мы приглашаем всех к продолжению дискуссии.

Главный редактор журнала

Universum: Вестник Герценовского университета,

С. А. Гончаров

Т. И. Пашкова

УНИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ (К ВОПРОСУ О ЕДИНОМ ШКОЛЬНОМ УЧЕБНИКЕ)

История — это то, что делают историки.

Антуан Про. Двенадцать уроков по истории

19 февраля на заседании Совета по межнациональным отношениям президент В. В. Путин высказал пожелание о разработке единых школьных учебников истории, которые бы были построены «в рамках единой концепции», «логики непрерывной российской истории, взаимосвязи всех ее этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого». При этом было сказано, что предполагаемый школьный курс не должен «иметь внутренних противоречий и двойных толкований». Идея «единого исторического курса» в том или ином ее виде, безусловно, не нова. Только на нашей памяти в мае 2009 года президент России Д. А. Медведев создал комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, которую возглавил руководитель Администрации Президента доктор экономических наук С. Е. Нарышкин. Правда, просуществовала она недолго, и уже в феврале 2012 года по неизвестным причинам была распущена. Очередная инициатива президента по «унификации истории» вызвала острую полемику в профессиональных научных и педагогических кругах. Задача данной статьи заключается в аналитическом обзоре аргументов противников единого учебника.

Начнем с того, что некоторые авторы в «единой концепции», «непрерывной логике» и «взаимосвязи» всех этапов российской истории усматривают попытку «легитимации