

Таким образом, на территории 8 федеральных округов функционируют ведущие педагогические вузы, которые осуществляют уровневую подготовку педагогических кадров — по программам бакалавриата и магистратуры. В Центральном округе — это Московский педагогический государственный университет, в Южном округе — Волгоградский государственный социально-педагогический университет, в Северо-Западном округе — Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, в Дальневосточном округе — Благовещенский государственный педагогический университет, в Сибирском округе — Красноярский государственный педагогический университет и Новосибирский государственный педагогический университет, в Уральском округе — Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург) и Челябинский государственный педагогический университет, в Приволжском округе — Нижегородский государственный педагогический университет и Ульяновский государственный педагогический университет, и в Северо-Кавказском округе — Дагестанский государственный педагогический университет. В перспективе данные педагогические вузы могут координировать методическую, исследовательскую и организационную деятельность вузов, осуществляющих подготовку педагогических кадров, на территории федеральных округов.

Конечно, любая модернизация, в том числе и институциональные изменения в системе педагогического образования, должна соотноситься как с задачами данного вида образования в общей структуре профессионального образования, так и с особенностями регионов нашей страны [4]. Только подробное исследование регионально-территориальной структуры педагогического образования, соотнесенное с данными о рождаемости детей и о динамике обновления педагогических кадров в субъектах Российской Федерации, позволит спрогнозировать региональные потребности в подготовке педагогов и спроектировать эффективные региональные сети педагогического образования, что является одной из задач разрабатываемого в РГПУ им. А. И. Герцена проекта программы модернизации педагогического образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соломин В. П., Гончаров С. А. Педагогические кадры: новый образ, новое образование // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета. 2013. № 2.
2. Мониторинг деятельности федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва, 2012. — Минобрнауки. рф/пресс-центр/2774/файл/1265/12.10.31-Мониторинг\_Результаты.pdf.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 № 273-ФЗ. Минобрнауки. рф/документы/2974.
4. Засыпкин В. П. Модернизация педагогического образования в регионе: социологический анализ // Высшее образование в России. 2010. № 5.

*И. Э. Кондракова*

#### **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает задача организации всестороннего партнерства. Это, в свою очередь, означает и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость учреждений образования, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий.

Рассмотрим подробнее возможные механизмы реализации образовательной политики в части организации сетевого взаимодействия.

Теоретическое осмысление проблемы сетевого взаимодействия можно найти в работах многих авторов, начиная с 70-80-х годов прошлого века (Н. С. Бугрова, С. В. Тарасов, М. М. Чучкевич). Анализ разработанности научного знания по организации сетевого взаимодействия позволил обозначить основные характеристики, свойственные этому процессу, а именно: единые идеи, цель и задачи для сети; существование так называемой фрактальной структуры (множество ячеек сети); отсутствие единоначалия; открытость в системе и самой системы; взаимодействие «по горизонтали». А значит, на первый план выходят такие характеристики, как: *пространство* (описание горизонтальных и вертикальных связей в сети); *информация* (содержание этих связей); время (логика развития сетевых отношений) и *энергия* (способы и формы жизнедеятельности в сети) [1].

В педагогической практике понятие «сеть» как горизонтальное взаимодействие по использованию и распространению функционала и ресурсов также используется уже с конца XX века. Сама идея сетевого взаимодействия возникла в системе общего образования в конце 90-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика». Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования [3]. Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга. В центре организации процесса сетевого взаимодействия стоит *персона* и *событие*. Причем событие инициируется персонами (кем-то конкретно или коллективом), заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи.

Казалось бы, сам процесс создания сетей не является чем-то новым для педагогической практики. Если следовать за выделенными выше характеристиками этого явления, то мы уже давно в образовании занимаемся сетевым взаимодействием через организацию совместных семинаров, конференций, дискуссий и встреч по обмену опытом и проблемным вопросам. В последние два десятилетия активно начало развиваться так называемое движение ассоциаций в сфере образования. И сегодня существует уже несколько десятков профессионально-педагогических сообществ, зарегистрированных как ассоциации. Это и ассоциации педагогов-предметников (например, ассоциация молодых учителей Санкт-Петербурга, учителей иностранного языка, учителей физики и т. п.). Среди ассоциаций следует назвать объединения школ по различным основаниям. Так, Ассоциация лучших школ России на сегодняшний день насчитывает 143 учреждения из 43 регионов. В нее входят 4 учреждения из Санкт-Петербурга: лицей при Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций имени проф. М. А. Бонч-Бруевича; гимназия № 56; гимназия № 171 и частная школа «Дипломат». Обширной является и сеть гимназий России, которая названа «Гимназический союз» и развивается уже с 2005 года при содействии российского Фонда поддержки образования.

Повышенный интерес к сетевому взаимодействию в современной образовательной практике связан с появлением в 2002 году Концепции профильного обучения на старшей

ступени общего образования, в которой выделяются модель внутришкольной профилизации и модель сетевой организации. Именно тогда впервые был высказан тезис о необходимости проектирования сетевых образовательных программ для обеспечения доступного качественного образования на старшей ступени школьного обучения. Сегодня это стало возможно осуществлять не только в профильных классах, но и, в условиях введения нового стандарта общего образования, при проектировании образовательных программ на начальной и основной ступенях, при организации внеурочной деятельности учащихся, при создании программ спортивно-массового характера, сопровождения учеников в образовательном процессе.

Это стало реальностью после выхода нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года), в котором закрепляется сетевая форма реализации сетевых программ. В статье 15 указанного законодательного акта [2] раскрываются возможности для освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, ведущих образовательную деятельность. При этом указывается широкий круг возможных партнеров по реализации образовательных задач. Впервые на законодательном уровне указываются и научные организации, и медицинские, и организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, которые обладают ресурсами, необходимыми для осуществления обучения. Таким образом, на договорной основе можно совместно с различными образовательными и другими организациями проектировать и реализовывать образовательные программы в целях обучения, производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности.

Возникнув в системе общего образования, идея сетевого взаимодействия нашла свое развитие в сфере дополнительного профессионального образования. Одна из форм использования возможностей ресурсов сети отражена в созданных в Санкт-Петербурге ресурсных центрах. Они представляют собой школы — инновационные площадки, обладающие определенными ресурсами, способные к диссеминации передового педагогического опыта. В их деятельность на добровольной основе включаются как педагоги собственно этого ресурсного центра, так и коллеги из других учреждений образования, социальные партнеры, научные сообщества. При этом объединяющая цель в подобной сетевой организации строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети. И, наконец, еще один очень важный аспект сетевого взаимодействия в условиях ресурсного центра — это множественность уровней взаимодействия, которое осуществляется не по административным каналам, а напрямую, между теми учреждениями и людьми, которые и должны и хотят реально вместе решать необходимые вопросы.

Особо следует отметить использование возможностей Интернета и средств ИКТ, которое существенно расширяет продуктивность сетевого взаимодействия. При традиционной организации методической работы все педагоги в определенном сообществе знакомы друг с другом, непосредственно контактируют между собой. Такие прямые длительные связи могут быть минимальными, непротяженными по времени, в результате чего такое взаимодействие исчерпывает себя и становится малопродуктивным, так как ограниченные возможности коммуникации не могут обеспечивать тот уровень обмена информацией, который необходим для плодотворной работы. При сетевой организации взаимодействия наблюдаются опосредованные связи: круг взаимодействия увеличивается, а следовательно, результаты работы становятся более продуктивными и качественными, за счет сетевого взаимодействия у каждого участника есть уникальная возможность развития и совершенствования своих профессиональных ключевых компетенций. От участников совместной

деятельности не требуется синхронного присутствия в одном и том же месте, в одно и то же время, каждый имеет возможность работы с ресурсами сети в удобное для себя время. При этом, конечно же, открываются возможности для реализации дистанционного обучения детей и взрослых посредством реализации сетевых образовательных программ.

Итак, механизмы реализации образовательной политики посредством сетевого взаимодействия достаточно разнообразны, как в виртуальном, так и в реальном пространстве. Но было бы неправильно не указать и возможные проблемы при реализации сетевого взаимодействия в образовании, которые все еще существуют сегодня. Это и технологическое, и техническое сопровождение самого процесса сетевого взаимодействия; и конвертируемость результатов в рамках общего образования; и все еще недостаточно разработанная нормативно-правовая база (особенно, при проектировании и реализации сетевых образовательных программ); и вопрос стандарта самих сетевых программ; и проблемы интерпретации образовательных результатов; и распределение ответственности между субъектами сетевого взаимодействия при достижении образовательных результатов; выделение новых педагогических позиций (сетевой педагог, педагог-навигатор и др.) и, конечно, механизм оплаты их деятельности в рамках подушевого финансирования; механизмы поддержки сетевых групп и их деятельности со стороны муниципальных и региональных органов власти.

И все же, именно становление сетевого взаимодействия в образовании отвечает вызовам времени, определяющим тенденции развития системы образования в целом, и способно удовлетворить потребности каждого субъекта этого взаимодействия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Глубокова Е. Н., Кондракова И. Э. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике // Педагогика в современном мире: Сборник статей Всероссийской научной конференции. СПб.: Лема, 2011.
2. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации: текст с изм. и доп. на 2013 г.» М.: Эксмо, 2013.
3. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / Под ред. Адамского А. И. М.: Эврика, 2006.

**И. С. Батракова**

#### **О ЗАДАЧАХ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

*Образование взрослых — это не только право,  
это один из ключей, открывающих дверь в 21 век.*

Гамбургская декларация об обучении взрослых,  
Гамбург, Германия, 14–18 июля 1997 года

В современном мире образование взрослых в течение всей жизни становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. Назначение образования взрослых в узком смысле состоит в организации постдипломного образования, вклю-