

3. Скородумова О. Б. Виртуальная личность и свобода // Вестник МГУ. Сер. «Философия». 2004. № 2.
4. Ghaith G. An exploratory study of the achievement of the twenty-first century skills in higher education // Education + Training. 2010. Vol. 52. No. 6/7.

**И. В. Шпекторенко**

### **НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА»**

Современное развитие данного научного направления требует решения проблемы разработки концептуальных, теоретических и методологических подходов к определению понятия «информационная среда», в частности информационной среды организации, теоретических основ классификации информационных сред. Цель статьи — теоретическое обоснование научных подходов и методов, способных предоставить необходимый методологический инструментарий для определения понятия «информационная среда».

1. *Структурный подход* отвечает на вопрос: «кто делает»? , то есть кто (какое структурное подразделение) должен по характеру профессиональной специализации решать определенную функцию, задание организации. С этой позиции создание и деятельность каждого структурного подразделения должны направляться на выполнение определенных миссии, функций, заданий, полномочий, компетенции и т. д. Нередко структурный подход реализовывается в определении определенной структуры (как упорядоченного, систематизированного перечня, совокупности, комплекса, а то и системы) процессов, явлений, действий, норм, а также функций, заданий; сама же структура возлагается на основу определенной системы. Данный подход базируется на принципе доминирования роли разных типов организационной структуры при решении заданий организации [1. С. 266]. С этой позиции создание и деятельность каждого структурного подразделения должны направляться на выполнение определенных миссии, функций, заданий, полномочий, компетенции и т. д, в том числе и информационных.

Нередко структурный подход реализовывается в определении определенной структуры (как упорядоченного, систематизированного перечня, совокупности, комплекса, а то и системы) процессов, явлений, действий, норм, а также функций, заданий; а сама структура возлагается на основу определенной системы, системы информационного обеспечения организации. В особенности это касается непосредственной взаимозависимости некоторых из функциональных подсистем системы управления организацией в ходе их влияния на процесс и эффективность (результативность) управления. Следовательно, структурный подход в определении информационной среды может включать его понимание как определенных структурных подразделений организации, направленных на выполнение определенных функций, заданий (общих и специфических) и т. д., так и собственно понимание структуры последних, их описания, определения важности, последовательности в реализации общей миссии, целей деятельности организации (ее структурного подразделения).

2. Сущность *нормативного подхода* заключается в том, что он помогает найти те самые существенные признаки общего построения, которым информационная среда должна отвечать в идеале. Этот метод ориентирует руководство организации на разработку соответствующего идеала уклада информационной среды, направлений его во-

площения, согласно ценностям, нормам и другой организации, установленным в данной сфере профессиональной деятельности. Нормативный метод предусматривает нормативно-правовую разработку и применение нормативов, которые определяют, например, состав и содержание функций той или иной сферы в осуществлении как общих и специфических функций и заданий управления, так и общих и специфических функций, заданий в управлении персоналом; сочетание среды с типом организационной структуры, критерии построения структуры аппарата управления организации в целом и систем управления персоналом, разделение и кооперацию труда руководителей и пр.

Среди нормативных элементов информационной среды могут считаться системы (подсистемы) профессионального развития персонала, юридического (нормативно-правового), административного, функционального, собственно информационного, организационного, социального, финансового, технического обеспечения деятельности организации (или обеспечения профессиональной деятельности ее персонала).

Иными являются профессионально-деятельностные нормы для персонала: информационная культура (в составе профессиональной культуры и норм поведения), информационная компетентность (в составе профессиональной компетентности), профессиональные намерения, ориентации, иные нормы (стандарты) профессиональной деятельности в целом, профили компетенций, должностные инструкции и др., учитывающие информационные аспекты профессиональной деятельности персонала организации. Заметим, что такой прогностический подход с элементами моделирования к содержанию и назначению информационной среды в целом недостаточно способствует решению конкретных научно-практических заданий: определения границ, построения (структуры), сущности, норм, назначения информационной среды. Другими словами, объяснению того, зачем нужна информационная среда?

*Функциональный подход* отвечает на вопрос: «Что делать?». В функциональном подходе на основе предыдущего опыта, аналогов или определенных теоретических стандартов устанавливается определенный исходный набор типичных внутренних и внешних функций профессиональной и информационной сред, которые детализируются и связываются с конкретной организацией, ее структурными подразделениями. Идея функционального подхода заключается в определении границ между структурными подразделениями по принципу функциональных областей [1. С. 267]. Функциональный подход, в отличие от нормативного, делает акцент на практической деятельности, помогает выявить те качества или свойства, которыми информационная среда наделена как реальный субъект управления.

Следовательно, исходя из этого подхода, в системе (структуре, комплексе) функций информационной среды можно выделить три основных элемента, на которые собственно и направлены отмеченные функции: 1) статус информационной среды в общей миссии организации; 2) роль и значение информационной среды; 3) направленность информационной среды (внешняя и внутренняя).

Функциональный подход может сочетаться с системным, структурным, структурно-функциональным и другими научными подходами. Поскольку функции должны выполнять или элементы организации, или группы элементов, объединенные в некоторые подразделения, то для выполнения сложных заданий необходимо объединять элементы в некоторые структуры. Так возникает *структурно(системно)-функциональный подход*, который перенимает некоторую часть недостатков структурного подхода. Структурно-функциональная схема организации была и есть основой построения техник организации и организационных технологий как классической, неоклассической, так и современной ситуационной теории менеджмента.

Сущность *бихевиоризма* — изучать уже сформированные среды с помощью конкретного исследования поведения отдельных личностей и профессиональных (или социально-профессиональных) групп; моделировать нормы, структуру (построение), функции этих сред (в том числе и информационных), исходя из необходимости формирования желательной профессиональной культуры или профессионального поведения как одних из основных показателей сформированности информационной культуры работника. Подход с позиций бихевиоризма может сочетаться с другими подходами, в том числе *социокультурным*, когда для решения определенных целей организацией необходимо решать задачи по типологизации информационной среды согласно типов (видов) культуры организации (организационной культуры).

*Процессный подход* (А. Файоль) включает понимание управления как универсального процесса, состоящего из определенных управленческих функций — планирования, организации, распоряжения, координации, контроля. В дальнейшем количество функций расширялось — мотивация, коммуникации, оценка, принятие решений, набор персонала, ведение переговоров, заключение договоров. Этот подход ориентирован не на функции, не на организационную структуру, а в первую очередь на процессы создания промежуточных или конечных форм продукта (продукции или услуг, являющихся ценностью для внешних или внутренних потребителей). Можно утверждать, что данный подход базируется на объединении отдельных функций управления в определенные процессы управления, когда данный подход граничит с понятием «деятельность». При этом система управления организацией ориентируется как на управление каждым производительным процессом в частности, так и на взаимодействие производительных процессов в организации в целом. При процессном подходе необходима система оценивания качества каждого продуктивного процесса как отдельно, то есть автономно, так и в масштабах организации как целого, причем для всей совокупности продуктивных процессов [1. С. 269]. В данном случае процессный, деятельностный и функциональный подходы к определению понятия «информационная среда» лишь дополняют друг друга. Совокупность определенных функций, объединенных вокруг задания выполнения миссии, обеспечения направлений деятельности, достижения текущих и стратегических целей, результатов как в управлении организацией, так и ее персоналом, является важным признаком и преимуществом процессного подхода.

В исследованиях информационной среды должен широко использоваться *сравнительный метод*. Этот метод предусматривает сопоставление объектов, которые имеют черты сходства (имеющихся информационных сред), с целью выявить их общие черты и особенности. Использование сравнительного метода дает возможность выяснить идентичное и специфическое в организации информационной, профессиональной и должностной деятельности, способствует плодотворному исследованию, использованию опыта разных профессий, социально-профессиональных (профессиональных) групп и сообществ.

*Системный метод* рассматривает информационную среду как целостный, организованный с разными степенями сложности, относительно саморегулируемый механизм, постоянно взаимодействующий с окружающей средой через «вход» и «выход» системы. Системный метод помогает оценить информационную среду согласно разных критериев (процессуальных, нормативных, деятельностных, поведенческих, критериев результативности, эффективности выполнения определенных функций, заданий или их совокупности) и на этой основе принимать конкретные управленческие решения. Только пользуясь системным методом, можно понять изменения в информационных средах разных сфер профессиональной деятельности, смоделировать ситуации их дальнейшего развития.

Информационная среда организации может иметь формализованные и неформализованные характеристики.

Таким образом, информационная среда (как объект управления) является важным средством обеспечения реализации внешних и внутренних общих и специфических функций организации; важнейшим условием административного, организационно-управленческого, нормативно-правового, процессуального, функционального, деятельностного, социального, информационного, технического, финансового обеспечения и воссоздания ценностно-ориентационных (социально-психологических, ментальных) и компетентностных качеств персонала, его деятельностных характеристик (операционной сферы профессионализма) в процессе его профессионализации и развития профессиональной мобильности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Черленяк І. І. Синергетичні моделі оптимізації системи державного управління: Монографія / І. І. Черленяк. Ужгород: Ліра, 2010.

**А. Ю. Федосов**

### **РЕАЛИЗАЦИЯ РАЗВИВАЮЩЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ В АСПЕКТЕ ПРОФИЛАКТИКИ ИНТЕРНЕТ-АДДИКЦИИ УЧАЩИХСЯ**

Информатизация общества имеет множество социальных последствий и отдельные социально-психологические аспекты этого процесса порождают ряд явлений и проблем, которые препятствуют достижению основных целей социального-личностного воспитания школьников, что вызывает особую тревогу у педагогов и психологов.

Прежде всего, требует решения задача поиска и совершенствования средств борьбы с развивающимися по эпидемической модели компьютерной и (или) интернет-зависимостями.

«Необычное сочетание реального и иллюзорного в компьютерных программах приводит к тому, что у детей, вырастающих в тесном общении с компьютером, меняются духовно-культурные структуры, понятия и представления, касающиеся жизни и смерти, одушевляя людей и животных и компьютеров», — писал еще в 90-е годы прошлого века Анатолий Ильич Ракитов [1].

Далее А. И. Ракитов отмечает, что у «компьютерного поколения» возможно смещение в восприятии реальных и компьютерных миров и даже полное вытеснение первого последним. В особенности возрастает такого рода опасность при снижении возраста, с которого начинается знакомство с компьютером, начиная формировать так называемую сегодня компьютерную, или информационную, зависимость.

Сегодня множество исследователей аддикций наряду с химическими всё чаще говорят о поведенческих зависимостях, например, о «телемании», трудоголизме, заботе о собственном здоровье (следование диетам и т. п.), страсти к азартным играм, стремлению к частой смене половых партнеров, шопоголизме, разговорам по телефону... И не последнее место в данном списке занимает зависимость от Интернета и зависимость от компьютера.