

**РЕЦЕНЗИЯ НА АЛЬМАНАХ
«РЕЛИГИЯ. ЦЕРКОВЬ. ОБЩЕСТВО:
ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕОЛОГИИ И РЕЛИГИИ»
(Вып. 1–2. — СПб., 2013)**

В 2013 г. вышло два выпуска межвузовского научного альманаха «Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии». Этот альманах, издаваемый по инициативе российских и зарубежных исследователей религии, посвящен достаточно широкой проблематике современного научного религиоведения. Как отмечено в редакторском предисловии, «редколлегия ставила своей задачей, прежде всего, отразить, по возможности, более широко горизонт теологической и религиоведческой мысли, представленной во взаимодействии при изучении религиозных явлений и процессов». Очевидно, что такой подход к исследованию религиозных явлений и процессов созвучен современному состоянию гуманитарного знания, в котором междисциплинарный синтез становится сегодня все более востребованной исследовательской парадигмой. Структура альманаха позволяет сделать предположение, что основным концептуальным тезисом редакционной коллегии является убежденность в том, что теология и религиоведение не представляют собой конкурентных дискурсов, но вполне могут продуктивно взаимодействовать методологически, концептуально обогащая друг друга.

Первый выпуск альманаха вышел весной 2013 г. и был посвящен различным теоретическим проблемам современного религиоведения и практического богословия. Активное участие в подготовке выпуска приняли преподаватели кафедры религиоведения им. А. И. Герцена: А. Ю. Григоренко [1], И. В. Астэр, А. М. Прилуцкий [2].

Ученые и преподаватели российских вузов свои статьи посвятили истории религиоведения, месту религии в культуре, анализу различных религиозных феноменов. Ряд авторов выпуска коснулись вопросов практического богословия и церковной жизни, особое внимание уделяя истории христианской церкви.

Среди авторов этого выпуска — известные зарубежные исследователи истории религии и церкви, в том числе — доцент теологической семинарии «Конкордия» (Форт-Уэйн, Индиана, США) [3].

Второй выпуск альманаха приурочен к пятидесятилетию кафедры религиоведения РГПУ им. А. И. Герцена. Наиболее интересным разделом альманаха следует признать первый, который посвящен философии и психологии религии. Открывает раздел статья заведующего кафедрой религиоведения РГПУ им. А. И. Герцена, профессора А. Ю. Григоренко, посвященная философскому и психологическому анализу религиозного и магического (колдовского) ритуала [4]. Можно сказать, что статья профессора А. Ю. Григоренко задает тон всему изданию, так как в ней обоснована необходимость мультидисциплинарного подхода к изучению религиозных явлений и на примере одного из сложнейших явлений религиозной культуры — обрядово-ритуального дискурса — показана продуктивность философско-психологического сущностного анализа в научном религиоведении. Несмотря на то, что данная проблема может представляться имеющей исключительно теоретический интерес, она актуализируется в практике преподавания курсов религиоведения, истории религий, мировых религиозных культур и др. Формирование религиоведческой компетентности современного исследо-

вателя религии и преподавателя курсов, связанных с религиозной культурой, обязательно должно включать владение методами философского и психологического анализа и способностью их комбинирования для всестороннего представления специфики предметной области, что удается до сих пор далеко не всегда. Следует отметить, что рецензируемая статья является продолжением ряда публикаций автора, посвященных анализу различных типов и ситуаций, в которых происходит реализация ритуального поведения; таким образом, интерес исследователя к этой теме носит не случайный, но системный характер [5].

Статья профессора кафедры религиоведения А. М. Прилуцкого, посвященная специфике языка религиозного ритуала, тоже написана в рамках комплексного концептуального и методологического подхода: основной тезис автора можно сформулировать так: метафора в языке религиозного ритуала подчиняется не столько законам эстетики речи, сколько целям «передачи религиозного знания и его актуализации в жизни участников ритуала» [6]. Изучение ритуального дискурса, являющееся важной задачей теоретического религиоведения, в свете сказанного тоже обретает практическую значимость: объяснение особенностей религиозной культуры предполагает знакомство со спецификой религиозных ритуалов — понимание особого языка, который используется при совершении обряда, умение его читать и объяснять присущие ему закономерности. Данная проблема особенно актуальна при изучении духовной культуры христианства, литургические традиции которого часто обладают особым сложным символизмом. Другие работы исследователя, посвященные этой проблеме [7], в настоящее время получили продолжение в трудах казанского исследователя религии А. К. Погасия [8], недавно защитившего докторскую диссертацию «Конкурентные религиозные дискурсы в социально-исторической эволюции русского православия».

Публикация в рецензируемом альманахе статьи тверского религиоведа и культуролога профессора В. Ю. Лебедева продолжает серию публикаций, посвященных семиотическому и герменевтическому анализу современных религиозных культур. Автор предпринял увлекательную, хотя и не бесспорную попытку установить взаимосвязь между типом религиозной культуры и особенностями религиозного праксиса в каждом из них [9].

Защита докторской диссертации по философии религии и религиоведению всегда является крупным событием в этой еще достаточно молодой области знания. Естественно, каждая защита привлекает интерес исследователей, порождает дискуссии и становится хорошим поводом для научных обсуждений. Рецензируемый альманах публикует рецензии на диссертации, так как, по мнению редколлегии: «Диссертация, будучи продуктом многолетнего труда исследователя, заслуживает интерес уже в силу одного этого фактора. Содержание статей и монографий соискателя предстает в диссертации в обобщенном виде, поэтому обращение к ней часто делает ненужным длительный и затратный поиск публикаций, вышедших в свет в малодоступных изданиях» [10]. Опубликованная в альманахе статья московского религиоведа профессора И. Я. Кантерова посвящена анализу уже упомянутой в этой рецензии диссертации А. К. Погасия. Рецензентом выявлена методологическая новизна исследования: «Радикальные процессы в религиозном сообществе — церковные расколы — рассматриваются с точки зрения религиозного семиозиса. Соответственно, автор активно использует семиотический понятийный аппарат для анализа проблематики» [11].

Вторая, опубликованная в альманахе рецензия, посвящена анализу докторской диссертации доцента Анатолия Ю. Григоренко «Основные направления русской рели-

гиозной мысли конца XV — первой половины XVI вв». Рецензент, профессор В. В. Балахонский высоко оценил главный тезис диссертации, согласно которому «на Западе Возрождение проходило под знаком подражания античным мыслителям, в то время как спецификой русской философско-религиозной традиции явилось развитие идей Григория Богослова и Василия Великого, то есть идеи каппадокийского богословия, в основе которой лежали традиции неоплатонического философского мышления» [12]

Исторический раздел сборника включает статью кандидата богословия протоиерея Александра Паничкина, посвященную анализу роли архиепископа Селивестра (Кулябки) (1750–1761) в развитии Санкт-Петербургской епархии [13]. Написанная по оригинальным, редким материалам, статья о. Александра Паничкина убедительно создает образ просвещенного, высокообразованного архиерея, сочетающего административные дела с богословскими исследованиями, отличающегося скромностью в быту, которую не поколебала приближенность ко двору и множество знакомых из числа сильных мира сего. Представляет интерес для специалистов цикл материалов, посвященных истории христианства в поздней античности: статья А. Ю. Каргальцева о мученичестве св. Мариана и Иакова [14], З. А. Лурье о первомученике Стефане [15] и А. Д. Пантелеева, содержащая критическую публикацию Актов Максимилиана [16]. Таким образом, исторический аспект изучения религии в альманахе представлен тоже на достойном уровне. Все перечисленные статьи отличает тщательная работа с источниками, хорошо составленная и проработанная библиография, включающая работы отечественных и зарубежных авторов.

В этом выпуске, как и в предыдущем, публикуются статьи видных иностранных ученых и теологов. В частности, статья доктора теологии, профессора Хельсинского университета (Финляндия) Kartunen T. Die christologie Hermeneutik des Alten Testaments bei Dietrich Bonhoeffer [17].

Обобщая сказанное, хочу отметить несколько особенностей рецензируемого издания. Удачная подборка материалов и структура альманаха формирует у читателя адекватное представление о современном религиоведении, актуальных проблемах и методах современного комплексного исследования религии. Тональность непредвзятого, свободного от идеологической направленности подхода к религиоведческой работе действительно формирует у читателей альманаха представление о том, что религиоведение и теология не должны противопоставляться в современном научном дискурсе — только их взаимодействие способно вывести изучение религии на новые научные рубежи. И особенно приятно отметить, что материалы альманаха дают основания надеяться, что сформированное работами профессора А. Ю. Григоренко исследовательское направление вполне способно сформироваться в научную школу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Григоренко А. Ю.* Немецкая классическая философия как теоретический источник современного религиоведения // Религия. Церковь. Общество / Под ред. А. М. Прилуцкого. Вып. 1. — СПб., 2012. С. 12–22.
2. *Прилуцкий А. М.* Лютеранский традиционализм и «высокоцерковное лютеранство» / Под ред. А. М. Прилуцкого. Вып. 1. — СПб., 2012. С. 75–91.
3. *Massaki N.* The Doctrine of justification in the 19th century: A look at Shleiermacher's Der christliche Glaube / Под ред. А. М. Прилуцкого. Вып. 1. — СПб., 2012.
4. *Григоренко А. Ю.* Психология ритуала и колдовства // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 12–21.

-
5. Григоренко А. Ю. «Свой — Чужой» в истории религии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2012. № 146. С. 41–47.
 6. Прилуцкий А. М. Метафорика религиозного ритуального дискурса // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 36.
 7. Прилуцкий А. М. Структура религиозного дискурса: от мифологии к теологии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2007. № 2. С. 163–168.
 8. Погасий А. К. К вопросу о некоторых религиозных терминах // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2012. Вып. 1. С. 35–50.
 9. Лебедев В. Ю. К вопросу о типологии культур и особенностях религиозного праксиса // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 39–51.
 10. Слово от редакционной коллегии // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 304.
 11. Кантеров И. Я. Диссертация А. К. Погасия «Конкурентные религиозные дискурсы в социально-исторической эволюции русского православия» (2013) с точки зрения официального оппонента // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 305–309.
 12. Балахонский В. В. Диссертация А. Ю. Григоренко «Основные направления русской религиозной мысли конца XV — первой половины XVI вв.» (2013) с точки зрения официального оппонента // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 309–314.
 13. Паничкин А., прот. Священноархимандрит Александро-Невского монастыря, архиепископ Санкт-Петербургский и Шлиссельбургский, член Святейшего Синода Сильвестр (Кулябка), 1750–1761 // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 147–160.
 14. Каргальцев А. В. Мученичество Св. Мариана и Иакова: вступительная статья, перевод, комментарий // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 208–240.
 15. Лурье З. А. Первомученик Стефан в агиографической традиции Средневекового и раннего нового времени // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 185–208.
 16. Пантелеев А. Д. Акты Максимилиана: Вступительная статья, перевод и комментарий // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 240–263.
 17. Kartunen T. Die christologie Hermeneutik des Alten Testaments bei Dietrich Bonhoeffer // Религия. Церковь. Общество: Исследования и публикации по теологии и религии. 2013. Вып. 2. С. 52–78.