

-
6. Межрегиональная общественная организация «Против коррупции» URL: <http://protivcorr.org/2013/10/31/prezident-prizval-vse-obshhestvo-na-bor-bu-s-korrupciej/>
 7. Фонд IDEM («Информатика для демократии») // <http://www.anti-corr.ru/cipe/2007/2007indemopora.pdf>
 8. Бастрыкин расскажет Путину о коррупции // Газета «РБК — DAILY» 21.02.2013 URL: <http://rbcdaily.ru/politics/562949985809532>
 9. Бастрыкин: 580 депутатов и чиновников привлечены за коррупцию // Newsland 26.08.2013 URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1235859/>
 10. *Ибрагимова Е. М., Хамдеев А. Р.* Сущность понятия антикоррупционная культура и ее функции // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3 [Электронный ресурс]: <http://www.science-education.ru/109-9329>
 11. *Путин В. В.* Демократия и качество государства // Газета «Коммерсантъ», № 20/П (4805), 06.02.2012 [Электронный ресурс]: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>
 12. *Сатаров Г.* Коррупция-14. С отчаянием // Ежедневный журнал [Электронный ресурс]: <http://www.ej.ru/?a=note&id=8750>
 13. *Тарасян А. Г.* Сравнительный анализ динамики коррупции до и после принятия Федерального закона «О противодействии коррупции» // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 5.
 14. *Тереженко И. А.* Личность, общество, государство в контексте проблемы борьбы с коррупцией // Власть. 2009. № 3. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11784765>

В. П. Соломин, В. Ю. Сморгунова

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Экологическая преступность наносит существенный вред экологическим интересам общества, ущемляет гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, подрывает уважение к правовым нормам природоохранительного характера, снижает уровень безопасности населения. Уровень экологической преступности является индикатором состояния общества, его правовой и общей культуры, поскольку, причиняя вред природе, человек наносит ущерб своему будущему. На природу часто смотрят как на источник прибыли, практической пользы, средство достижения социального благополучия. Потребительское отношение к природе связано с иллюзорным представлением о ресурсах нашей планеты как безграничных и неисчерпаемых.

Между тем экологический кризис не может быть локальным: он не имеет границ. Экологические катастрофы становятся общей бедой нескольких регионов или даже государств. Президент России, выступая в октябре на саммите АТЭС, заявил, что «для реализации глобальных программ по защите окружающей среды, в том числе путем сокращения вредных выбросов в атмосферу, странам надо действовать консолидированно. Часто экологические проблемы носят глобальный характер, и решать их надо совместно. Россия будет соблюдать все взятые на себя обязательства в сфере охраны окружающей среды и рассчитывает, что международному сообществу удастся прийти к консенсусу в этом вопросе».

2013 год был объявлен в России годом охраны окружающей среды, в связи с чем были проведены различные мероприятия, подчеркивающие важность проблемной экологической ситуации в нашей стране. В результате мониторингов ситуации в данной сфере было выявлено, что в России необходимо создать действенную систему экологической безопасности, которая эффективно справлялась бы с имеющимися техногенными и антропогенными факторами загрязнения и при этом результативно отвечала бы на возникающие новые проблемы и новые вызовы в этой сфере. Одним из таких вызовов, который представляет особую опасность для нашего будущего, является экологическая преступность. С каждым годом растет число зарегистрированных экологических преступлений, появляются новые виды преступлений в данной области. Обращает на себя внимание не только тенденция роста экологической преступности, но и организованность и профессионализм ее форм, что приводит к самым тяжким последствиям. Для занятия данным преступным бизнесом создаются организованные преступные группы. Примерно до 80% совершенных преступлений имеют транснациональный характер.

В качестве одной из проблем часто называют отсутствие структурированной базы экологического регулирования. Действительно, существует немало законов, которые в той или иной степени затрагивают проблемы экологии и правонарушений в этой сфере. Однако представляется необходимым создание системы экологического законодательства, возможно, с экологическим кодексом во главе иерархии, заменившем бы Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

Как отметил Президент России, «качество среды обитания прямо влияет на развитие демографического потенциала и здоровья нации. В конечном итоге свидетельствует об отношении к будущему нашей страны, к сегодняшним и будущим поколениям». С этими словами нельзя не согласиться. Они являются достаточно важным посылом для того, чтобы мы обратили пристальное внимание на происходящее в этой области. А проблем здесь действительно немало. Обеспечение экологической безопасности — это тема общенационального и международного значения. Представители международного сообщества называют проблемы экологии глобальными и выходящими за рамки отдельного государства.

Кроме того, экологическая преступность постепенно становится все более доходной: так называемая торговля окружающей средой (от незаконных ввоза и вывоза животных и растений, занесенных в Красную книгу, до незаконной покупки опасных отходов с целью захоронения на территории России) начинает конкурировать с наиболее выгодными и прибыльными видами преступной деятельности — наркобизнесом и торговлей оружием.

Если же посмотреть на официальную статистику, то создается впечатление практически полного отсутствия в России такой проблемы, как экологические преступления. От общего числа преступлений правонарушения в области экологии составляют не более полутора процентов. При этом в основном это такие преступления, как незаконная вырубка леса, браконьерская ловля рыбы или незаконная охота. Таким образом, вне сферы правового регулирования оказываются действительно глобальные экологические преступления, представляющие угрозу для всего населения нашей страны, а также для будущего нашего государства.

К сожалению, в этой сфере часто наблюдается либо коррупционное поведение чиновников, либо проявляется их халатность. Ведь основной урон окружающей среде и людям наносится не теми преступлениями, которые регистрируются, а теми, на которые, порой, закрывают глаза или за которые попросту некого наказывать. Так, напри-

мер, радиоактивные отходы в России охраняются неплохо, а вот содержатся в ненадлежащем состоянии, из-за чего происходят утечки в почву и грунтовые воды. Такое положение дел может привести к крупномасштабной экологической катастрофе.

Экологическая преступность, по мнению многих экспертов и специалистов, является латентной. Не более 5% таких преступлений оказываются зарегистрированными и расследуются. В условиях роста преступности, особенно экономической и насильственной, правоохранительные органы не уделяют должного внимания борьбе с экологическими преступлениями. До сих пор они считаются второстепенными, не представляющими большой общественной опасности. Когда они сравниваются, например, с убийствами, грабежами или преступными посягательствами против несовершеннолетних, то экологические преступления представляются незначительными. Трудно осознать их опасность, которая заключается в том, что эффект от них может наступить через десятилетия. Когда такие дела передаются в суд, то судьи нередко допускают необоснованные послабления тем лицам, которые совершают экологические преступления. И их можно понять: такие дела представляются им чисто формальными, когда они сравнивают их с тем, ущерб от которых налицо, когда перед судом предстают преступник и жертва, которая нуждается в защите государства. Соответственно, такие судьи назначают наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией, часто применяется условное осуждение и отсрочка исполнения наказания (в более чем в 80% случаев). Д. А. Медведев, например, требует ужесточить ответственность за загрязнение природы, «покончить с экологическим нигилизмом» и обязать нарушителей возмещать нанесенный окружающей среде экологический ущерб. «Надо думать об усилении ответственности за экологические правонарушения, но ответственность должна быть разумной».

Многие крупные предприятия, которые являются серьезными загрязнителями природной среды, ссылаются на экономический кризис. Они заявляют, что не в состоянии выделять значительные средства для того, чтобы выполнять и без того не слишком жесткие экологические нормы. Предприниматели предпочитают хронически нарушать нормы природоохранного законодательства, превышать нормы предельно допустимых выбросов, и продолжают загрязнять окружающую среду. «Создавая условия для существования, удовлетворяя свои потребности, человек постоянно воздействует на окружающий мир, тем самым вызывая его противодействие». Штрафы в этих условиях не выполняют свою роль. Известно, что среди крупных бизнесменов бытует мнение, что гораздо дешевле обходится заплатить штраф, чем установить дорогостоящее оборудование. В результате так и происходит: владельцы крупных предприятий платят штрафы и продолжают загрязнять природу. И юридически к ним, казалось бы, нет никаких претензий. Это серьезный недостаток правового регулирования в сфере природоохранных отношений. Однако, вероятно, этот вопрос может быть разрешен в ближайшем будущем. На рассмотрение Госдумы РФ были переданы три ключевых законопроекта по охране окружающей среды. Если они будут приняты, то наше государство может ожидать экологическая реформа. Первое чтение прошел проект, реализующий ключевой принцип: «загрязнитель платит». Речь идет о действительно значительном повышении размера штрафов. Одновременно предполагается ввести меры экономического стимулирования для предприятий, которые будут внедрять новые экологичные технологии на уровне мировых образцов. Еще один важный законопроект касается ликвидации прошлого экологического ущерба. Предполагается создать основу для ликвидации уже существующих загрязнений, по которым не удастся найти виновного. Здесь предпола-

гается создать новый тип партнерства между государством и бизнесом. «В России необходимо разработать реальный механизм возмещения вреда окружающей среде и обязать нарушителей оперативно ликвидировать загрязнения».

Наличие системы государственного контроля и надзора в сфере окружающей среды оказывает определенное превентивное воздействие на экологическую преступность. Так, Министерство природных ресурсов и экологии РФ осуществляет контроль за органами государственной власти субъектов РФ в части проведения экологической экспертизы. В рамках исполнения указанных функций за 2012 г. проведено 52 проверки, в ходе которых выявлено 122 нарушения. Обращает внимание тот факт, что выявляются серьезные нарушения, в частности, проведение экспертизы при отсутствии предусмотренных законодательством материалов оценки воздействия на окружающую среду и общественных обсуждений.

В качестве превентивных мер экологической преступности можно обозначить работу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов. В частности, ежемесячно Комиссия указанного органа по результатам геологического надзора принимает решения о направлении в Роснедр предложений о досрочном прекращении, приостановлении или ограничении права пользования недрами. В частности, только в октябре — ноябре 2013 г. были направлены подобные предложения относительно таких крупных предприятий, имеющих огромное значение для экономики РФ: ЗАО «Минеральные воды», ООО «Волгоградский магниевый завод», ООО «Прикаспийская газовая компания», ОАО «Северная нефтегазовая компания», ООО «Черноморнефтегаз-1», ООО «Черноморнефтегаз-2», ООО «Черноморнефтегаз-3» и др.

Одной из главных причин экологической преступности можно назвать деформации политического, правового, нравственного и экологического сознания. Это проявляется в том, что личные интересы, связанные с сиюминутной выгодой, оказываются гораздо более значимыми, чем долгосрочные перспективы и сохранность окружающей среды. Это вторая сторона медали. Судьи и правоохранительные органы не осознают всю важность экологического преступления, поскольку часто не наблюдают вредный эффект непосредственно. Так и сами нарушители считают, что их деяния не столь опасны, поскольку вредный эффект может наблюдаться через много лет. Происходит пренебрежение экологическими интересами в целях развития экономики. Рост потребления ведет к неоправданной эксплуатации природных ресурсов. Ориентированность на материальное потребление сопровождается потерей духовных интересов. Относительно невысокие штрафы и лояльность судей и правоохранительных органов приводит к возможности пренебречь нормами уголовного законодательства.

Предупреждение экологической преступности представляет собой комплекс мер экономического, социального, правового, культурно-воспитательного и нравственного характера. Одним из способов противодействия росту экологической преступности является развитая система экологического воспитания и образования, которая должна осуществляться на всех ступенях образовательного процесса, начиная с дошкольного образования и заканчивая специальными курсами повышения квалификации для взрослых. Для формирования экологической культуры со стороны государства необходимы экономические механизмы регуляции, хорошо подготовленная нормативно-правовая база, внедрение основ экологического воспитания в системе образования, а также экологическое просвещение. В РГПУ им. А. И. Герцена этому вопросу уделяется огромное внимание. «Динамичное экономическое и социальное развитие российского общества,

благополучие граждан и безопасность страны непосредственно зависят от качества педагогических кадров новой формации». Мы считаем, что формирование ценностного, а не потребительского отношения к природе является миссией нашего Университета. В начале XXI в. в российском обществе произошло осознание того, что многие кризисные проблемы можно решить, воспитав высоко нравственного человека с высокой правовой, социальной, экологической культурой. «Экологическая культура — важнейшая часть общей культуры, проявляющаяся в духовной жизни и поступках, это особое качество личности осознать непреходящую ценность жизни, природы и проявлять активность в их защите». Такое мышление должно быть активным, то есть реализовываться в словах и поступках. Формирование экологической культуры целесообразно рассматривать не как самоцель, а как механизм социализации, перспективное и эффективное средство вхождения нынешних школьников и студентов в гражданское общество. «Именно в гражданском обществе люди реализуют себя, проявляют свои способности, удовлетворяют разнообразные потребности, распространяют лояльность на других участников гражданского общения, доверяя им, и благодаря этому достигают успеха». Когда мы говорим о высокой гражданской культуре, мы имеем в виду и развитую экологическую культуру как ее неотъемлемую составляющую. Невозможно представить себе ответственного законопослушного гражданина, патриота, который бы безразлично, а тем более неподобающим образом, относился бы к природе. Люди, осознающие себя частью гражданского общества, «обладают знанием морального закона», что включает в себя бережное отношение к пространству, в котором они вынуждены сосуществовать.

Человеку с развитой правовой культурой свойственно уважение к окружающей среде, ответственность за будущие поколения, негативное отношение к тем, кто нарушает общепризнанные экологические принципы. «Экология особенно ценна тем, что это наука, устремленная в будущее, базируется на том принципе, что ценности будущего не менее важны, чем ценности настоящего».

В процессе экологического воспитания реализуется социальная программа развития человека, формируются его личностные качества, ответственность за сохранение природы. В результате мы предполагаем получить гражданина с высокоразвитой экологической культурой. Эти меры реализуются вместе с государственными, что позволяет подойти к решению проблемы комплексно. Формирование экологической культуры предполагает перестройку мировоззрения, создание новой системы ценностей, отказ от потребительского подхода к природе, формирование у человека умения соотносить свои потребности с возможностями природы. Необходим отказ от прежнего антропоцентризма, который проявлялся в ориентации культуры исключительно на человека и его потребности. «Российское общество активно заявляет о необходимости построения правового государства, формирования высокой правовой культуры и развития правового сознания. Правовой и нравственный порядок всегда нацелен на развитие у людей, особенно у подрастающего поколения, молодежи, высокой правовой культуры, а также на формирование гражданских добродетелей». Главная цель экологического воспитания как части гражданского образования в целом — сформировать нравственное, ответственное отношение к природе.

Реализацией этой задачи занимается и юридический факультет. В рамках многих курсов, реализуемых на факультете, студенты получают знания о законодательстве в области охраны окружающей среды, об ответственности за экологические преступления. Однако мы также осознаем необходимость создания междисциплинарных про-

грамм в рамках сотрудничества между факультетами и вузами. Такие проекты могли бы заложить основу для создания системы противодействия негативному и губительному отношению к природе.

Президент России выступает за усиление ответственности за загрязнение окружающей среды, за то, что экологическая политика должна стать неотъемлемой частью стратегии развития страны. А гражданское общество со своей стороны должно создать условия для формирования гражданина, обладающего чувством ответственности за наше общее будущее. Только во взаимодействии и сотрудничестве мы можем сформировать экологическую культуру ответственного гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бизнес обяжут возмещать вред природе // Интернет-газета Дни.Ру. 27.05.2010 // <http://www.dni.ru/society/2010/5/27/192483.html>
2. Губанов В. М., Михайлов Л. А., Соломин В. П. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них. — М.: Дрофа, 2007. С. 5.
3. Джунусова Д. Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления. — М.: Академия естествознания, 2012. URL: <http://www.gae.ru/monographs/176-5465>
4. Из выступления Президента России В. В. Путина на заседании Совета безопасности 30.01.2008// http://archive.kremlin.ru/appears/2008/01/30/1557_type63378type82634_158674.shtml
5. Методика обучения биологии: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / И. Н. Пономарева, О. Г. Роговая, В. П. Соломин. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. С. 200.
6. Путин: Россия будет соблюдать все договоренности в сфере экологии // РИА «Новости» 07.10.2013 / <http://ria.ru/earth/20131007/968276233.html>
7. Сморгунова В. Ю. Лояльность как феномен правовой культуры // История государства и права. 2007. № 6. С. 35–37.
8. Сморгунова В. Ю. Патриотическое правосознание как предмет компаративного анализа // Философия права. 2008. № 1(26). С. 18–23.
9. Сморгунова В. Ю. Человеческое измерение права: Монография. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. — 300 с.
10. Соломин В. П. Модели инновационных преобразований системы педагогического университетского образования // Человек и образование. 2012. № 1(30).
11. Теория и методика обучения экологии: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Н. Д. Андреева, В. П. Соломин, Т. В. Васильева; под ред. Н. Д. Андреевой. — М.: Издательский центр «Академия», 2009. — 208 с.