

жаты конкретные предложения в адрес правления и Совета по работе с молодыми инвалидами по зрению по совершенствованию работы в области трудоустройства, формирования доступной среды жизнедеятельности, обеспечения информацией и осуществления взаимодействия с органами государственной власти.

*Л. Г. Рогушина*

**ИЗУЧАЯ ИСТОРИЮ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ:  
рецензия на сборник научных статей  
«Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды»**

В ноябре 2013 года вышел в свет очередной сборник научных статей «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» [18] по материалам межвузовской научной конференции, прошедшей в РГПУ им. А. И. Герцена в 2012 году. Конференция была посвящена 95-летию русской революции 1917 года, в ней приняли участие как преподаватели, работающие в РГПУ им. А. И. Герцена, так и представители других учебных и научных учреждений Санкт-Петербурга и Чебоксар. Ежегодные конференции и сборники научных трудов, выходящие по результатам конференций, представляются важным явлением в научной жизни Санкт-Петербурга. На кафедре русской истории РГПУ им. А. И. Герцена создана научная школа исследования истории русской революции 1917 года под руководством ее заведующего профессора А. Б. Николаева — автора фундаментального труда по истории Февральской революции [16], статей по истории административных реформ Временного правительства [11], института думских комиссаров [12] и российского парламентаризма в 1917 году [15]. Конференции и сборники являются результатом ее деятельности.

Ответственный редактор рецензируемого сборника — профессор А. Б. Николаев, в редакционную коллегию входят доценты А. А. Иванов, известный историк правого движения начала XX века [6] и Д. А. Бажанов, специалист по истории Балтийского флота в годы Первой мировой войны [2].

Сборник включает научные статьи, написанные на основе докладов, сделанных на конференции. Предисловие к сборнику составлено А. Б. Николаевым и содержит аналитическое описание конференции и научных статей сборника [14].

Двенадцать статей посвящены различным сюжетам, связанным с историей революции 1917 года. Большинство из них основано на архивных документах, часто впервые вводимых в научный оборот. Наряду с материалами московских и Санкт-Петербургских архивов (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный исторический архив, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга, Российский государственный архив военно-морского флота, Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга) к исследованиям были привлечены документы региональных архивов России (Государственный архив Астраханской области, Государственный архив Ульяновской области, Государственный исторический архив Чувашской Республики, Национальный архив Республики Татарстан). Проблематика входящих в сборник исследований представляется крайне актуальной. Авторы рассматривают различные вопросы истории революции 1917 года в России, в том числе новые и дискуссионные.

Сборник открывается статьей Д. И. Стогова, докторанта кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена [21. С. 6–15]. В ней рассматривается сюжет, связанный с «правым» движением в ходе революции. Автор исследует «...процесс формирования обще-

ственного мнения по отношению к правым на страницах либеральной печати в период ... до Февральской революции» [21. С. 6]. Отмечается важность объективного комплексного исследования правомонархических и черносотенных партий. На основе историографического обзора показывает формирование в исторической науке и общественном сознании негативного образа представителей правомонархического движения. В своей статье автор доказывает, что либералы сознательно формировали в обывательской и общественной среде нелицеприятный негативный образ черносотенца. Не последнюю роль здесь сыграла либеральная периодическая печать. На страницах либеральных газет фигурирует черносотенец-скандалист, реакционер, мракобес, антисемит-погромщик и, наконец, немецкий агент-предатель. Создание подобного образа стало одной из решающих причин падения популярности монархистов в предреволюционные годы [21. С. 15]. К такому дискуссионному, но новому и небезынтересному выводу приход Д. И. Стогов.

Продолжением исследования тематики правого движения является статья доктора исторических наук, доцента кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена А. А. Иванова [5. С. 15–24]. Статья посвящена изучению политических взглядов председателя Главного совета Союза русского народа, лидера думской фракции правых Н. Е. Маркова. Автор на основе анализа выступлений и публицистических статей Н. Е. Маркова рассматривает отношение лидера правых к Февральской революции. Он приходит к выводу, что оценка Марковым Февральской революции «была намного трезвее и глубже, нежели расхожие утверждения и штампы... обвиняющие в крушении самодержавия евреев и масонов» [5. С. 24].

Истории правого движения касается и статья В. В. Клепиковой, которая пишет о В. М. Пуришкевиче и трансформации его взглядов в годы революции [7. С. 24–33]. Автор на основе текстов выступлений В. М. Пуришкевича сделала вывод о том, что, оставаясь по своим взглядам консерватором и правым, он сблизился с либералами и боролся с большевиками [7. С. 33].

Комплекс статей освещает революционные события в Петрограде. Особенно здесь хочется выделить статью доктора исторических наук А. Б. Николаева [17. С. 46–58]. На основе поднадзорных дел, суточных милицейских рапортов, хранящихся в РГИА, а также материалов петроградской периодической печати автор впервые в отечественной историографии рассматривает проблему судебного преследования депутатов районных Советов рабочих и солдатских депутатов весной — летом 1917 года. А. Б. Николаев утверждает, что хотя и крайне редко, но советские депутаты представляли перед Временным судом в основном по бытовым делам. Автор предполагает, что коллективы избирателей, в случае осуждения рабочих временными судами, не допускали их избрания в советы разного уровня [17. С. 58]. Следует отметить, что для А. Б. Николаева данная статья является продолжением изучения истории Петроградского временного суда: например, в предыдущем сборнике он опубликовал ценное исследование, посвященное судебному преследованию наркоторговцев в 1917 году [13].

Положению театра в 1917 году посвящена статья П. Н. Гордеева [4. С. 67–152], докторанта кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена. В статье рассматриваются вопросы самоуправления и самоорганизации, происходившие в 1917 году в среде технического персонала петроградских государственных театров [4. С. 67]. Данная тема представляется совершенно не исследованной ранее, и статья П. Н. Гордеева носит новаторский характер. Автор впервые рассматривает состав, формирование, законодательную основу, деятельность местных комитетов, в том числе и борьбу театральной администрации за облегчение условий работы и повышение жалованья. П. Н. Гордеев, выявив и проанализировав 46 биографий членов президиума местных комитетов, не

только составляет обобщенный портрет деятеля месткома государственного театра в 1917 году, но и показывает изменения статуса местных комитетов к началу 1918 года. Автор приходит к выводу о том, что постепенно местные комитеты становились неотъемлемой частью советской профсоюзной системы и теряли независимость от администрации [4. С. 152].

Вопросы муниципальной благотворительности исследует аспирант кафедры русской истории Д. В. Надсадный [10. С. 58–67]. На основе впервые введенных в научный оборот документов автор показывает разноречивые тенденции, которые сложились после Февральской революции в сфере муниципальной благотворительности. С одной стороны, это фактическое начало создания системы социальной помощи; с другой — в условиях экономического, политического и социального кризиса практическая невозможность какой-либо деятельности благотворительных муниципальных учреждений [10. С. 67].

Частным сюжетам региональной истории революционных событий 1917 года в сборнике уделили внимание авторы трех статей. На проблеме провинциального правоконсервативного движения остановилась Е. М. Михайлова, заведующая кафедрой философии, истории и педагогики Чебоксарского кооперативного института [9. С. 166–175]. На материалах местных архивов автор прослеживает трансформацию правомонархического движения и приходит к выводу, что «февральская политическая система отвергла правый консерватизм как ненужную и мешающую силу» [9. С. 174]. А. В. Соколов, докторант кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена, описывая «захват» дома правящего экзарха Грузинского, показывает глубину разрыва недавно еще единого духовенства [20. С. 175–185]. Автор справедливо замечает, что в 1917 году при слабой центральной власти именно «грузинские, а не русские духовные власти стали хозяевами положения на Кавказе» [20. С. 185]. Анализу источника личного происхождения посвящена статья А. Г. Румянцева, главного архивиста ЦГИА СПб. На основе дневников историка, краеведа и общественного деятеля И. П. Мордвинова автор рассматривает восприятие революционного процесса в провинции [19]. Автор разрушает стереотип о широкой поддержке большевистской власти на местах или резком неприятии ее и делает вывод об индифферентном отношении в провинции к происходящему.

Свободу как категорию мировоззрения рассматривает в своей статье Д. А. Бажанов, доцент кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена [1. С. 33–42]. На основе анализа периодической печати Гельсингфорса автор доказывает, что категория свободы весной и летом 1917 года являлась главной характеристикой новой жизни со стороны военных моряков Гельсингфорса, хотя многими из них свобода понималась как безнаказанность, что «в целом подвергалось порицанию и моральному осуждению» [1. С. 42].

В сборнике уделяется внимание и анализу публицистического творчества революционного периода. Е. А. Лысенко, заведующая экскурсионным отделом Государственного музея политической истории России, посвятила свою статью оценке русской революции в публицистических трудах Н. В. Устрялова [8].

Е. С. Гавроева, студентка II курса магистратуры по кафедре русской истории РГПУ им. А. И. Герцена, в своей статье на основе материалов английских парламентских дебатов выявляет круг вопросов, которые имели отношение к России и волновали английских парламентариев [3. С. 43–46]. Автор обращает внимание на то, что в период с апреля по июнь 1917 года палата общин 12 раз выносила русские вопросы на обсуждение. При этом одной из важнейших проблем в ходе дебатов стала внутренняя политика Временного правительства, так как она непосредственно касалась обязательств

России перед союзниками в войне. Также немаловажной проблемой, волновавшей английских парламентариев, было поступление достоверной информации из России [З. С. 46].

Говоря в целом о сборнике, необходимо подчеркнуть, что авторы-исследователи смогли во многом по-новому подойти к анализу событий 1917 года. В сборнике освещаются как общие, так и частные проблемы истории революции в России. При этом представляется важным, что исследователи изучают революционные события в провинции. Ряд работ является продолжением ранее разрабатываемой темы, авторам других удалось заявить проблемы, решение которых требует монографического исследования. В сборнике традиционно представлены статьи как маститых, зрелых ученых, так и обучающихся (аспирантов и студентов), делающих первые шаги в исторической науке. В целом издание сборника «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» — очередной шаг в развитии российской революциологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бажанов Д. А. «Свободу нам проповедуя...»: свобода как категория мировоззрения балтийских моряков весной-летом 1917 г. (на материалах периодической печати Гельсингфорса) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013. С. 33–42.
2. Бажанов Д. А. Щит Петрограда: служебные будни балтийских дредноутов в 1914 — 1917 гг. СПб., 2007.
3. Гавроева Е. С. Революционная Россия в английских парламентских дебатах (апрель-июнь 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013.
4. Гордеев П. Н. Местные комитеты и другие организации рабочих и служащих в петроградских государственных театрах в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. научн. ст. СПб., 2013.
5. Иванов А. А. «Отреченные дни Февральской революции» в судьбе и восприятии Н. Е. Маркова // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013.
6. Иванов А. А. Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914–1917). М.; СПб., 2013.
7. Клепикова В. В. В. М. Пуришкевич в 1917 году: консерватор между либералами и большевиками // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013. С. 24–33.
8. Лысенко Е. А. Оценка перспектив русской революции в публицистических сочинениях Н. В. Устрялова 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013. С. 185–193.
9. Михайлова Е. М. Региональные правоконсервативные партии и организации и их лидеры в «новой» России (на примере Поволжья) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013. С. 166–175.
10. Надсадный Д. В. Городская исполнительная комиссия по благотворительности // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013.
11. Николаев А. Б. Административные реформы 1917 года // Россия: история и современность / Отв. ред. Р. Н. Байгузин. М., 2006. С. 361–412.
12. Николаев А. Б. Комиссары Временного комитета Государственной думы в апреле 1917 г.: персональный состав // Из глубины времен. СПб., 1997. № 8. С. 26–46.
13. Николаев А. Б. «Отравители» перед Временным судом (Петроград, март — июль 1917) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2012. С. 55–73.
14. Николаев А. Б. От составителя // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2013. С. 3–6.

15. Николаев А. Б., Поливанов О. А. Российский парламентаризм в 1917 году // Россия в 1917 году. Новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 1993. Вып. 1. С. 22–32.
16. Николаев А. Б. Революция и власть: IV Государственная дума 27 февраля — 3 марта 1917 года. СПб., 2005.
17. Николаев А. Б. Советские депутаты перед Временным судом Петрограда (весна-лето 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2013.
18. Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. / Ред. колл.: А. Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д. А. Бажанов, А. А. Иванов. СПб., 2013.
19. Румянцев А. Г. Взгляд из провинции: события 1917 года в Петрограде глазами тихвинского краеведа и историка И. П. Мордвинова // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013. С. 33–42.
20. Соколов А. В. «Захват» дома экзарха Грузинского в Тифлисе 23 августа 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2013.
21. Стогов Д. И. Образ черносотенцев в российской либеральной печати (1916 — первая половина 1917 гг.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2013. С. 6–15.