

ТВОРЧЕСТВО, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, ЭРУДИЦИЯ

5 февраля 1998 г. исполняется 60 лет со дня рождения заведующему кафедрой спортивных дисциплин Игорю Николаевичу Венедиктову.

Более тридцати лет его жизнь связана с РГПУ имени А.И.Герцена. С 1967 г. Игорь Николаевич Венедиктов работал на кафедре физического воспитания старшим преподавателем. С 1974 г. он работает на факультете физической культуры доцентом, заведующим кафедрой. Ему всегда были свойственны творческий подход и неиссякаемый интерес к своему делу, высокая эрудиция, педагогические способности, доброжелательность, умение работать с людьми и особенно - с молодежью. Опытный педагог, отличный организатор, высококвалифицированный специалист, он неизменно пользуется заслуженным авторитетом у преподавателей и студентов. С 1984 г. И.Н.Венедиктов возглавляет кафедру спортивных дисциплин, активно и настойчиво совершенствует организацию учебной, научной и воспитательной работы на кафедре и факультете. Он внес существенный вклад в подготовку педагогических кадров для образовательных учреждений различного типа, разработку новых учебных программ и учебных курсов. Результаты его профессиональной деятельности способствуют успешному развитию физической культуры и спорта.

И.Н.Венедиктов ведет активную

научную работу, руководит аспирантами, ведущими исследования в области теории и методики физического воспитания, оздоровительной физической культуры и спортивной тренировки. Он входит в состав Специализированного совета по защите кандидатских диссертаций. Им опубликовано более 50 научных и научно-методических работ. И.Н.Венедиктов регулярно выступает с научными докладами на международных, республиканских и межвузовских научных и научно-практических конференциях. И.Н.Венедиктов постоянно руководит научными исследованиями студентов, работы, выполненные под его руководством, неоднократно отмечались дипломами городского конкурса и конкурса Государственного комитета РФ по высшему образованию на лучшую студенческую научную работу. В течение 4 лет И.Н.Венедиктов возглавлял ГЭК в ГАФК имени П.Ф.Лесгафта.

И.Н.Венедиктов на высоком научном и научно-методическом

уровне читает лекции и ведет практические занятия по теории и методике преподавания спортивно-педагогических дисциплин, прово-



дит систематическую работу по обновлению содержания образования и совершенствованию методи-

ки преподавания курсов спортивно-педагогических дисциплин, разрабатывает и читает новые курсы, такие, как "Технология судейства соревнований", "Организация физкультурно-оздоровительных мероприятий и активного досуга" и др.

И.Н.Венедиктов ведет большую организационную работу. Он является членом Ученого совета Университета, членом Совета факультета физической культуры. В 1997 г. решением Ученого совета РГПУ им. А.И.Герцена ему присвоено звание почетного доцента. В течение ряда лет И.Н.Венедиктов успешно работал в качестве тренера, руководил сборной командой г. Ленинграда и университета по легкой атлетике. Среди его учеников - мастер спорта СССР международного класса, 2 мастера спорта СССР, члены сборной команды страны, города, победители и призеры крупных всесоюзных и международных соревнований.

И.Н.Венедиктов успешно сочетает свою профессиональную деятельность с общественной работой по пропаганде физической культуры и спорта, здорового образа жизни среди учащейся молодежи и преподавателей учебных заведений С. - Петербурга. Он является

судьей высшей категории, 4 года возглавлял Ленинградскую коллегию судей по легкой атлетике. Принимает активное участие в организации и проведении соревнований по легкой атлетике, лекций и семинаров по спортивному судейству. Как высококвалифицированный судья участвует в проведении крупнейших соревнований по календарю ВФЛА: Олимпийских Игр (1980 г.), финала кубка Европы (1985 г.), Игр Доброй Воли (1994 г.), Спартакиады СНГ (1995 г.), Чемпионатов и Кубков страны. Его судейский профессионализм общепризнан, он неоднократно награждался грамотами оргкомитетов соревнований и ВФЛА.

За достигнутые успехи в развитии образования и большой вклад в развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации Игорь Николаевич Венедиктов награжден в 1985 г. значком "Отличник народного просвещения РСФСР", в 1996 г. - Почетным знаком Комитета по физической культуре и туризму РФ "За заслуги в развитии физической культуры и спорта", в 1997 г. - дипломом Олимпийского комитета России. Он также награжден знаком "Житель блокадного Ленинграда".

Коллектив факультета физической культуры сердечно поздравляет Игоря Николаевича Венедиктова с юбилеем, желает ему доброго здоровья, творческих успехов в научной и педагогической деятельности.

Преподаватели и студенты факультета

О молодежи сегодня, как и раньше, много спорят. Одни обвиняют в излишнем прагматизме и рационализме, другие - в приверженности потребительской психологии, третьи - в неуважении к старшим. А что думают о себе сами молодые люди? Как они оценивают себя и своих сверстников? Объективные ответы на эти и другие вопросы могут дать только серьезные, представительные и непредвзятые социологические исследования.

В 1969 г. Лениздат опубликовал нашу (в соавторстве с С.Н.Иконниковой) книгу "Молодежь о себе, о своих сверстниках", переведенную впоследствии на 12 иностранных языков. Это была одна из первых попыток на основе социологических исследований рассказать о жизненных ценностях, идеалах и интересах молодежи 60-х годов.

В книге были проанализированы материалы двух анкетных опросов молодежи, проведенных нами в Ленинграде в 1963-1966 г. Основную массу респондентов составили тогда молодые рабочие (80,6% - в первом опросе, 56,6% - во втором). Были опрошены и другие категории молодежи. Исследования 60-х годов имели не только большое практическое значение, но и существенно расширили знания социологов о типологии молодежного сознания.

Спустя тридцать с лишним лет мы провели два выборочных сравнительных опроса молодежи России: в 1996 г. - в 14 городах (1577 чел.), в 1997 году - в 18 городах (2343 чел.).

Были охвачены все категории городской молодежи. Среди опрошенных были молодые люди различных взглядов и убеждений. Это - 26 лидеров (1996 г.) молодежных организаций, 35 (1997 г.) - коммунисты и комсомольцы, 23 (1996 г.) и 22 (1997 г.) - члены Учения Сознания Кришны, 36 (1997 г.) - члены религиозной общины Виссарииона, живущие в таежной Малой Минусе Красноярского края.

С самыми большими трудностями мы встретились при опросе молодых рабочих. Как сообщила из Казани социолог Г.А.Ахлина: "Сложная задача вы мне задали - опросить на заводах молодых рабочих. Их очень мало. В торговле - сколько угодно, в криминальных группировках - тоже".

Косвенным подтверждением приведенных выше слов служат ответы на вопрос (1997 г.): "Современная жизнь трудна и даже жестока. А потому, как Вы относитесь к возможной перспективе работы в криминальных группировках?" Каждый десятый респондент (10,2%) заявил, что "сегодня - это вполне нормальный способ зарабатывать деньги", 22,6% сказали: "если жизнь прижмет, можно временно этим заняться".

И "занимаются" - в многочисленных мафиозных группировках, уничтожая друг друга. Сколько на кладбищах свежих могил с табличками на памятниках: "Трагически погиб...!"

Преступность молодеет с каждым днем. Что дальше? Раньше основную причину видели в плохой работе партийных и комсомольских организаций, сейчас главным злом считают "прихвачивание" всей страны, что, конечно, нельзя сбрасывать со счетов. Ибо развал экономики, остановка предприятий оставили без работы,

настоящего и будущего, миллионы юношей и девушек. Неслучайно, отвечая на вопрос "Если бы Вас избрали Президентом России, какие социальные проблемы молодежи Вы бы решили в первую очередь?", респонденты как в 1996 г., так и в 1997 г., сказали: "трудноустройства и занятости, получения доступного, качественного, хорошего образования и борьбы с преступностью". Добавим, что две трети опрошенных в 1997 г. (67,2%) заявили: "работа в криминальных группировках для меня неприемлема", а 82,5% девушек ответили, что для них неприемлемо занятие проституцией. Однако 12,7% сказали, что: "если жизнь прижмет, можно временно этим заняться", а 4,8% - что "это вполне нормальный способ зарабатывать деньги".

Мафия, поделившая все сферы влияния, все активнее идет во власть, мафиози становятся депутатами и мэрами. Электорат же настолько растерян, запуган и подкуплен, что готов проголосовать за Коняхина, как это было в Ленинске-Кузнецком, и ему подобных.

Если кто-либо попытается не уплатить вовремя "дань" представителю "крыши", за его жизнь никто не даст и копейки. Честным предпринимательством в современной России заниматься невозможно. Все "повязано". Сразу же последует "наезд" бандитской группировки.

И все же большинство опрошенных нами молодых людей не считает, что для добывания денег хороши все средства. Однако изменения в ценностных ориентациях весьма существенны.

Несколько лет назад кто-то из журналистов выпустил "утку", подхваченную СМИ, что по опросам старшеклассниц (неизвестно кем, где, когда и по какой выборке проведенных - В.Л.), рейтинг профессии проститутки якобы выше профессии дипломата и т.д. И хотя любому думающему человеку ясно, что это чушь, ее охотно цитируют.

В ходе опроса учащейся молодежи 5 городов России в 1996 г. (1537 респондентов) мы попросили назвать наиболее престижные профессии. Ни одна девушка не вспомнила о профессии проститутки. Первые пять мест заняли: юрист - 51,8%, врач - 33,3%, экономист - 30,2%, предприниматель - 28,0%, педагог, социальный работник - 11,0%.

Да, проститутки в больших городах становится все больше и больше. Их экспортируют за рубеж, где многие из них погибают нравственно и физически. Но вот насчет "высокого престижа" проститутки можно и нужно поспорить.

К сожалению, эту "древнейшую профессию" широко рекламируют СМИ, ей посвящают книги и порнофильмы, создавая иллюзию "легкого заработка". При этом умалчивают о "субботниках", которые устраивают для начинающих проститутки сутенеры, во время

которых бандиты скопом насилуют "жрицу свободной любви" и зверски издеваются над ними. Не вспоминают и о том, что сутенеры отнимают львиную долю "заработка". И о многом, многом другом.

Утверждать, что "на шкале популярности профессия проститутки выше профессии дипломата", могут только невежественные люди. Но проблема проституции является для современной России весьма серьезной. К сожалению, объективных, честных социологов, высказывающих обоснованную тревогу по поводу трагедийного положения значительных слоев молодежи (роста преступности, алкоголизма, наркомании, массовой безработицы, бессмысленности существования) обвиняют в проповедании психологии катастрофизма, в сущности красок и т.д.

Но только строгий научный под-

Молодежь о себе, о своих сверстниках

(социологический очерк)

ход, достоверная информация могут служить основанием и критерием для государственной молодежной политики.

Отвечая на вопрос: "Сейчас много молодежи втянуто в криминальные структуры. Что, по Вашему мнению, следует сделать, чтобы вырвать их из зоны влияния преступного мира?", 35,7% опрошенных сказали: "предоставить возможность честно зарабатывать себе на жизнь", 17,5% - "предоставить возможность реализовать себя", 17,3% - "усилить борьбу с преступностью", 17,2% - "обеспечить доступными учреждениями досуга", 11,0% - "создать молодежные организации", 8,3% - "организовать антикриминальную пропаганду", 8,2% - "уделить серьезное внимание нравственному воспитанию", 6,7% - "стабилизировать экономическую ситуацию в стране", 6,7% - "обеспечить социальную защиту молодежи".

На вопрос: "Согласны ли Вы с мнением, что молодежь лучше приспособилась к условиям российской действительности, чем представители старших поколений, исключая пенсионеров?", в 1997 г. были получены ответы: "скорее, да" - 76,1%, "скорее, нет" - 9,2%, "затрудняюсь ответить" - 14,7%.

Заметим, что это "приспособление" обходится многим слишком дорого. Цена ему - жизнь. Ведь в криминальных "разборках" гибнут, в основном, молодые люди. Да и проституцией занимаются не по жите.

Утрата жизненной перспективы, безработица, потеря стимула к жизни, кризис идеалов, несчастная любовь, предательство близких, алкоголизм и наркомания - основные причины широко распространяющегося в России в эпоху реформ суицида.

В 1997 г. оценили свое матери-

альное положение как бедственное - 10,1%. Сказали, что: "с трудом сводят концы с концами" - 30,1%, "доход обеспечивает нормальную жизнь, правда, без особых излишеств" - 54,5%, "я вполне состоятельный человек" - 5,3%. (Любопытно, что в общине Виссарииона последние оказались 29,4%. Может быть, в таежной тайге больше возможностей для заработка? - В.Л.)

Для 60,4% респондентов основной источник дохода - помощь родителей и родных, для 29,1% - зарплата, для 25,6% - стипендия, для 16% - случайные заработки, для 4,5% - бизнес, для 3,3% - социальные пособия, для 0,5% - помощь фондов и общин.

19,5% считают имущественное неравенство в обществе "вполне нормальным явлением", 28,7% - что "государство должно его смягчать", 31% - что "оно оправдано только тогда, когда соответствует

понятиям о разных стартовых возможностях для всех, кто вступает в самостоятельную жизнь". 7% выступают за "относительное имущественное неравенство". У 13,7% определенное отношение пока не сложилось.

На вопрос: "Почему в нашей стране появляется все больше и больше бедных людей?", молодые люди ответили так: "сегодня у них объективно нет возможности жить лучше" - 55%, "у них нет силы воли и они ленивы" - 20%, "они не избавились от старой идеологии" - 17,8%, "они не умеют воровать" - 13%, "им не везет" - 4%, другие причины - 7,5%.

Когда же молодежь спросили: "А почему в нашей стране есть богатые люди?", ответы были следующими: "они умеют воровать" - 40%, "они умеют работать" - 38,1%, "они - люди новой идеологии" - 18%, "богатство - удел немногих" - 15,5%, "им везет" - 5,8%, другое - 6%.

Итак, 40% опрошенных видят причины богатства в умении воровать. Спорить с ними трудно. Ибо еще Остап Бендер в книге "Капиталистические акулы", посланной подпольному миллионеру Кореюко, подчеркнул фразу: "Все крупные современные состояния найдены самым бесчестным путем". Да и до него эта истина была вполне очевидна: к примеру, великий труженик Страдивари говорил, что быстро богатеют лишь воры и обманщики. Помнят ли об этом наши "новые русские"?

По мнению тюменского юриста, члена-корреспондента РАН М.И.Клеандрова, "у современного молодого поколения - особо циничный подход к праву, закону, стремление использовать его пробелы в собственных, часто противоправных интересах, отпора чему со стороны поколений "отцов" и "дедов" практически нет..." ("От

правового инфантилизма к правовому цинизму: преемственность и диалог поколений // В сб. "Преемственность поколений: диалог культур". Отв. ред. В.Т.Лисовский. СПб., 1996. с.150).

Рвачество молодых "реформаторов-писателей" во главе с А.Б.Чубайсом - один из наглядных примеров подобного циничного отношения к закону и к общественному мнению, когда обыкновенная взятка объявляется с легкой руки бывшего мэра столицы Г.Х.Попова, "платой за услуги".

За последние полтора года мне довелось побывать во многих городах России: Белгороде, Казани, Ростове-на-Дону, Шахтах, Уфе, Тобольске, Тюмени, Ханты-Мансийске, Шуче, общаться с молодыми людьми, педагогами, учеными. Задавали много вопросов, постоянно возникали острые дискуссии о настоящем и будущем России и молодого поколения, безудержном росте преступности, пьянстве и наркомании, выборе профессии и возможности получения хорошего образования.

В Шуче, где очень много безработных, студенты государственного педагогического университета показали мне в июне 1997 г. 3 трехэтажных кирпичных дворца.

- Надеюсь, - сказал я, - что придет время и владельцы попросят заполнить декларацию об источниках доходов. В одном из дворцов откроют детский сад, а другим - ясли...

- А в третьем, - перебил один из студентов, - вы будете у камина читать нам лекции.

Хотелось бы. А то в здании факультета социальных наук, где во время Великой Отечественной войны был госпиталь, проваливаются полы!

За годы "реформ" миллионы россиян научились стоять в очередях с протянутой рукой - в положении нищих. Это - преступление против человечности, геноцид.

Все чаще и чаще случаются голодные бунты, массовые обмороки детей и взрослых из-за постоянного недоодевания, растет число самоубийств.

На вопрос: "Возникла ли у Вас когда-нибудь мысль о самоубийстве?", в 1997 г. ответили утвердительно 30,2% опрошенных. Когда же молодежь спросили: "Если да", то что вас остановило?", ответы были следующими: "мысль о родных и близких, их поддержка" - 40,1%, "здоровый смысл" - 20,4%, "желание жить" - 11%, "страх перед смертью" - 10,1%, "самоубийство - это грех" - 3,5%, другое - 14,9%.

В ходе обоих опросов мы включали вопросы об отношении к работе из анкеты 60-х годов. Сравнительный анализ показал, что в 90-е годы резко снизилась значимость общественной полезности труда, что было характерно для молодежи 60-х годов. Однако возросло стремление реализовать в труде свои личные интересы и планы. Это диктует время. Ибо переход от плановой экономики к рыночной отношениям породил новые требования к человеку. Исчезли гарантии, которые существовали в социалистическом обществе. Теперь сам человек, а не государство, лично отвечает за обеспечение себя работой. Его будущее неопределенно, приходится постоянно доучиваться и переучиваться, осваивать новые профессии.