

## ТВОРЧЕСТВО, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, ЭРУДИЦИЯ

5 февраля 1998 г. исполняется 60 лет со дня рождения заведующему кафедрой спортивных дисциплин Игорю Николаевичу Венедиктову.

Более тридцати лет его жизнь связана с РГПУ имени А.И.Герцена. С 1967 г. Игорь Николаевич Венедиктов работал на кафедре физического воспитания старшим преподавателем. С 1974 г. он работает на факультете физической культуры доцентом, заведующим кафедрой. Ему всегда были свойственны творческий подход и неиссякаемый интерес к своему делу, высокая эрудиция, педагогические способности, доброжелательность, умение работать с людьми и особенно - с молодежью. Опытный педагог, отличный организатор, высококвалифицированный специалист, он неизменно пользуется заслуженным авторитетом у преподавателей и студентов. С 1984 г. И.Н.Венедиктов возглавляет кафедру спортивных дисциплин, активно и настойчиво совершенствует организацию учебной, научной и воспитательной работы на кафедре и факультете. Он внес существенный вклад в подготовку педагогических кадров для образовательных учреждений различного типа, разработку новых учебных программ и учебных курсов. Результаты его профессиональной деятельности способствуют успешному развитию физической культуры и спорта.

И.Н.Венедиктов ведет активную

научную работу, руководит аспирантами, ведущими исследования в области теории и методики физического воспитания, оздоровительной физической культуры и спортивной тренировки. Он входит в состав Специализированного совета по защите кандидатских диссертаций. Им опубликовано более 50 научных и научно-методических работ. И.Н.Венедиктов регулярно выступает с научными докладами на международных, республиканских и межвузовских научных и научно-практических конференциях. И.Н.Венедиктов постоянно руководит научными исследованиями студентов, работы, выполненные под его руководством, неоднократно отмечались дипломами городского конкурса и конкурса Государственного комитета РФ по высшему образованию на лучшую студенческую научную работу. В течение 4 лет И.Н.Венедиктов возглавлял ГЭК в ГАФК имени П.Ф.Лесгафта.

И.Н.Венедиктов на высоком научном и научно-методическом

уровне читает лекции и ведет практические занятия по теории и методике преподавания спортивно-педагогических дисциплин, прово-



дит систематическую работу по обновлению содержания образования и совершенствованию методи-

ки преподавания курсов спортивно-педагогических дисциплин, разрабатывает и читает новые курсы, такие, как "Технология судейства соревнований", "Организация физкультурно-оздоровительных мероприятий и активного досуга" и др.

И.Н.Венедиктов ведет большую организационную работу. Он является членом Ученого совета Университета, членом Совета факультета физической культуры. В 1997 г. решением Ученого совета РГПУ им. А.И.Герцена ему присвоено звание почетного доцента. В течение ряда лет И.Н.Венедиктов успешно работал в качестве тренера, руководил сборной командой г. Ленинграда и университета по легкой атлетике. Среди его учеников - мастер спорта СССР международного класса, 2 мастера спорта СССР, члены сборной команды страны, города, победители и призеры крупных всесоюзных и международных соревнований.

И.Н.Венедиктов успешно сочетает свою профессиональную деятельность с общественной работой по пропаганде физической культуры и спорта, здорового образа жизни среди учащейся молодежи и преподавателей учебных заведений С. - Петербурга. Он является

судьей высшей категории, 4 года возглавлял Ленинградскую коллегию судей по легкой атлетике. Принимает активное участие в организации и проведении соревнований по легкой атлетике, лекций и семинаров по спортивному судейству. Как высококвалифицированный судья участвует в проведении крупнейших соревнований по календарю ВФЛА: Олимпийских Игр (1980 г.), финала кубка Европы (1985 г.), Игр Доброй Воли (1994 г.), Спартакиады СНГ (1995 г.), Чемпионатов и Кубков страны. Его судейский профессионализм общепризнан, он неоднократно награждался грамотами оргкомитетов соревнований и ВФЛА.

За достигнутые успехи в развитии образования и большой вклад в развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации Игорь Николаевич Венедиктов награжден в 1985 г. значком "Отличник народного просвещения РСФСР", в 1996 г. - Почетным знаком Комитета по физической культуре и туризму РФ "За заслуги в развитии физической культуры и спорта", в 1997 г. - дипломом Олимпийского комитета России. Он также награжден знаком "Житель блокадного Ленинграда".

Коллектив факультета физической культуры сердечно поздравляет Игоря Николаевича Венедиктова с юбилеем, желает ему доброго здоровья, творческих успехов в научной и педагогической деятельности.

Преподаватели и студенты факультета

О молодежи сегодня, как и раньше, много спорят. Одни обвиняют в излишнем прагматизме и рационализме, другие - в приверженности потребительской психологии, третьи - в неуважении к старшим. А что думают о себе сами молодые люди? Как они оценивают себя и своих сверстников? Объективные ответы на эти и другие вопросы могут дать только серьезные, представительные и непредвзятые социологические исследования.

В 1969 г. Лениздат опубликовал нашу (в соавторстве с С.Н.Иконниковой) книгу "Молодежь о себе, о своих сверстниках", переведенную впоследствии на 12 иностранных языков. Это была одна из первых попыток на основе социологических исследований рассказать о жизненных ценностях, идеалах и интересах молодежи 60-х годов.

В книге были проанализированы материалы двух анкетных опросов молодежи, проведенных нами в Ленинграде в 1963-1966 гг. Основную массу респондентов составили тогда молодые рабочие (80,6% - в первом опросе, 56,6% - во втором). Были опрошены и другие категории молодежи. Исследования 60-х годов имели не только большое практическое значение, но и существенно расширили знания социологов о типологии молодежного сознания.

Спустя тридцать с лишним лет мы провели два выборочных сравнительных опроса молодежи России: в 1996 г. - в 14 городах (1577 чел.), в 1997 году - в 18 городах (2343 чел.).

Были охвачены все категории городской молодежи. Среди опрошенных были молодые люди различных взглядов и убеждений. Это - 26 лидеров (1996 г.) молодежных организаций, 35 (1997 г.) - коммунисты и комсомольцы, 23 (1996 г.) и 22 (1997 г.) - члены Учения Сознания Кришны, 36 (1997 г.) - члены религиозной общины Виссарииона, живущие в таежной Малой Минусе Красноярского края.

С самыми большими трудностями мы встретились при опросе молодых рабочих. Как сообщила из Казани социолог Г.А.Ахлина: "Сложная задача вы мне задали - опросить на заводах молодых рабочих. Их очень мало. В торговле - сколько угодно, в криминальных группировках - тоже".

Косвенным подтверждением приведенных выше слов служат ответы на вопрос (1997 г.): "Современная жизнь трудна и даже жестока. А потому, как Вы относитесь к возможной перспективе работы в криминальных группировках?" Каждый десятый респондент (10,2%) заявил, что "сегодня - это вполне нормальный способ зарабатывать деньги", 22,6% сказали: "если жизнь прижмет, можно временно этим заняться".

И "занимаются" - в многочисленных мафиозных группировках, уничтожая друг друга. Сколько на кладбищах свежих могил с табличками на памятниках: "Трагически погиб...!"

Преступность молодеет с каждым днем. Что дальше? Раньше основную причину видели в плохой работе партийных и комсомольских организаций, сейчас главным злом считают "прихватизацию" всей страны, что, конечно, нельзя сбрасывать со счетов. Ибо развал экономики, остановка предприятий оставили без работы,

настоящего и будущего, миллионы юношей и девушек. Неслучайно, отвечая на вопрос "Если бы Вас избрали Президентом России, какие социальные проблемы молодежи Вы бы решили в первую очередь?", респонденты как в 1996 г., так и в 1997 г., сказали: "трудноустройства и занятости, получения доступного, качественного, хорошего образования и борьбы с преступностью". Добавим, что две трети опрошенных в 1997 г. (67,2%) заявили: "работа в криминальных группировках для меня неприемлема", а 82,5% девушек ответили, что для них неприемлемо занятие проституцией. Однако 12,7% сказали, что: "если жизнь прижмет, можно временно этим заняться", а 4,8% - что "это вполне нормальный способ зарабатывать деньги".

Мафия, поделившая все сферы влияния, все активнее идет во власть, мафиози становятся депутатами и мэрами. Электорат же настолько растерян, запуган и подкуплен, что готов проголосовать за Коняхина, как это было в Ленинске-Кузнецком, и ему подобных.

Если кто-либо попытается не уплатить вовремя "дань" представителю "крыши", за его жизнь никто не даст и копеечки. Честным предпринимательством в современной России заниматься невозможно. Все "повязано". Сразу же последует "наезд" бандитской группировки.

И все же большинство опрошенных нами молодых людей не считает, что для добывания денег хороши все средства. Однако изменения в ценностных ориентациях весьма существенны.

Несколько лет назад кто-то из журналистов выпустил "утку", подхваченную СМИ, что по опросам старшеклассниц (неизвестно кем, где, когда и по какой выборке проведенных - В.Л.), рейтинг профессии проститутки якобы выше профессии дипломата и т.д. И хотя любому думающему человеку ясно, что это чушь, ее охотно цитируют.

В ходе опроса учащейся молодежи 5 городов России в 1996 г. (1537 респондентов) мы попросили назвать наиболее престижные профессии. Ни одна девушка не вспомнила о профессии проститутки. Первые пять мест заняли: юрист - 51,8%, врач - 33,3%, экономист - 30,2%, предприниматель - 28,0%, педагог, социальный работник - 11,0%.

Да, проститутки в больших городах становится все больше и больше. Их экспортируют за рубеж, где многие из них погибают нравственно и физически. Но вот насчет "высокого престижа" проститутки можно и нужно поспорить.

К сожалению, эту "древнейшую профессию" широко рекламируют СМИ, ей посвящают книги и порнофильмы, создавая иллюзию "легкого заработка". При этом умалчивают о "субботниках", которые устраивают для начинающих проститутки сутенеры, во время

которых бандиты скопом насилуют "жрицу свободной любви" и зверски издеваются над ними. Не вспоминают и о том, что сутенеры отнимают львиную долю "заработка". И о многом, многом другом.

Утверждать, что "на шкале популярности профессия проститутки выше профессии дипломата", могут только невежественные люди. Но проблема проституции является для современной России весьма серьезной. К сожалению, объективных, честных социологов, высказывающих обоснованную тревогу по поводу трагедийного положения значительных слоев молодежи (роста преступности, алкоголизма, наркомании, массовой безработицы, бессмысленности существования) обвиняют в проповедании психологии катастрофизма, в сущности красок и т.д.

Но только строгий научный под-

ход, достоверная информация могут служить основанием и критерием для государственной молодежной политики.

Отвечая на вопрос: "Сейчас много молодежи втянуто в криминальные структуры. Что, по Вашему мнению, следует сделать, чтобы вырвать их из зоны влияния преступного мира?", 35,7% опрошенных сказали: "предоставить возможность честно зарабатывать себе на жизнь", 17,5% - "предоставить возможность реализовать себя", 17,3% - "усилить борьбу с преступностью", 17,2% - "обеспечить доступными учреждениями досуга", 11,0% - "создать молодежные организации", 8,3% - "организовать антикриминальную пропаганду", 8,2% - "уделить серьезное внимание нравственному воспитанию", 6,7% - "стабилизировать экономическую ситуацию в стране", 6,7% - "обеспечить социальную защиту молодежи".

На вопрос: "Согласны ли Вы с мнением, что молодежь лучше приспособилась к условиям российской действительности, чем представители старших поколений, исключая пенсионеров?", в 1997 г. были получены ответы: "скорее, да" - 76,1%, "скорее, нет" - 9,2%, "затрудняюсь ответить" - 14,7%.

Заметим, что это "приспособление" обходится многим слишком дорого. Цена ему - жизнь. Ведь в криминальных "разборках" гибнут, в основном, молодые люди. Да и проституцией занимаются не по жадности.

Утрата жизненной перспективы, безработица, потеря стимула к жизни, кризис идеалов, несчастная любовь, предательство близких, алкоголизм и наркомания - основные причины широко распространяющегося в России в эпоху реформ суицида.

В 1997 г. оценили свое материальное положение как бедственное - 10,1%. Сказали, что: "с трудом сводят концы с концами" - 30,1%, "доход обеспечивает нормальную жизнь, правда, без особых излишеств" - 54,5%, "я вполне состоятельный человек" - 5,3%. (Любопытно, что в общине Виссарииона последние оказались 29,4%. Может быть, в таежной тайге больше возможностей для заработка? - В.Л.)

Для 60,4% респондентов основной источник дохода - помощь родителей и родных, для 29,1% - зарплата, для 25,6% - стипендия, для 16% - случайные заработки, для 4,5% - бизнес, для 3,3% - социальные пособия, для 0,5% - помощь фондов и общин.

19,5% считают имущественное неравенство в обществе "вполне нормальным явлением", 28,7% - что "государство должно его смягчать", 31% - что "оно оправдано только тогда, когда соответствует

понятиям о разных стартовых возможностях для всех, кто вступает в самостоятельную жизнь". 7% выступают за "относительное имущественное неравенство". У 13,7% определенное отношение пока не сложилось.

На вопрос: "Почему в нашей стране появляется все больше и больше бедных людей?", молодые люди ответили так: "сегодня у них объективно нет возможности жить лучше" - 55%, "у них нет силы воли и они ленивы" - 20%, "они не избавились от старой идеологии" - 17,8%, "они не умеют воровать" - 13%, "им не везет" - 4%, другие причины - 7,5%.

Когда же молодежь спросили: "А почему в нашей стране есть богатые люди?", ответы были следующими: "они умеют воровать" - 40%, "они умеют работать" - 38,1%, "они - люди новой идеологии" - 18%, "богатство - удел немногих" - 15,5%, "им везет" - 5,8%, другое - 6%.

## Молодежь о себе, о своих сверстниках

(социологический очерк)

ход, достоверная информация могут служить основанием и критерием для государственной молодежной политики.

Отвечая на вопрос: "Сейчас много молодежи втянуто в криминальные структуры. Что, по Вашему мнению, следует сделать, чтобы вырвать их из зоны влияния преступного мира?", 35,7% опрошенных сказали: "предоставить возможность честно зарабатывать себе на жизнь", 17,5% - "предоставить возможность реализовать себя", 17,3% - "усилить борьбу с преступностью", 17,2% - "обеспечить доступными учреждениями досуга", 11,0% - "создать молодежные организации", 8,3% - "организовать антикриминальную пропаганду", 8,2% - "уделить серьезное внимание нравственному воспитанию", 6,7% - "стабилизировать экономическую ситуацию в стране", 6,7% - "обеспечить социальную защиту молодежи".

На вопрос: "Согласны ли Вы с мнением, что молодежь лучше приспособилась к условиям российской действительности, чем представители старших поколений, исключая пенсионеров?", в 1997 г. были получены ответы: "скорее, да" - 76,1%, "скорее, нет" - 9,2%, "затрудняюсь ответить" - 14,7%.

Заметим, что это "приспособление" обходится многим слишком дорого. Цена ему - жизнь. Ведь в криминальных "разборках" гибнут, в основном, молодые люди. Да и проституцией занимаются не по жадности.

Утрата жизненной перспективы, безработица, потеря стимула к жизни, кризис идеалов, несчастная любовь, предательство близких, алкоголизм и наркомания - основные причины широко распространяющегося в России в эпоху реформ суицида.

В 1997 г. оценили свое матери-

ального положения как бедственное - 10,1%. Сказали, что: "с трудом сводят концы с концами" - 30,1%, "доход обеспечивает нормальную жизнь, правда, без особых излишеств" - 54,5%, "я вполне состоятельный человек" - 5,3%. (Любопытно, что в общине Виссарииона последние оказались 29,4%. Может быть, в таежной тайге больше возможностей для заработка? - В.Л.)

Для 60,4% респондентов основной источник дохода - помощь родителей и родных, для 29,1% - зарплата, для 25,6% - стипендия, для 16% - случайные заработки, для 4,5% - бизнес, для 3,3% - социальные пособия, для 0,5% - помощь фондов и общин.

19,5% считают имущественное неравенство в обществе "вполне нормальным явлением", 28,7% - что "государство должно его смягчать", 31% - что "оно оправдано только тогда, когда соответствует

правового инфантилизма к правовому цинизму: преемственность и диалог поколений //В сб. "Преемственность поколений: диалог культур". Отв. ред. В.Т.Лисовский. СПб., 1996. с.150).

Рвачество молодых "реформаторов-писателей" во главе с А.Б.Чубайсом - один из наглядных примеров подобного циничного отношения к закону и к общественному мнению, когда обыкновенная взятка объявляется, с легкой руки бывшего мэра столицы Г.Х.Попова, "платой за услуги".

За последние полтора года мне довелось побывать во многих городах России: Белгороде, Казани, Ростове-на-Дону, Шахтах, Уфе, Тобольске, Тюмени, Ханты-Мансийске, Шуче, общаться с молодыми людьми, педагогами, учеными. Задавали много вопросов, постоянно возникали острые дискуссии о настоящем и будущем России и молодого поколения, безудержном росте преступности, пьянстве и наркомании, выборе профессии и возможности получения хорошего образования.

В Шуче, где очень много безработных, студенты государственного педагогического университета показали мне в июне 1997 г. 3 трехэтажных кирпичных дворца.

- Надеюсь, - сказал я, - что придет время и владельцы попросят заполнить декларацию об источниках доходов. В одном из дворцов откроют детский сад, а другим - ясли...

- А в третьем, - перебил один из студентов, - вы будете у камина читать нам лекции.

Хотелось бы. А то в здании факультета социальных наук, где во время Великой Отечественной войны был госпиталь, проваливаются полы!...

За годы "реформ" миллионы россиян научились стоять в очередях с протянутой рукой - в положении нищих. Это - преступление против человечности, геноцид.

Все чаще и чаще случаются голодные бунты, массовые обмороки детей и взрослых из-за постоянного недоодевания, растет число самоубийств.

На вопрос: "Возникла ли у Вас когда-нибудь мысль о самоубийстве?", в 1997 г. ответили утвердительно 30,2% опрошенных. Когда же молодежь спросили: "Если да", то что вас остановило?", ответы были следующими: "мысль о родных и близких, их поддержка" - 40,1%, "здоровый смысл" - 20,4%, "желание жить" - 11%, "страх перед смертью" - 10,1%, "самоубийство - это грех" - 3,5%, другое - 14,9%.

В ходе обоих опросов мы включали вопросы об отношении к работе из анкеты 60-х годов. Сравнительный анализ показал, что в 90-е годы резко снизилась значимость общественной полезности труда, что было характерно для молодежи 60-х годов. Однако возросло стремление реализовать в труде свои личные интересы и планы. Это диктует время. Ибо переход от плановой экономики к рыночной отношениям породил новые требования к человеку. Исчезли гарантии, которые существовали в социалистическом обществе. Теперь сам человек, а не государство, лично отвечает за обеспечение себя работой. Его будущее неопределенно, приходится постоянно доучиваться и переучиваться, осваивать новые профессии.



Этот вопрос волнует не один десяток молодых людей. Те, кто еще не имеет постоянного источника доходов, заранее пытаются выяснить у своих "более обеспеченных" соотарищей, куда можно устроиться, чтобы и хорошо получать, и не особо для этого вкалывать. К сожалению, таких мест мало, на всех не хватает, поэтому многим приходится пробовать себя везде, в "разных жанрах" — до тех пор, пока не удастся найти что-нибудь стоящее. Одной моей знакомой довелось поработать в нескольких местах, но и нынешняя работа также не полностью ее устраивает. Я попросила ее поделиться своими впечатлениями, поскольку вам, вероятно, будет интересно узнать о "плюсах" или "минусах" тех видов деятельности, что ей удалось попробовать и что выбирают многие (за исключением лучшего). Знакомьтесь, — Александра, для друзей — просто Саша.

**Саша, когда ты в первый раз серьезно задумалась о поисках работы?**

— Еще в школе, но осуществить свою затею мне удалось, только усажив в лицее на секретаря-референта.

**Работа как-то соответствовала твоей будущей специальности?**

— Нет, что ты! Сегодня, чтобы устроиться в серьезную фирму, обязательно нужен документ об образовании и, практически везде, трудовая книжка. Поэтому, я попробовала пойти туда, где ничего этого не требуют, а именно — в продавцы мороженого.

**Тебе кто-нибудь посоветовал это сделать?**

— (Продолжение. Начало на стр.6)

На вопрос: "Испытываете ли Вы страх остаться без работы?" заданный в 1997 г., ответили: "да" — 16%, "отчасти" — 48,5%, "нет" — 29,4%. Кроме того, 6,2% заявили, что они безработные. В 60-е же годы безработных не было, тогда шла непримиримая борьба с тунеядцами, не желавшими трудиться и заявлявшими: "Пусть работает трактор, он железный, а я и так проживу". В 1997 г. свои возможности личного трудоустройства в своем районе (городе) назвали плохими — 28,5% респондентов, хорошими — 12,5%. Сказали, что есть некоторые возможности — 59%.

"Каких качеств Вам более всего не хватает?" — спросили мы респондентов в 1997 г. Получены ответы: "уверенности в себе" — 20,7%, "смелости и решительности" — 17,1%, "работоспособности, трудолюбия, терпения и настойчивости" — 15,4%, "наглости и напористости" — 8,5%, "доброты, мягкости и терпимости" — 7,4%, "силы воли" — 6,8%, "предприимчивости, энергичности и практичности" — 5,6%, "твердости и жесткости" — 5,2%, "целеустремленности" — 3,2%, "открытости, общительности" — 3%, других качеств — 30%.

По данным опроса молодежи 14 городов России (1996 г.) хотели бы видеть в Государственной Думе молодежную фракцию — 70% респондентов.

Заявили, что молодежи нужны свои общественно-политические организации — 41,7%, неполитические — 78,5%. Однако стремятся быть граждански активными людьми лишь 26% опрошенных.

Были названы следующие причины гражданской пассивности:

- 1) Молодежи не до гражданской активности. Главное — завершить учебу, найти работу — 44,8%.
- 2) Вся деятельность правительства и государства — обман, пожива для политиков — 23,1%.
- 3) Государство и общество ничего не делают для молодежи — 21%.
- 4) Нас этому не учили, да и негде активность проявлять — 8%.
- 5) Другое — 3,4%.

В социологической литературе на научных конференциях в последние годы все чаще и чаще предметом дискуссий становится вопрос: "Является ли современная молодежь движущей силой российского общества?"

Однозначный ответ дать сложно, т.к. сферы деятельности очень и очень разные, но процессы демократизации, с таким трудом, пробивающие себе дорогу в России, будут иметь успех лишь в условиях тесной связи между обществом и формирующейся личностью. Ибо именно молодежь в состоянии оказывать решающее влияние на общество и вызывать социальные изменения, определяющие содержание всей его деятельности.

Ныне в выборных органах молодых людей единицы. А в Советском Союзе депутаты до 30 лет составляли 78%. Большинство молодежных

— Да, так получилось, что знакомая девочка уволилась, и меня взяли вместо нее. А вообще стать продавцом мороженого — элементарно. На лотках обычно вешают бумажку: "Нужен продавец", или, по твоей просьбе, сам продавец спрашивает у хозяина насчет тебя.

**Ну и как тебе понравилась эта работа?**

— Да никак. Что тут может понравиться?! Работать надо было с 9 утра до 11 вечера, 3 через 3 дня. На второй день вечером у

тебя уже "глази в кучку", денег уже просто не видишь. А работа серьезная, т.к., в основном, это все частный бизнес. Да, рэкетеры еще, СЭС проблемы создают.

**Как это? К тебе лично подходят люди, и ты им платишь?**

— Да. Хозяин с ними дел не имеет. В том месте, где я стояла, обычно курсировали трое накаченных "дяденек". Если я им показывала официальное разрешение, то они брали меньше, если нет, говорили: "Мы, значит, ваша "крыша", плати в два раза больше". И выписывали мне чек.

**Чек?!**

— Ну, не чек, конечно, а некую бумажку с суммой (для того, чтобы, когда придет хозяин, я могла бы ее ему показать, подтвердив, что не стащила деньги, а "крыша" их у меня взяла). А еще ходила

общественных организаций развалены, чувство "мы" реализовать негде. Некоторые идут в секты, но и там "понимание" к ним проявляют лишь тогда, когда закупают, а потом требуется строгое подчинение дисциплине. Остаются пьянство и наркотики.

В ноябре 1997 г. был проведен опрос учащейся молодежи Санкт-Петербурга. Большинство опрошенных считают наркоманию страшным социальным бедствием, серьезно угрожающим человечеству. Из общего числа заполнивших анкеты петербуржцев (4336 чел.) 37,8% с разной частотой пробовали наркотики. Из них 11,2% — 1 раз, 21% — несколько раз, а 5,6% — многократно. Настоящих наркоманов следует искать в этой

## Молодежь о себе, о своих сверстниках

(социологический очерк)

группе. Это больные люди, требующие специализированного лечения. К сожалению, Петербург становится своеобразной столицей наркомании.

Основная масса опрошенных впервые попробовали зелье в возрасте 11-17 лет. В целом, это соответствует данным медицинской статистики о том, что наркомания возникает в раннем возрасте. В основном, опрошенные употребляют так называемые "грязные наркотики", изготовленные кустарным способом. Самым большим заблуждением, укоренившимся в сознании почти всех наркозависимых, является убежденность в том, что они в любой момент могут остановиться, "завязать", "сплезть с иглы". Трагедия неминуема, т.к. большинство наркоманов не доживают до 30 лет.

И все же профилактическую работу надо строить не на запугивании и нагнетании ужасов, а на убеждении, что большинство нормальных людей не употребляют наркотики, что наркодельцы ради прибылей сознательно "подсаживают на иглу" детей из обеспеченных и, в особенности, элитарных семей, уничтожая генофонд страны.

Нужно формировать у детей и подростков чувство сопричастности с обществом, убеждать, что отказ от употребления наркотиков гарантирует им настоящее и будущее, здоровье и счастье.

Исключительно большой вред наносят заявления некоторых коллег-социологов, предлагающих легализацию наркотиков. Их аргументы, на первый взгляд, просты — запретный плод сладок. А это способствует распространению наркобизнеса. И далее: личное дело человека, что он ест, пьет и вводит внутривенно в свой собственный организм.

Как все просто. Но если бы это

саниспекция, но уже с настоящими чеками. Им мы платили за то, что без разрешения место занимаем, портим, так сказать, атмосферу.

**И как же оплачивали такую нервную работу?**

— Ну, тогда, около года назад, мне платили 15 тысяч в день.

**Ты ушла оттуда, т.к. тебя все это не устраивало?**

— Да. Потом меня, по знакомству, устроили работать в кремато-

## Куда пойти работать?

рий учеником покрасчика-формовщика.

**Что же входило в твои обязанности?**

— Вынимать урны из формы, красить, а потом лакировать. Специального образования для этого не требуется, и, в принципе, делать это мог бы любой. Но, на самом деле, большинство работающих там — это люди с какими-то небольшими психическими отклонениями.

**Их специально подбирают?**

— Да, потому что администрация уже на опыте проверила, что такую работу нормальному человеку очень тяжело выдержать. У них там даже сложилась традиция приема на работу. Например, если берут человека для работы с трупами, то, не предупреждая, везут его в морг, где при нем проводят вскрытие: если первая реакция человека спокойно-равнодушная — его принимают, если нет, то это

возобладали авторитаризм и экстремизм, ложь и мировоззренческая неразборчивость.

В сфере образования происходит переход от всеобщего среднего образования к неполному, девятиклассному.

В сфере науки — "остаточный" принцип финансирования и "утечка умов".

В сфере культуры — торжество пошлости и "кича", навязывание прокладочно-генитальной информации.

В социальном-материальной сфере — расслоение на "богатых" и "бедных", ограбление населения, отказ от принципа социальной справедливости.

В международных отношениях преобладают вражда и ненависть, постоянные конфликты и войны.

Развал экономики — причина многих возникающих проблем и серьезное основание для политического кризиса. Мы долгое время находились в плену иллюзий, считая, что можно построить более совершенное общество на низкой материальной основе, за счет лишь усиления воспитательной работы. Это было очень серьезным заблуждением.

Систему воспитания разрушили, распалось большинство молодежных организаций, что привело к утрате чувства "мы". Сегодня в качестве "героя", главного действующего лица современной жизни нам постоянно навязывается маргинал. На деле же "новый русский" оказывается "старым жуликом, который, как говорил Жеглов, "должен сидеть в тюрьме".

На вопрос: "К какому типу поколений Вы себя относите?", ответили так: небад — 50,1%, равнодушному — 10,2%, растерянному — 8,7%, скептическому — 8,4%, циничному — 5,8%, потерянному — 4,5%, "новым русским" — 2,6%, другому (прагматичному, опоздавшему, уезжающему, несчастному времени) — 9,5%.

Ни один из респондентов не отнес себя к романтическому поколению, что было типично для "шестидесятников". Многие молодые люди ехали в те годы в необжитые места, туда, где можно было проверить себя, закалить волю и характер, "за запахом тайги".

Сегодня горе-юмористы издеваются над этим. Зато активно навязываются "романтика" криминального мира, бандитский капитализм.

Может возникнуть вопрос: "А насколько обоснованно говорить о поколении в целом, тем более обозначая его каким-либо одним термином?" Напомним, что термин "потерянное поколение" ввел в обиход Э.Хемингуэй. В эпиграфе к роману "Фиеста" французская писательница Гертруда Стайн говорит: "Вы все — потерянное по-

коление", имея в виду мужчин, вернувшихся с фронтов первой мировой войны и не сумевших найти себя в мирной жизни. Позднее появились термины "скептическое, равнодушное, прагматичное, растерянное, опоздавшее, взрывающееся" поколение.

Действительная проблема взаимоотношений поколений состоит в том, какое место занимает молодежь в обществе, какие возможности ей предоставлены. Ныне молодежь пользуется гораздо большей автономией, чем когда-либо раньше. Сама взаимосвязь возрастных групп стала значительно сложнее. Если в первобытном обществе юноша ни при каких условиях не мог стать главой рода, то сейчас нередки случаи, когда молодой человек становится начальником своего отца, дети стали кормить своих безработных родителей. В силу быстрого темпа жизни различия между поколениями становятся более заметными, чем когда-либо раньше.

Кроме того, известно, что каждый возраст имеет свои предрас судки. Молодежь свойственны переосмысливать свои переживания, болезненно относиться к замечаниям старших, считать любой их совет посягательством на личную свободу. Это очень верно подметил в свое время Марк Твен: "Когда мне было 14 лет, — писал он, — мой отец был так глуп, что я с трудом его переносил, но когда мне исполнилось двадцать один год, я был изумлен, насколько этот старый человек за истекшие семь лет поумнел".

И когда молодой вице-премьер заявляет, что в XXI век он пойдет без старшего поколения, ему следует подумать о том, что даже при наилучшем развитии биографии лет через двадцать это может ударить по нему самому. Поэтому не следует, подобно печальной памяти китайских хунвейбинов, открывать огонь по "старикам".

Молодежь рано или поздно приходит к положительному опыту старших, но нередко этот путь оказывается слишком длинным и трудным из-за обостренного самолюбия. Многие, конечно, зависят и от нас, старших.

В 1997 г. мы спросили молодежь: "Если не секрет, с каким чувством Вы смотрите в будущее?" Ответили, что: "с чувством надежды и оптимизма" — 55,3%, "спокойно, хотя особых перемен для себя не жду" — 22,8%, "с тревогой и неуверенностью" — 16,5%, "скорее со страхом и отчаянием" — 1,8%, другие ответы — 3,6%. Почти 80% респондентов с надеждой и спокойно смотрят в будущее, верят в свою судьбу. И это обнадеживает.

Им, молодым, предстоит жить в XXI веке и исправлять наши ошибки. Хочется надеяться, что вступающее во взрослую жизнь молодое поколение хорошо усвоит слова великого писателя Л.Н.Толстого: "Правильный путь такой: усвой опыт, накопленный старшими, и иди дальше. В этом сила человечества".

**В.Лисовский,**  
директор НИИ Комплексных социальных исследований СПбГУ,  
член-корреспондент РАО

**Есть в твоей работе какая-то особая специфика?**

— Да, поскольку мне приходится общаться с очень большим количеством людей каждый день. У каждого — свои проблемы, половина не может сформулировать свою просьбу или сообщение, и это нужно делать за них; многие вообще не знают, что такое пейджер. Но есть в этой работе и своя прелесть. Здесь любой может проявить себя и оказаться талантливым. Минимум усилий, а на другом конце провода будут думать, что тут сидит суперкрасивая, суперраскомплексованная, с великолепно поставленным голосом, супервежливая и терпеливая девушка.

**По-твоему, ты надолго задержишься на этой работе?**

— Думаю, нет. Потому что я хочу поступить в вуз в следующем году, а работать и одновременно учиться так, чтобы это было не просто времяпровождение, я вряд ли смогу. Но все равно, конечно, придется где-нибудь подрабатывать. Деньги-то нужны.

Я поблагодарила Сашу за то, что она нашла время поделиться своими впечатлениями о том, как и где можно заработать наличность. Не знаю, какие выводы сделали вы из этой истории, дорогие читатели, но мне в голову приходит только один: "Увы, тяжела и неказиста жизнь российского студента". Поэтому надо пробовать, пробовать и еще раз пробовать, пока, наконец, не найдешь то, что окажется удобным и выгодным лично для тебя.

И.Г.