

Этот вопрос волнует не один десяток молодых людей. Те, кто еще не имеет постоянного источника доходов, заранее пытаются выяснить у своих "более обеспеченных" соотарищей, куда можно устроиться, чтобы и хорошо получать, и не особо для этого вкалывать. К сожалению, таких мест мало, на всех не хватает, поэтому многим приходится пробовать себя везде, в "разных жанрах" — до тех пор, пока не удастся найти что-нибудь стоящее. Одной моей знакомой довелось поработать в нескольких местах, но и нынешняя работа также не полностью ее устраивает. Я попросила ее поделиться своими впечатлениями, поскольку вам, вероятно, будет интересно узнать о "плюсах" или "минусах" тех видов деятельности, что ей удалось попробовать и что выбирают многие (за исключением лучшего). Знакомьтесь, — Александра, для друзей — просто Саша.

Саша, когда ты в первый раз серьезно задумалась о поисках работы?

— Еще в школе, но осуществить свою затею мне удалось, только усажив в лицее на секретаря-референта.

Работа как-то соответствовала твоей будущей специальности?

— Нет, что ты! Сегодня, чтобы устроиться в серьезную фирму, обязательно нужен документ об образовании и, практически везде, трудовая книжка. Поэтому, я попробовала пойти туда, где ничего этого не требуют, а именно — в продавцы мороженого.

Тебе кто-нибудь посоветовал это сделать?

(Продолжение. Начало на стр.6)

На вопрос: "Испытываете ли Вы страх остаться без работы?", заданный в 1997 г., ответили: "да" — 16%, "отчасти" — 48,5%, "нет" — 29,4%. Кроме того, 6,2% заявили, что они безработные. В 60-е же годы безработных не было, тогда шла непримиримая борьба с тунеядцами, не желавшими трудиться и заявлявшими: "Пусть работает трактор, он железный, а я и так проживу". В 1997 г. свои возможности личного трудоустройства в своем районе (городе) назвали плохими — 28,5% респондентов, хорошими — 12,5%. Сказали, что есть некоторые возможности — 59%.

"Каких качеств Вам более всего не хватает?" — спросили мы респондентов в 1997 г. Получены ответы: "уверенности в себе" — 20,7%, "смелости и решительности" — 17,1%, "работоспособности, трудолюбия, терпения и настойчивости" — 15,4%, "наглости и напористости" — 8,5%, "доброты, мягкости и терпимости" — 7,4%, "силы воли" — 6,8%, "предприимчивости, энергичности и практичности" — 5,6%, "твердости и жесткости" — 5,2%, "целестремленности" — 3,2%, "открытости, общительности" — 3%, других качеств — 30%.

По данным опроса молодежи 14 городов России (1996 г.) хотели бы видеть в Государственной Думе молодежную фракцию — 70% респондентов.

Заявили, что молодежи нужны свои общественно-политические организации — 41,7%, неполитические — 78,5%. Однако стремятся быть граждански активными людьми лишь 26% опрошенных.

Были названы следующие причины гражданской пассивности:

- 1) Молодежи не до гражданской активности. Главное — завершить учебу, найти работу — 44,8%.
- 2) Вся деятельность правительства и государства — обман, пожива для политиков — 23,1%.
- 3) Государство и общество ничего не делают для молодежи — 21%.
- 4) Нас этому не учили, да и негде активность проявлять — 8%.
- 5) Другое — 3,4%.

В социологической литературе на научных конференциях в последние годы все чаще и чаще предметом дискуссий становится вопрос: "Является ли современная молодежь движущей силой российского общества?"

Однозначный ответ дать сложно, т.к. сферы деятельности очень и очень разные, но процессы демократизации, с таким трудом, пробивающие себе дорогу в России, будут иметь успех лишь в условиях тесной связи между обществом и формирующейся личностью. Ибо именно молодежь в состоянии оказывать решающее влияние на общество и вызывать социальные изменения, определяющие содержание всей его деятельности.

Ныне в выборных органах молодых людей единицы. А в Советском Союзе депутаты до 30 лет составляли 78%. Большинство молодежных

— Да, так получилось, что знакомая девочка уволилась, и меня взяли вместо нее. А вообще стать продавцом мороженого — элементарно. На лотках обычно вешают бумажку: "Нужен продавец", или, по твоей просьбе, сам продавец спрашивает у хозяина насчет тебя.

Ну и как тебе понравилась эта работа?

— Да никак. Что тут может понравиться?! Работать надо было с 9 утра до 11 вечера, 3 через 3 дня. На второй день вечером у

Куда пойти работать?

тебя уже "глазки в кучку", денег уже просто не видишь. А работа серьезная, т.к., в основном, это все частный бизнес. Да, рэкетеры еще, СЭС проблемы создают.

Как это? К тебе лично подходят люди, и ты им платишь?

— Да. Хозяин с ними дел не имеет. В том месте, где я стояла, обычно курсировали трое накаченных "дяденек". Если я им показывала официальное разрешение, то они брали меньше, если нет, говорили: "Мы, значит, ваша "крыша", плати в два раза больше". И выписывали мне чек.

Чек?!

— Ну, не чек, конечно, а некую бумажку с суммой (для того, чтобы, когда придет хозяин, я могла бы ее ему показать, подтвердив, что не стащила деньги, а "крыша" их у меня взяла). А еще ходила

общественных организаций развалены, чувство "мы" реализовать негде. Некоторые идут в секты, но и там "понимание" к ним проявляют лишь тогда, когда закупают, а потом требуется строгое подчинение дисциплине. Остаются пьянство и наркотики.

В ноябре 1997 г. был проведен опрос учащейся молодежи Санкт-Петербурга. Большинство опрошенных считают наркоманию страшным социальным бедствием, серьезно угрожающим человечеству. Из общего числа заполнивших анкеты петербуржцев (4336 чел.) 37,8% с разной частотой пробовали наркотики. Из них 11,2% — 1 раз, 21% — несколько раз, а 5,6% — многократно. Настоящих наркоманов следует искать в этой

Молодежь о себе, о своих сверстниках

(социологический очерк)

группе. Это больные люди, требующие специализированного лечения. К сожалению, Петербург становится своеобразной столицей наркомании.

Основная масса опрошенных впервые попробовали зелье в возрасте 11-17 лет. В целом, это соответствует данным медицинской статистики о том, что наркомания возникает в раннем возрасте. В основном, опрошенные употребляют так называемые "грязные наркотики", изготовленные кустарным способом. Самым большим заблуждением, укоренившимся в сознании почти всех наркозависимых, является убежденность в том, что они в любой момент могут остановиться, "завязать", "сплезть с иглы". Трагедия неминуема, т.к. большинство наркоманов не доживают до 30 лет.

И все же профилактическую работу надо строить не на запугивании и нагнетании ужасов, а на убеждении, что большинство нормальных людей не употребляют наркотики, что наркodelьцы ради прибылей сознательно "подсаживают на иглу" детей из обеспеченных и, в особенности, элитарных семей, уничтожая генофонд страны.

Нужно формировать у детей и подростков чувство сопричастности с обществом, убеждать, что отказ от употребления наркотиков гарантирует им настоящее и будущее, здоровье и счастье.

Исключительно большой вред наносят заявления некоторых коллег-социологов, предлагающих легализацию наркотиков. Их аргументы, на первый взгляд, просты — запретный плод сладок. А это способствует распространению наркобизнеса. И далее: личное дело человека, что он ест, пьет и вводит внутривенно в свой собственный организм.

Как все просто. Но если бы это

саниспекция, но уже с настоящими чеками. Им мы платили за то, что без разрешения место занимаем, портим, так сказать, атмосферу.

И как же оплачивали такую нервную работу?

— Ну, тогда, около года назад, мне платили 15 тысяч в день.

Ты ушла оттуда, т.к. тебя все это не устраивало?

— Да. Потом меня, по знакомству, устроили работать в кремато-

рий учеником покрасчика-формовщика.

Что же входило в твои обязанности?

— Вынимать урны из формы, красить, а потом лакировать. Специального образования для этого не требуется, и, в принципе, делать это мог бы любой. Но, на самом деле, большинство работающих там — это люди с какими-то небольшими психическими отклонениями.

Их специально подбирают?

— Да, потому что администрация уже на опыте проверила, что такую работу нормальному человеку очень тяжело выдержать. У них там даже сложилась традиция приема на работу. Например, если берут человека для работы с трупами, то, не предупреждая, везут его в морг, где при нем проводят вскрытие: если первая реакция человека спокойно-равнодушная — его принимают, если нет, то это

возобладали авторитаризм и экстремизм, ложь и мировоззренческая неразборчивость.

В сфере образования происходит переход от всеобщего среднего образования к неполному, девятиклассному.

В сфере науки — "остаточный" принцип финансирования и "утечка умов".

В сфере культуры — торжество пошлости и "кича", навязывание прокладочно-генитальной информации.

В социальном-материальной сфере — расслоение на "богатых" и "бедных", ограбление населения, отказ от принципа социальной справедливости.

В международных отношениях преобладают вражда и ненависть, постоянные конфликты и войны.

Развал экономики — причина многих возникающих проблем и серьезное основание для политического кризиса. Мы долгое время находились в плену иллюзий, считая, что можно построить более совершенное общество на низкой материальной основе, за счет лишь усиления воспитательной работы. Это было очень серьезным заблуждением.

Систему воспитания разрушили, распалось большинство молодежных организаций, что привело к утрате чувства "мы". Сегодня в качестве "героя", главного действующего лица современной жизни нам постоянно навязывается маргинал. На деле же "новый русский" оказывается "старым жуликом, который, как говорил Жеглов, "должен сидеть в тюрьме".

На вопрос: "К какому типу поколений Вы себя относите?", ответили так: небад — 50,1%, равнодушному — 10,2%, растерянному — 8,7%, скептическому — 8,4%, циничному — 5,8%, потерянному — 4,5%, "новым русским" — 2,6%, другому (прагматичному, опоздавшему, уезжающему, несчастному времени) — 9,5%.

Ни один из респондентов не отнес себя к романтическому поколению, что было типично для "шестидесятников". Многие молодые люди ехали в те годы в необжитые места, туда, где можно было проверить себя, закалить волю и характер, "за запахом тайги".

Сегодня горе-юмористы издеваются над этим. Зато активно навязываются "романтика" криминального мира, бандитский капитализм.

Может возникнуть вопрос: "А насколько обоснованно говорить о поколении в целом, тем более обозначая его каким-либо одним термином?" Напомним, что термин "потерянное поколение" ввел в обиход Э.Хемингуэй. В эпиграфе к роману "Фиеста" французская писательница Гертруда Стайн говорит: "Вы все — потерянное по-

коление", имея в виду мужчин, вернувшихся с фронтов первой мировой войны и не сумевших найти себя в мирной жизни. Позднее появились термины "скептическое, равнодушное, прагматичное, растерянное, опоздавшее, взрывающееся" поколение.

Действительная проблема взаимоотношений поколений состоит в том, какое место занимает молодежь в обществе, какие возможности ей предоставлены. Ныне молодежь пользуется гораздо большей автономией, чем когда-либо раньше. Сама взаимосвязь возрастных групп стала значительно сложнее. Если в первобытном обществе юноша ни при каких условиях не мог стать главой рода, то сейчас нередки случаи, когда молодой человек становится начальником своего отца, дети стали кормить своих безработных родителей. В силу быстрого темпа жизни различия между поколениями становятся более заметными, чем когда-либо раньше.

Кроме того, известно, что каждый возраст имеет свои предрасудки. Молодежь свойственно переоценивать свои переживания, болезненно относиться к замечаниям старших, считать любой их совет посягательством на личную свободу. Это очень верно подметил в свое время Марк Твен: "Когда мне было 14 лет, — писал он, — мой отец был так глуп, что я с трудом его переносил, но когда мне исполнилось двадцать один год, я был изумлен, насколько этот старый человек за истекшие семь лет поумнел".

И когда молодой вице-премьер заявляет, что в XXI век он пойдет без старшего поколения, ему следует подумать о том, что даже при наилучшем развитии биографии лет через двадцать это может ударить по нему самому. Поэтому не следует, подобно печальной памяти китайских хунвейбинов, открывать огонь по "старикам".

Молодежь рано или поздно приходит к положительному опыту старших, но нередко этот путь оказывается слишком длинным и трудным из-за обостренного самолюбия. Многие, конечно, зависят и от нас, старших.

В 1997 г. мы спросили молодежь: "Если не секрет, с каким чувством Вы смотрите в будущее?" Ответили, что: "с чувством надежды и оптимизма" — 55,3%, "спокойно, хотя особых перемен для себя не жду" — 22,8%, "с тревогой и неуверенностью" — 16,5%, "скорее со страхом и отчаянием" — 1,8%, другие ответы — 3,6%. Почти 80% респондентов с надеждой и спокойно смотрят в будущее, верят в свою судьбу. И это обнадеживает.

Им, молодым, предстоит жить в XXI веке и исправлять наши ошибки. Хочется надеяться, что вступающее во взрослую жизнь молодое поколение хорошо усвоит слова великого писателя Л.Н.Толстого: "Правильный путь такой: усвой опыт, накопленный старшими, и иди дальше. В этом сила человечества".

В.Лисовский,
директор НИИ Комплексных социальных исследований СПбГУ,
член-корреспондент РАО

Есть в твоей работе какая-то особая специфика?

— Да, поскольку мне приходится общаться с очень большим количеством людей каждый день. У каждого — свои проблемы, половина не может сформулировать свою просьбу или сообщение, и это нужно делать за них; многие вообще не знают, что такое пейджер. Но есть в этой работе и своя прелесть. Здесь любой может проявить себя и оказаться талантливым. Минимум усилий, а на другом конце провода будут думать, что тут сидит суперкрасивая, суперраскомплексованная, с великолепно поставленным голосом, супервежливая и терпеливая девушка.

По-твоему, ты надолго задержишься на этой работе?

— Думаю, нет. Потому что я хочу поступить в вуз в следующем году, а работать и одновременно учиться так, чтобы это было не просто времяпровождение, я вряд ли смогу. Но все равно, конечно, придется где-нибудь подрабатывать. Деньги-то нужны.

Я поблагодарила Сашу за то, что она нашла время поделиться своими впечатлениями о том, как и где можно заработать наличность. Не знаю, какие выводы сделали вы из этой истории, дорогие читатели, но мне в голову приходит только один: "Увы, тяжела и неказиста жизнь российского студента". Поэтому надо пробовать, пробовать и еще раз пробовать, пока, наконец, не найдешь то, что окажется удобным и выгодным лично для тебя.

И.Г.