

Итоги и перспективы сотрудничества России и Нидерландов

15 сентября 1999 г. в рамках программы "Окно в Нидерланды" в РГПУ им. А.И.Герцена состоялась Международная конференция "Сотрудничество России и Нидерландов в образовании: плоды и перспективы", организованная Генеральным консулом в СПб и Международным Центром Образовательных инноваций РГПУ им. А.И.Герцена. Целью конференции было представление опыта сотрудничества Нидерландов и России в области образовательных инноваций, обсуждение форм и способов практического применения знаний, умений и материалов, полученных в процессе российско-голландского сотрудничества (на примерах деятельности образовательных учреждений различных уровней), опыта работы по реализации совместных образовательных проектов в регионах России, стратегий диссеминации и технологий внедрения результатов международных проектов. В работе конференции приняли участие свыше 60 российских специалистов, в т.ч. представители Администрации СПб, комитетов по образованию СПб и Ленобласти, ведущие петербургские эксперты в сфере образования из РГПУ им. А.И.Герцена, СПбГУПМ, РОУНО, научно-методических центров, педагогов-практиков, а также - деятели образования Нидерландов.

Участников конференции приветствовали ректор РГПУ им. А.И.Герцена Г.А.Бордовский, Генеральный консул Нидерландов в СПб г-н Й.Т.М.Вервуд, представитель Министерства образования, культуры и науки Нидерландов г-н Ф.Ландер.

Как отметил ректор РГПУ им. А.И.Герцена Г.А.Бордовский, программа "Окно в Нидерланды" представляет особый интерес для С.-Петербурга, всегда именованного "окном в Европу". Для нас очень важна возможность сотрудничества в сфере образования с нашими коллегами из Нидерландов, которое, по сути, началось еще со времен посольства Петра I. Наш университет гордится давними, очень прочными и плодотворными отношениями с образовательными учреждениями Нидерландов, в т.ч. с Министерством образования, культуры и науки. Следуя примеру Петра I, мы также стремимся к тому, чтобы приобретенные знания не оставались втуне, а находили практическое применение. Наш университет - один из немногих в РФ, где преподается

голландский язык, и количество студентов, желающих изучать его, все увеличивается. Стендешно, желая подчеркнуть можно назвать еще одним шагом на пути развития нашего сотрудничества, с одной стороны - локального, а с другой - широко открытого для представителей научного и образовательного сообщества нашей страны".

Генеральный консул Нидерландов в СПб г-н Й.Т.М.Вервуд подчеркнул, что "сотрудничество наших стран началось в 1696 г. Конечно, голландцы имеют большой опыт в области образования, но, к сожалению, не знают всего. Именно по-



этому Центр образовательных инноваций РГПУ им. А.И.Герцена называется международным. Я очень рад, что наши взаимоотношения с российскими коллегами развиваются столь плодотворно, и хотел бы пожелать дальнейших успехов".

Как сказал представитель Министерства образования, культуры и науки Нидерландов г-н Ф.Ландер, "программа не случайно называется "Окно в Нидерланды". Окна, как известно, можно открывать и закрывать. Сфера образования обычно рассматривается как нечто закрытое и замкнутое. Сегодня мы хотим открыть окно в Нидерланды. Конечно, наша система образования представляет небольшую часть мирового образовательного спектра, но оно воплотила в себе очень интересные традиции, как европейские, так и американские. Окна могут служить и своеобразными зеркалами, глядя в которые можно лучше увидеть в себя. В этом смысле, наша программа приносит пользу обеим сторонам - и России, и Нидерландам. Мы очень рады, что у нас существуют столь длительные и интересные контакты с Россией в этой области".

Директор МЦОИ РГПУ им. А.И.Герцена Н.В.Гороховатская отметила, что "особо хотелось бы поблагодарить голланд-

ских партнеров, внесший большой вклад в развитие нашего сотрудничества. Скоро МЦОИ исполнится 5 лет. За эти годы мы провели 26 совместных конференций и семинаров, в которых приняли участие 1814 человек, в т.ч. 166 экспертов РФ и 45 голландских экспертов. По результатам нашей работы было подготовлено 22 публикации. Деятельность МЦОИ охватывает 55 городов и областей РФ, в которых проводятся выездные семинары. Мы признательны нашим коллегам из регионов за активное взаимодействие в решении рассматриваемых проблем".

С докладами на конференции выступили директор НИИ НПО РГПУ им. А.И.Герцена проф. Н.Ф.Радионова ("Опыт и перспективы развития взаимодействия Нидерландов и России в области образования"), зав. кафедрой педагогики РГПУ им. А.И.Герцена, проф. А.П.Трипыцина ("Роль педагогических инноваций Нидерландов и совместных проектов в инновационных процессах школ, гимназий, лицеев, вузов"), проректор по научной работе СПбГУПМ И.А.Колесникова ("Исследования педагогических инноваций Нидерландов в системе повышения квалификации учителей"), зав. РОУНО Петроградского р-на СПб Л.Г.Тарита ("Подготовка консультантов по вопросам образования - новая голландская инициатива"), проф. кафедры дошкольного образования РГПУ им. А.И.Герцена М.В.Крулехт ("Идеи нидерландского опыта в теории и практике дошкольного образования России"), зав. кафедрой акмеологии и валеологии ЛОИРО, проф. В.Н.Максимова ("Проблема проектирования образовательных программ: опыт совместной работы с Нидерландами"), зав. кафедрой общей и экспериментальной физики РГПУ им. А.И.Герцена, проф. Ю.А.Гороховатский ("Роль российско-голландского проекта по НИТ в формировании информационного образовательного пространства российских учреждений"), г-н Ф.Ландер ("Современные тенденции образовательной политики Нидерландов"). В работе круглого стола по перспективам сотрудничества России и Нидерландов в области образования приняли участие начальник отдела общего образования Комитета по образованию Ленобласти В.С.Кожкина, декан ф-та начального образования, проф. Л.А.Матвеева, зав. кафедрой педагогики и психологии ФНКС Л.К.Савинова, доц. кафедры неорганической химии РГПУ им. А.И.Герцена О.Г.Роговая, зам. директора лицея № 126 "Акме" Л.А.Голунова, методист ЦДО СПбГУПМ И.Л.Паршукова.

На снимке: и.о.Ген. консула Нидерландов в СПб г-н Йоганнес Т.Вервуд, Чрезвычайный и полномочный посол Нидерландов в РФ г-н Т.П.Хофстее, г-н Ф.Ландер, ректор РГПУ им. А.И.Герцена Г.А.Бордовский, директор МЦОИ Н.В.Гороховатская, Ген. консул Нидерландов в СПб г-н А.Эверарс.

"Экономический дарвинизм" здесь немислим

Что думают о проблемах образования и науки участники парламентских слушаний? Мы предлагаем вашему вниманию интервью с председателем Комитета Госдумы по образованию и науке И.И.Мельникова, зам. председателя Комитета Госдумы по информационной политике и связи Ю.М.Нестеровым.

- Какой вам видится система образования XXI века?

Ю.Н.: Я - противник того, чтобы придавать какое-то мистическое значение переходам из века в век, из тысячелетия в тысячелетие. Последние 9 лет понимание науки как фундаментальной ценности, без которой невозможно развитие не только государства, но и общества, к сожалению, было утрачено. Восторжествовал суперрыночный или попросту вульгарный подход к науке - "экономический дарвинизм" (по выражению бывш. председателя Ленсовета А.Н.Беляева). Ессль ученый не способен продавать свои достижения, научные разработки, он обречен на смерть или торговлю "стикерами". Это абсолютно безграмотный подход. Фундаментальная наука везде и всюду развивается за счет государственной поддержки. Нескольду разбургаекс завет имеет статус особо ценных объектов национального достояния, что обеспечивает дополнительное финансирование, в т.ч. прибавку к зарплате в размере 50% оклада. Город также в меру сил поддерживает НИИ и вузы, однако его возможности ограничены: нельзя отремонтировать, к примеру, здания вузов за счет невыплаты или задержки зарплаты учителям и т.п.

- Откуда можно привлечь средства на науку в нынешней критической ситуации?

И.М.: Прежде всего, необходимо изменить подход к формированию доходной части бюджета. Представители всех фракций, партий, депутатских групп говорят о том, что пора запретить бесконтрольный вывоз за рубеж наших национальных богатств. Только этих средств хватало бы на то, чтобы полностью профинансировать образование, науку, здравоохранение, решить вопрос с выплатой пенсий и т.д. 2-я статья доходов - налаживание контроля за использованием т.н. алкогольных денег. Огромные средства, возвращающиеся в этой сфере, также не попадают в карман государства. И таких статей много. Вопрос в том, есть ли желание, политическая воля и ответственность у власти для решения проблемы. Средства можно получить также за счет сокращения расходов на госуправление, международную деятельность. Нужно будет поработать над доходной частью бюджета, т.к. там далеко еще не все учтено.

- В последние годы отдельные бизнесмены и фирмы все чаще оказывают т.н. спонсорскую помощь вузам города. Как вы оцениваете перспективы такого подхода к решению финансовых проблем вузов?

Ю.Н.: Надо смотреть на эти вещи с учетом размера внешних долгов. Нынешняя ситуация такова, что никто не пойдет на уменьшение налогов - ни в СПб, ни в стране. Что касается выпускников, то многие из них действительно помогают родным вузам и это можно только приветствовать.

- Может ли повлиять объединение города и области, о котором в последнее время немало говорится, на улучшение положения науки?

Ю.Н.: В Ленобласти есть центры мирового значения, как, к примеру, Центр ядерной физики, и многие другие. Так что опреде-

ленная польза от такого объединения была бы. Безусловно, любое объединение, даже более широкое - скажем, всего Северо-Запада, целесообразно, если может помочь поднять образование и науку на более высокий уровень.

- Как вы оцениваете шансы на принятие Госдумой обсуждаемой программы развития образования?

Ю.Н.: Высоко. Председатель Комитета по образованию и науке - представитель КПРФ - фракции, имеющей большинство в Госдуме. Поддержка этой фракции при решении таких вопросов важна. Есть люди, не воспринимающие само слово "КПРФ", я же призываю отделять идеологию от функции. Проблема в том, что чисто денежные вопросы решать сложнее, поскольку всякая прибавка на науку означает отнимание средств от чего-то другого. Здесь начинаются конфликты интересов: нашими оппонентами выступают Комитеты по здравоохранению и по обороне. Поэтому, сохранение цифр, заложенных в правительственном проекте уже можно считать успехом.

И.М.: Очень высоко, потому что над ней работали МОПО РФ, наш Комитет и профильный Комитет Совета Федерации. Программа в значительной степени согласована. И отзывы, приходящие из регионов, подтверждают это. О принятии национальной доктрины образования пока говорить рано. Проект, подготовленный рабочей группой, неплохой. Однако мы должны разогреть его в регионах, по всем образовательным учреждениям и лишь, когда получим от них отзывы, будем запускать дальше.

- Вы не боитесь, что опять будет принят хороший закон (программа), который не будет работать из-за отсутствия средств?

Ю.Н.: Есть проблемы науки и образования, с деньгами напрямую не связанные. Вузовская наука - вопрос не больших денег, а, скорее, взглядов, понимания того, что студент не может учиться в вузе, где никто из преподавателей не занимается научной деятельностью. Ибо тогда из стен вуза выйдут не ученые, а, в лучшем случае, ремесленники.

И.М.: Сложно сказать. Что касается средств, то в бюджете на будущий год все-таки прослеживается приоритетность финансирования образования и науки. Это наблюдается уже 2-й год подряд. И мы этому очень рады. Надеемся, что, в конце концов, мы выйдем на показатели, заложенные в федеральных законах, и, тем самым, обеспечим будущее нашей молодежи и страны.

- Сегодня много говорится о проблеме кадров в науке и образовании. Не секрет, что она также остра в школе, как и в вузах.

Ю.Н.: Школьное образование - отдельная тема. Эти слушания задумывались посвятить именно вузовской науке, т.к. эта проблема - острейшая. В конечном итоге, они приобрели более широкий характер. Если говорить о проблемах средней школы, то недопустимо, преждевременно осуществлять авантюристическую инициативу перехода на 12-летнее образование. Это не стыкуется с законодательством о воинской обязанности (вчерашние школьники должны сразу же уходить на службу в армию). Есть и серьезные финансовые ос-

нования: надо навести жесткий порядок в расходовании средств на нужды образования, и только затем переходить к реформам, по сути своей затратным, требующим дополнительных расходов. Нужно не поспешно, сметное финансирование, а нормативное (с проплачиванием расходов на 1-го учащегося). Конечно, норма должна быть гибкой и определяться с учетом местоположения (в городе или в сельской местности) и статуса (специализированная, с углубленным изучением предметов или обычная) школы.

- Вы считаете, что в кадровой политике пока еще не произошли необратимые изменения?

Ю.Н.: Если мы проживем следующие 5 лет не с наганом в руке, то сможем спасти ситуацию. Пока необратимых перемен не произошло.

- Как, по-вашему, не потеряют ли студенты вкус к научной работе под влиянием сегодняшних трудностей?

Ю.Н.: Мне кажется, он может быть на время притуплен. Все зависит от того, как долго продлится стадия подвешенного состояния нашей науки и системы высшего образования. Если еще 3-5 лет, то, возможно, новое поколение нашей молодежи и не захочет заниматься исследованиями. Но пока что молодежь, с которой я общаюсь, такая же увлеченная, азартная, так же любит науку, что и 20 лет назад.

- Вы говорили о конфликте интересов в Госдуме. Насколько сложно там решать проблемы образования и науки?

Ю.Н.: Сложности возникают, когда вопрос касается денег. В основном, финансовая часть наших законопроектов остается на предложенном правительством уровне. По закону на науку и образование полагается выделять 4% средств. Мы почти приблизились к этой цифре. 4 года назад начинали с 2%, сейчас достигли 3,92%.

- В каком состоянии находится наше законодательство о науке?

И.М.: Нынешним составом Госдумы принят Закон о науке и научно-технической политике, регулирующий деятельность научных организаций, научных работников в нашей стране. Сейчас Госдума работает над законом об инновационной деятельности, касающимся внедрения научных разработок в промышленность, экономику. Мы также занимаемся законом о защите интеллектуальной собственности.

- На науку в проекте бюджета 2000 г. выделено меньше средств, чем в этом году. Намерен ли ваш Комитет как-то бороться за улучшение ситуации?

И.М.: Мы каждый год жестко отстаиваем размеры финансирования образования и науки, закладываемые в федеральный бюджет. Как правило, удается немного поправить вносимые Правительством показатели. Безусловно, нас не устраивает ситуация с финансированием науки. Мы твердо отстаиваем необходимость выполнения федерального закона, по которому на науку должно выделяться 4% бюджета.

Интервью вела И.Бабицкая