

## Поколение прагматиков – взгляд с кафедры

Проблема взаимопонимания между преподавателями и студентами стоит на первом месте в процессе обучения. Является ли это т.н. проблемой "отцов и детей", или же просто зависит от каждого человека в отдельности и его умения общаться? Мы решили выяснить мнение по этому вопросу докторов социологических наук, доцентов кафедры политологии РГПУ им. А.И.Герцена Галины Исааковны Грибановой и Валерия Григорьевича Зарубина.

**- Отличаются ли современные студенты от своих предшественников?**

**Г.И.:** Думаю, что кардинально - нет. Пожалуй, отличие заключается в образе суждений, в критичности отношений. Разница - в политической атмосфере, в которой шло становление личности. Студенты конца 80-х гг. считали возможным открыто высказывать свою позицию по тем или иным вопросам, что за 10 лет до того было попросту невозможно. Что касается отношения к учебе и ко всему, что с ней связано, то здесь, я считаю, сильных отличий нет: всегда были талантливые и всегда были лентяи.

**В.Г.:** Да, отличия есть, причем очень существенные. Мне кажется, что нынешний студент - это человек прагматичный, и это диктует особенности поведения и общения. А студенты предыдущего поколения были в большей степени анархистами. По моим наблюдениям, отличаются даже такие распространенные в студенческой среде явления, как прикол, шутка: у прагматиков - они продуманные, а у анархистов - скорее импровизированные.

**- Интересно ли Вам лично общаться со студентами?**

**Г.И.:** Да, если было бы не так, я бы здесь не работала. Общение с людьми всегда интересно. Оно позволяет критически оценивать свои собственные суждения и взгляды. Это дает возможность ощущать связь поколений, с одной стороны, и видеть, что никаких серьезных пропастей между поколениями нет, а есть пропасти между отдельными людьми.

**В.Г.:** Да. Когда я только начинал работать со студентами, то очень четко наблюдалась градация: преподаватель - непререкаемый авторитет, а студент - лишь слушатель, не вникающий в общение. Сейчас же эта жесткая граница, как мне кажется, пропадает: студент заявляет больше прав при общении, и поэтому оно усложняется. Но общение и интересно возникающими при этом трудностями.

**- Должен ли преподаватель соблюдать дистанцию по отношению к студентам или же относиться к ним как к равным?**

## Нам с ними интересно

Безусловно, говоря о проблемах вузовской жизни, нельзя обойти проблему общения преподавателей со студентами. Мы попросили ответить на наши вопросы д.п.н. Н.В.Седову, преподающую педагогику и историю образования, и доцента кафедры ИВТ и вычислительной техники Т.Ю.Ильину.

**- Интересно ли Вам современная молодежь, если - да, то чем? Появилось ли в последнее десятилетие, по Вашему мнению, в молодежной среде что-то новое?**

**Н.В.:** Да, интересна. Хочется понять, чем руководствуются молодые, какая у них система ценностей, как оценивают те или иные ситуации. На мой взгляд, современная молодежь знает, чего она хочет. Но, кроме "хотения", важны еще и внутренние мотивы, а эти две вещи у молодого поколения, к сожалению, расходятся. Например, у студентов есть желание получить высшее образование, но мотивом выступает не стремление посвятить себя выбранной специальности, а что-то другое...

**Т.Ю.:** Да. По сравнению с тем, что было лет пять назад, у молодежи сегодня есть определенная цель в жизни и она ее упорно добивается. Молодые знают, чего хотят. У них есть чему поучиться, постоянная активность студентов и стремление к достижению определенной цели заставляют преподавателей не стоять на месте.

**- Ваш круг общения, наверное, очень широк: родные, друзья, коллеги-преподаватели... А какая часть в нем принадлежит студентам?**

**Н.В.:** Скорее, малая. Мне приходится чаще общаться со школьниками, чем со студентами, т.к. в школе я провожу значительно больше времени. Школьники более открыты для общения по сравнению со студентами, с ними складываются более доверительные отношения.

**Т.Ю.:** Я работаю в основном со студентами, поэтому и общение с ними занимает примерно половину всего времени, посвященного этому.

**- Быстро ли Вам удается найти общий язык со студентами, и если - да, то как?**

**Н.В.:** Достаточно быстро, благодаря моей установке: "студенты народ взрослый, и навязывать им свои оценки и суждения не стоит". Хотелось бы видеть со стороны студентов больше открытости, доверия.

**Т.Ю.:** Никаких определенных средств и приемов здесь нет. Преподаватель должен быть примером для студентов: его трудолюбие, знание выбранного дела, доброжелательное отношение к окружающим его людям способствуют адекватному отношению студентов к нему.

**- Возникают ли у Вас трудности в общении**

**Г.И.:** Я не считаю, что эти две позиции противостоят друг другу. С одной стороны, должны быть отношения равных, с точки зрения уважения взглядов, идей, достоинства человеческой личности, с другой, это не отменяет требовательности, которую должен проявлять преподаватель. Студент приходит с каким-то объемом знаний, преподаватель же должен этот объем знаний и умений оценить. Здесь - взаимовыгодный обмен: ты мне - знания, я тебе - оценку. Это отнюдь не нарушает равенства человеческого позицией.

**В.Г.:** Я в этом вопросе исхожу из другой точки зрения: Я считаю, что университет и сфера образования - это степень свободы. Свобода - это не панибратство, а определенное умение действовать по правилам. Бывают ситуации, когда вполне допустимо общение "на равных", но есть моменты, когда оно не должно выходить за определенные рамки. И если человек не улавливает, когда можно общаться более свободно, а когда нужно соблюдать эти нормы, это очень плохо.

**- Есть ли у Вас какие-то сложности в общении со студентами, если - да, то в чем они заключаются?**

**Г.И.:** Есть, особенно с теми студентами, которых не знаешь и не видишь. С ними очень трудно общаться. Если студент настроен на то, чтобы учиться, то особых проблем нет, но если наблюдается обратное, то трудности неизбежны. Дело даже не в посещении занятий, потому что причины отсутствия могут быть самыми разными. Если ты, к примеру, работаешь или у тебя какие-то сложные семейные обстоятельства, то просто подойди и договорись. А когда студент является только в момент сдачи зачета, заглядывает в аудиторию и говорит: "Простите, это вы тут преподаете такой-то предмет?", то у меня и отношение к этому студенту соответствующее.

**В.Г.:** Возвращаясь к прагматизму, скажу, что сложность - в том, что сейчас при общении со студентами, прежде чем что-то сказать, нужно подумать, как это сделать, а раньше этого не было. Если говорить об отрицательных качествах, то, я думаю, у прагматиков - это отсутствие импровизации. Общаясь с ними, я вижу рамки, в которых они работают, у анархистов же этих рамок не было. Поэтому они были более раскованными, и от них можно было ожидать какой-то импровизации. Логика же поведения прагматика почти всегда известна.

Р.Сулов, С.Капшталева,  
4-й курс ф-та социальных наук

со студентами?

**Н.В.:** В общении, как правило, - нет, а вот с организацией обучения проблемы есть. Например, если студентам не интересна тема спецкурсов, то они предпочитают не ходить на них вовсе, вместо того, чтобы сообщить об этом преподавателю и вместе с ним выбрать другую тему.

**Т.Ю.:** Трудностей почти не бывает, благодаря их целеустремленности и отношению к учебе. Студенты - уже взрослые люди и уговаривать учиться их не надо. В сложной ситуации преподавателю помогают интуиция и правильное восприятие ситуации, умение вовремя варьировать, видоизменять ее.

**- В видеоизменяете вы видите только ученика, которому передаете свой опыт, или бывают ситуации, выходящие за рамки системы "учитель-ученик"?**

**Н.В.:** Такие ситуации бывают, но только с теми учащимися, кто мне ближе по духу.

**Т.Ю.:** В студенте я вижу, прежде всего, личность, а потом уже ученика. К сожалению, сейчас перестали проводиться студенческие вечера, огоньки, КВНы, в которых участвовали и преподаватели, помогая их организовывать. Общение со студентами омолаживает, обогащает. Студенты активны, они быстро приспосабливаются к жизни, у них есть чему поучиться.

**- Хотелось бы Вам, чтобы такие ситуации возникали чаще, или Вы предпочитаете статус кво?**

**Н.В.:** Трудный вопрос. Хочется, конечно, большей открытости со стороны студентов. Но сегодня весь мир перенасыщен информацией и общением, и я тоже ощущаю это. Поэтому меня больше устраивает сложившаяся система.

**- Кто, на Ваш взгляд, должен быть инициатором общения?**

**Н.В.:** Безусловно, студенты. Но они, к сожалению, либо преподавателей не считают компетентными в решении жизненных вопросов, либо не считают важным получение навыков общения. Они не задают вопросы "про все", у них низкий уровень познавательной активности.

**Т.Ю.:** Потребность в таком общении должна быть у обеих сторон, только тогда оно возможно. Инициатива должна проявляться со стороны студентов, а преподаватели с удовольствием ее поддержат.

**- В личном общении со студентами Вы преследуете какую-либо педагогическую цель, или Вам скорее интересен внутренний мир студента?**

**Н.В.:** Конечно, педагогическая цель есть. И если даже в начале общения ее нет, то в процессе его она обязательно появляется. Все-таки профессия педагога накладывает свой отпечаток.

Е.Кузнецова,  
5-й курс ф-та математики

## Общаться несложно, несмотря на все "pro" и "contra"

Студент и преподаватель. Казалось бы, это люди, в коммуникативном отношении абсолютно не связанные между собой, т.к. в системе образования они находятся на разных и возрастных, и культурных, и профессиональных уровнях. Поэтому проблема их общения интересует многих. Возможно ли оно? Что думаем об этом мы, студенты, наверно, известно всем. Но как смотреть на эту проблему наши педагоги? Это мы и попытались выяснить у преподавателей двух разных дисциплин: физической культуры и философии, которых, во избежание сложностей, будем именовать согласно профессиональному статусу.

**- Есть ли у вас сложности в работе со студентами?**

**Спортсмен:** Нет. Наоборот, интересно узнать, какой сегодня студент, что его интересует, увлекает, что для него важно. Вспоминаешь себя в студенческие годы.

**Философ:** Особенных сложностей нет. Существует мнение, что если преподаватель молодой, то он будет "три шкуры сдирать", отыгрываться на студентах за свои страдания. Как говорится: "Самые плохие господа - бывшие рабы". На самом деле это не так. Если преподаватель - специалист своего дела, то для него главное - заинтересовать студента, вызвать у него желание заниматься своим предметом, а не наоборот.

**- Каков, по-вашему мнению, уровень культуры у современных студентов?**

**Спортсмен:** Интересный вопрос. Нельзя на него ответить однозначно. Культурный уровень студентов отличается не только по курсам, но и по группам. Различны у каждого студента и критерии оценки культурных ценностей, и сами культурные ценности. Думаю, что есть среди студентов 40-50 процентов, к которым можно применить термин "культура".

**Философ:** Я работал не только на факультете философии человека, но и на филологическом и на многих других. И все же всегда возвращался на филологический, т.к. именно он мне ближе по духу, здесь легче найти общий язык со студентами, интересно работать. Что касается культурного уровня студентов, то однозначного ответа на этот вопрос нет.

**- За последние 5-7 лет научно-технический прогресс шагнул далеко вперед. Как это отразилось на духовном и физическом облике студентов?**

**Спортсмен:** Студент стал более свободным и раскованным. Но сейчас это общая тенденция для нашего общества в целом. Благодаря обилию информации у студентов появилось больше возможностей найти себя, сделать правильный выбор профессии, реализоваться как личности.

**Философ:** У нас в стране об этом сложно судить, т.к. наша история развивается скачкообразно. Я учился в другое время, когда на повестке дня были иные проблемы. Тогда только начинали открываться "горизонты свободы", что у всех вызвало живую реакцию. Это было так ново, давало оригинальную пищу для размышлений, для поисков новых форм деятельности. Доступным вдруг стало то, что прежде находилось под большим запретом. Сейчас свобода превратилась в нечто обыденное. Нашу жизнь заполняет рутина.

**- Возможно ли общение со студентами на темы, не связанные с предметом?**

**Спортсмен:** Безусловно. Я с удовольствием беседую с ними о литературе, музыке, новинках кино (если они есть).

**Философ:** Зависит от ситуации. Вообще, конечно, возможно.

**- Вы выбрали свою профессию случайно или по призванию?**

**Спортсмен:** В первый год после окончания школы я не поступал в вуз. Работал на производстве. Понял, что это не для меня. Тогда решил найти такую сферу деятельности, которая давала бы возможность летом отдыхать. А вообще я ни о чем не жалею, моя профессия мне нравится.

**Философ:** Это просто была жизненная необходимость, космическая. Другие реальности меня не интересовали. Хотя, конечно, в разные годы интересует разное. Наверное, мог бы быть депутатом. Но, если серьезно, все-таки считаю, что философия - высшая область знаний.

Ольга Петрова,  
1-й курс филологического ф-та

## Музыка объединяет

Недавно в стенах факультета музыки произошло событие, не оставившее равнодушным никого, кто имел возможность стать его участником или свидетелем. Речь идет о концерте, организованном кафедрой музыкально-инструментальной подготовки, где исполнителями были сами преподаватели.

Во многом общее оживление жизни кафедры связано с назначением ее заведующим Олега Юрьевича Кошелева, сумевшего за короткое время активизировать и настроить на творческий лад студентов и преподавателей. Задолго до дня проведения концерта, мы, глядя на яркие афиши, предвкушали необычный музыкальный вечер. Конечно, некоторые преподаватели нашего факультета и раньше радовали нас своими выступлениями на сценах концертных залов Петербурга (О.Ю.Кошелев, М.В.Воротной, Т.П.Самсонова), но подобный концерт внутри факультета - явление неординарное, новое, имеющее немало положительных моментов. Наши преподаватели смело продемонстрировали свое мастерство, внушив нам гордость за свой труд, дали возможность увидеть, а точнее, услышать их в новом аспекте, и, значит, подойти еще ближе к источнику, дающему ключ к знаниям, почувствовать себя единой частью музыкального мира. Ответственным за проведение концерта и непосредственным его участником был горячо любимый студентами Михаил Вячеславович Воротной, многократно демонстрировавший свой блестящий исполнительский талант, участвуя в концертной жизни города, щедро раскрывающий тайны фортепианного мастерства своим ученикам.

В программу концерта были включены самые разнообразные произведения русских и зарубежных композиторов XIX-XX веков. Прозвучала никем не исполнявшаяся ранее Поэма-Фантазия на тему оперы Пуччини "Чио-Чио-Сан" современного композитора Геннадия Белова. Вместе с молодыми педагогами в концерте приняли участие более опытные преподаватели и доценты. Своей проникновенной и уверенной игрой обратили на себя внимание слушателей новые преподаватели факультета О.В.Немировская, А.Н.Дьячков и В.С.Пейсахов. Продолжители музыкальных традиций выступили В.М.Изотова, раскрывшего лирический образ музыки Шопена, и М.В.Воротного, трижды вызывавшегося на сцену после блестящего исполнения им виртуозной пьесы Листа. Завершил же программу концерт зав. кафедрой музыкально-инструментальной подготовки О.Ю.Кошелев, прекрасно исполнивший яркие фрагменты балета Стравинского "Петрушка".

Идея проведения таких концертов нашла широкое одобрение и поддержку среди студентов нашего факультета, которые, несомненно, надолго запомнят выступления своих преподавателей и будут с нетерпением ждать новой встречи.

И.Соболева, А.Павлова, Ю.Пискунова,  
студентки ф-та музыки