

## Приветствие Госдумы РФ участникам конференции

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке приветствует участников Второй международной конференции "Преподавание истории в Российской Федерации", проходящей в С.-Петербурге - городе, являющемся национальной гордостью и славой российского народа.

Депутаты Государственной Думы - члены Комитета по образованию и науке разделяют взгляды членов Совета Европы, что история как дисциплина уникальна по своему влиянию на формирование системы мышления, вооружает человека знанием исторического опыта, что в конечном итоге позволяет объективно оценивать современные политические и социальные процессы. Глобальные изменения, произошедшие в последние десятилетия в Европе и во всем мире, еще более усилили внимание к преподаванию исторических дисциплин. Считаем, что сегодня, в конце второго тысячелетия в ходе обсуждения необходимо принимать во внимание те ценности и формы поведения, которые образование в целом должно пропагандировать, а также следует учитывать тот вклад, который преподавание истории может внести в строительство демократического общества, воспитание патриотизма у подрастающего поколения.

Следует признать, что федеральному органу управления образованием Российской Федерации в начале 90-х годов не удалось привести преподавание гуманитарных дисциплин к провозглашенным принципам объективности и плюрализма. Напротив, место одной догматизированной идеологии в преподавании истории и социальных наук заняла другая, не менее догматизированная. Известно, что каждая новая революция стремится создать нового человека по образу и подобию социального идеала, олицетворяющего очередное "светлое будущее". При этом человек и культура прошлого подвергаются более или менее энергичному осуждению - от легкой иронии

до всеобщего проклятия. Так называемая "вторая русская революция" не только не стала исключением, но, напротив, далеко вышла в этом отношении за пределы объективности и политической целесообразности. В первой половине 90-х годов по сути дела произошел разрыв духовно-нравственных традиций не только советской, но и досоветской российской культуры. Разрушение системы норм и ценностей - это, может быть, самые тяжелые потери из всех для нашей страны.

8 апреля 1998 г. было принято Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Правительству Российской Федерации о состоянии и задачах исторического образования в России", в котором депутаты выразили свою тревогу в связи со сложившимся положением и высказали свои конкретные предложения по изменению создавшейся ситуации. Предложено Правительству Российской Федерации создать комиссию по вопросам исторического образования в России, включив в ее состав по согласованию представителей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Российской академии наук, Российской академии образования, Совета ректоров высших учебных заведений Российской Федерации, в целях изучения эффективности системы исторического образования, действующей в настоящее время, и обеспечения учебными пособиями образовательных учреждений. Обоснована необходимость поручить Министерству общего и профессионального образования Российской Федерации разработать и утвердить единые программы по истории для поступающих в высшие учебные заведения, повторно рассмотреть решения о присвоении рекомендательных грифов действующим учебным пособиям по истории, в целях преодоления чрезмерной политизи-

ции исторического образования уделить особое внимание созданию максимально полных и доступных информационно-справочных изданий и баз данных по различным разделам истории.

В последнее время попытки исправить ситуацию предпринимаются: появляются первые более объективные учебники истории, пересматривается состав экспертной комиссии Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации по вопросам исторического образования в России. Но следует признать: в глазах молодежи жизнь старшего поколения обесценена; связь времен прервалась. И теперь обществу предстоит в очередной раз расплачиваться за забвение старой истины: ничто не разрушается так легко и не восстанавливается так трудно, как духовно-нравственные ценности.

Поэтому в нынешней сложной политической ситуации, в преддверии грядущих выборов, нельзя допустить новых идеологических экспериментов в образовании. Разумеется, образование не может быть деидеологизировано, т.е. избавлено от воспитательной функции. Но в основе идеологии образования должны быть заложены ценности классической российской культуры и воспитания любви к Отечеству.

Уважаемые участники конференции! Комитет Государственной Думы по образованию и науке желает плодотворной работы в реализации исторической возможности укрепления мира и солидарности, в оказании содействия в создании демократической и процветающей Европы, в основании которой заложен принцип культурного многообразия и самобытные европейские традиции.

И.И.Мельников,  
председатель Комитета,  
председатель Комиссии по науке и технологиям  
Парламентской Ассамблеи Совета Европы  
О.Н.Смолин,  
заместитель председателя Комитета

## Преподавание истории: проблемы и перспективы

На вопросы "Педагогических вестей" отвечают:

**Первый зам. министра общего и профессионального образования РФ А.Ф.Киселев**

- Говоря о необходимости изменения учебников, Вы имели в виду создание новых или доработку имеющихся?

- Конечно же, создание нового поколения учебников. Все позитивное, что накоплено за последние годы, нужно сохранить и, освободившись от имеющихся недостатков, привести учебники в соответствие со стандартами. Для того, чтобы готовить учебную литературу, следует четко представлять цели и задачи исторического образования, то, как оно будет влиять на школьников, какой оказывать воспитательный эффект, какие знания он должен иметь и многое другое. Научно-педагогическое сообщество должно разработать весь этот комплекс проблем. Учебная литература и вообще образование - сфера саморазвивающаяся, здесь нельзя останавливаться, всегда надо видеть перспективу и возможности улучшения. К сожалению, сегодня таких возможностей, в силу известных причин, у нас мало - в практическом плане, но не в интеллектуальном.

- С проблемой школьных учебников ведь тесно связана и проблема вузовских учебников, их преемственности?

- Вы задали правильный и очень актуальный вопрос. Мы сейчас готовим стандарты нового поколения для вузов. Одна из главных нынешних проблем - обеспечение преемственности образования от дошкольного до вузовского и послевузовского. Должна быть единая система, с едиными задачами и целями, тогда образование будет действительно непрерывным, доступным и достаточно высококачественным.

- На Ваш взгляд, как специалиста, сейчас историку интереснее преподавать в школе, чем, скажем, 15-20 лет назад?

- Безусловно. К примеру, во 2-й половине 80-х гг. я приходил в студенческую аудиторию с наслаждением: было очень много дискуссий, высказывались различные точки зрения, студенты говорили то, что думают. Конечно, я не со всем мог согласиться, но от меня требовалось одно: просто понять их.

- Вам было сложнее работать?

- Да, но и намного интереснее. Требовалось более тщательно продумать аргументацию и готовиться, а, самое главное, внимательно слушать студентов. В последнее время, я, правда, меньше бываю в студенческой аудитории - в силу специфики моей работы, но по-прежнему работаю с аспирантами. Если говорить о нынешней студенческой молодежи (даже по моему университету, где я проработал 30 лет), творческие способности ребят очень сильно развились. Я читал такие дипломы, которые лет 20 назад невозможно было написать: они написаны в раскрепощенном стиле, очень интересном с научной точки зрения. Растет стремление самостоятельно, без штампов и жестких идеологических схем осмыслить историю. И это радует. Как бы мы не спорили, мы должны быть едины в одном - в служении нашему Отечеству, науке. Наука без споров и разных точек зрения невозможна, иначе она становится закостенелой, а монополизма нам не нужно. Даже самые выдающиеся авторитеты в области науки должны уметь слушать других. Задача учителя в том, чтобы подтянуть учеников до своего уровня, но не заставлять их думать так, как думает он. Это опасно и скучно.

- Популярна ли сегодня в России профессия учителя, в т.ч. историка?

- Я сам - историк, заканчивал Педагогический институт и обратная точка зрения претит мне. Я служу этой профессии всю свою сознательную жизнь. Другой вопрос - положение нынешних учителей, находящихся в тяжелых социально-экономических условиях. Наши учителя показывают образцы лучших качеств российского народа: терпение, служение своему долгу, чувство ответственности и многое другое. Я думаю, это не может не вызывать самого доброго отношения к учительству в обществе. И в этом смысле учитель в России всегда пользовался и будет пользоваться уважением. Конечно, горько осознавать, что он находится в таком экономическом положении. Хочется надеяться, что нам удастся изменить сложившуюся ситуацию в лучшую сторону, ликвидировать долги по зарплате и т.д.

**Депутат Госдумы РФ, член Комитета по образованию и науке О.П.Гришкевич, историк по образованию, свыше 30 лет проработавший директором школы в Липецкой области**

- Как Вы считаете, возросла ли сегодня роль истории как науки в системе образования и в жизни общества?

- История сейчас выходит на передовые позиции в области государственного строительства. Если сравнивать с другими дисциплинами, то можно сказать, что ей уделяется наибольшее внимание.

- Проблемы исторического образования в Госдуме занимают ли ваш Комитет или другие тоже?

- Не только, однако, Комитет по образованию и науке - базовый, он является, так сказать, забойщиком обсуждения всех существующих в науке и образовании проблем.

- Выносились ли вопросы, связанные с преподаванием, в частности, истории на думские слушания?

- Пока мы готовим в рамках Комитета вопросы, связанные со стандартизацией исторического образования, которые затем будут вынесены на думские слушания.

- Каковы, на Ваш взгляд, наиболее важные проблемы исторического образования?

- Надо определить место исторической науки в обществе. Или она будет играть деструктивную роль, что особенно опасно в условиях многонационального государства, или же все-таки будет объединять общество.

- Какой подход, по Вашему мнению, преобладает сегодня?

- Мы бы хотели, чтобы победила конструктивная тенденция. Многообразие учебников, о котором говорилось, хорошо, но должно быть какое-то сквозное, базовое звено, позволяющее, с учетом демократических традиций преподавания, объединять разные подходы. Иная позиция в многонациональном государстве может привести к большой беде.

**Эксперт Совета Европы г-н М.Стобарт**

- Г-н Стобарт, Ваш интерес к истории неслучаен?

- Да, я изучал историю в Оксфорде и Страсбургском университете, а затем преподавал ее и в течение 30 лет отвечал в Совете Европы за работу в области преподавания истории.

- Чем на Ваш взгляд, как профессионала, интересно преподавание истории и становление новой системы исторического образования в сегодняшней России?

- Прежде всего, вызывает интерес подготовка новых стандартов и учебных планов, и, конечно же, новых учебников. Я видел в России региональные учебники, которые считаю очень хорошими и оригинальными. Как профессиональный историк, могу сказать, что очень интересна также предпринимаемая российскими историками попытка как бы вновь открыть для себя российскую историю, посмотреть другими глазами, используя методы критики, архивы и те сведения, что передаются из уст в уста.

- Что, по Вашему мнению, определяет развитие российской истории и истории? Что является главным для российских учителей в этот непростой период?

- Я очень сочувствую российским преподавателям. Они работают в таких трудных условиях. И, как в каждой стране, у вас учителя также просят делать абсолютно все. Я надеюсь, что будут созданы программы в пователю, чтобы перекурсах переподготовки новых методов. В много хороших преподавателей и я также надеюсь, установить контакты легами в других европейских странах. Потому что очень европейским знаниям истории.

- Европейцы так свои представления о российской истории в развитии страны?

- Безусловно. Я вполне замечательная мы в последнее время наблюдаем, - это развитие контактов между людьми. Я живу в маленьком британском городке, где бывает много туристов из России, что мы только приветствуем. К нам приезжают даже из Екатеринбурга. Расширение контактов - одна из самых позитивных перемен последних лет.

- Планируется ли проведение подобных конференций, в т.ч. и по истории, в ближайшем времени?

- Совет Европы теперь развивает двухгодичную программу, рассчитанную на привлечение гораздо большего числа российских преподавателей. Таким образом, наше сотрудничество продолжится и, хочется верить, принесет весомые практические результаты.

Интервью вела И.Бабицкая

Снимки предоставлены МЦОИ РГПУ им. А.И.Герцена