

На заседании Ученого совета университета 30 марта 2000 г. рассматривался вопрос "О системе взаимодействия кафедр университета в реализации профессионально-образовательных программ (на примере деятельности УМУ, ф-тов технологии и предпринимательства и начального образования)". Как отметила в своем докладе председатель комиссии Совета декан ф-та начального образования Л.А.Матвеева, "в течение месяца исследовались многие документы, посещались занятия, заседания, проведено анкетирование преподавателей. Нам удалось установить, что на ф-тах технологии и предпринимательства и начального образования сложилась определенная система взаимодействия кафедр по реализации профессионально-образовательных программ подготовки бакалавра, магистра и специалиста. Эта система носит открытый, интерактивный и развивающийся характер, мобильность которой определяется основными целями организации образовательного пространства и зависит от конкретного этапа разработки и реализации профессионально-образовательных программ. В систему организации взаимодействия кафедр этих ф-тов по образовательно-профессиональным программам на университетском уровне входит достаточно много звеньев, у истоков которого - Институт непрерывного педагогического образования, УМО, Учебно-методическое управление (УМУ), координационные советы по некоторым направлениям, а также по научной работе, а также институты дополнительного образования и довузовской подготовки. Каждая структура системы, исходя из основных положений программы развития университета, выполняет определенные функции и обеспечивает решение основных задач реализации образовательно-профессиональных программ всех уровней. В результате совместной работы всех этих звеньев на данных ф-тах сложилось определенное единство учебных планов и программ общекультурного и психолого-педагогического блоков. Такая же тенденция наблюдается и при разработке новых стандартов. Это позволяет, во-первых, соответствовать требованиям фундаментальной подготовки по базовым дисциплинам и обеспечивать преемственность между этими предметами и дисциплинами профессиональных и специальных профилей. Такое соответствие - результат огромной работы ИНПО, ЦБПО, УМО и УМУ. В итоге удалось добиться единства образовательно-профессиональных программ и учебных планов в части общекультурного и общепрофессионального блоков. Большую роль в выработке единых университетских подходов сыграли требования УМУ, высказывавшиеся в форме: консультаций, предложений, указаний, приказаний. На всех кафедрах есть рабочие учебные программы. И очень важно, что те требования, предъявлявшиеся УМУ к составлению их, касались не только содержания, а выделения ключевых понятий, проблем, вопросов для лекций и практических занятий, видов и форм самостоятельной работы, видов и сроков критериев промежуточной и итоговой аттестации. Эта работа заставила преподавателей по новому подойти к проблеме методики и современных технологий, позволила реализовать единство по большинству вопросов организации учебного процесса и дала реальные возможности для установления межпредметных связей на факультетском, межфакультетском и университетском уровнях. Единство в определении содержания и направления реализации образовательных программ обеспечило возможности перехода студентов после 2-го курса с одной программы на другую в соответствии с их интересами. Еще одна положительная сторона сложившейся системы взаимосвязей - наличие возможностей объединения студентов разных ф-тов для совместного освоения тех или иных курсов. Это позволяет быстрее осваивать новые предметы, что очень актуально для нас ввиду часто меняющихся стандартов. В определенной мере такое объединение способствует сокращению аудиторной нагрузки преподавателей и аудиторного фонда, что достаточно значимо именно для ФТиП и ФНО. Так, при освоении дисциплин магистерской программы свои возможности объединили ФНО и ФДО, а т.к. количество магистрантов у нас пока не увеличивается, такое объединение можно расширять, что тоже повысит общий уровень, возможности установления взаимосвязей и расширения различных образовательных услуг. Взаимосвязи на уровне университета включают сотрудничество в координационных советах (в первую очередь, в координационном совете по иностранным языкам) и творческие связи между профильными кафедрами разных ф-тов (такие, как у ФТиП с кафедрами ППФ, ФФЧ, ФЭ, у ФНО - с кафедрами ППФ, ФИИ, ФКП, ФДО, ФИЯ, ФБ, ФГ, ф-та математики филологического ф-та. Эти связи обеспечивают совместную разработку и использование образовательных технологий, методических пособий, позволяющих проводить совместные семинары и конференции. Все это способствует разработке и реализации широкого круга актуальных для современной школы специализаций, что станет еще нужнее после введения новых стандартов. Ныне такие связи существуют между ФТиП и ФЭ. Также они налаживаются между нашими ф-тами - для разработки специализаций. ФНО давно сотрудничает с ФБЖ. В соответствии с новыми учебными планами и программами по начальной школе, нам нужно будет укреплять связи с ФСН (по истории) и с ФФК (по подготовке специалистов по начальному образованию в этой области через специализацию). 4-е направление взаимодействия кафедр на университетском уровне - разработка УМУ единых требований к содержанию, организации и оценке всех видов педагогических практик. Следует отметить работу УМУ по разработке аналогов требований государственной аттестации. Как известно, ФТиП занял 1-е место по разработке такой программы. Эту работу следует продолжить с учетом тех выводов, сделанных на 1-ом этапе, учитывая разные направления и профили, но помня о необходимости следования единым требованиям и подходам на университетском уровне. В реализации межструктурного взаимодей-

ствия большую роль играет и организация научно-исследовательской работы (НИР) на ф-тах. Во-первых, кафедры разных ф-тов объединены едиными научными темами, аспирантурой (преподаватели одних кафедр руководят аспирантами или сами учатся в аспирантуре других кафедр), работой в межфакультетских советах, рецензированием и оппонированием, совместными публикациями, участием в конференциях (в основном, по НИР). СНО тоже способствует развитию этого сотрудничества (уже 2-й год проходит общеуниверситетская студенческая конференция). Деятельность Ин-та дополнительного образования проводится по повышению квалификации преподавателей (в том, что касается обучения компьютерным технологиям и иностранным языкам) также укрепляет эти взаимосвязи. Нельзя не отметить и работу Ин-та довузовской подготовки, особенно с будущими абитуриентами (в частности, на ФТиП). В значительной степени эти взаимосвязи укрепляются на социальном уровне (благодаря работе Центра развития и досуга, кафедры физического воспитания, проведению на ф-тах праздников с приглашением преподавателей и студентов других ф-тов). Эти возможности на университетском уровне создают условия для осознания себя и студентами, и преподавателями (особенно работающих на территориально удаленных ф-тах) членами общеуниверситетской корпорации. Система взаимодействия кафедр на уровне факультетов регламентируется университетскими структурами и имеет те же направления работы, но также осуществляется под непосредственным руководством советов ф-тов и в соответствии со сложившимися на ф-тах традициями. Положительный эффект дают: выработка единой системы требований к организации и критериев оценок различных видов учебной деятельности студентов, совместная разработка интегративных курсов и образовательных технологий, совместная разработка программ дополнительных специализаций, проведение межфакультетских методических и научных семинаров. Наличие общих тем научной работы на кафедрах позволяет совместно разрабатывать темы курсовых, выпускных и дипломных работ и руководить ими, что обеспечивает преемственность в изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин и создает возможности для установления реальных межпредметных связей. Вместе с тем, опыт взаимодействия кафедр ФТиП и ФНО показывает, что есть ряд нерешенных вопросов. Недостаточно скоординирована и, в силу этого, не в должной мере эффективна работа на ф-тах преподавателей кафедр, обеспечивающих некоторые базовые дисциплины общекультур-

## Парламентский вестник

ного блока. Не всегда на ф-ты представляются рабочие программы дисциплин, частично не выдерживаются требования к их разработке, критерии аттестации студентов. В этих случаях соблюдать единство и преемственность достаточно сложно. Когда преподаватели общеуниверситетских кафедр, работающих на ф-тах, входили в состав советов ф-тов, это удавалось обеспечить. Сейчас на ф-тах и кафедрах появились научно-методические объединения, и может быть они должны стать членами этих объединений. Несмотря на усилия УМУ по распространению значимой информации, наши ф-ты (особенно удаленные) ощущают недостаток в информации как университетского и межфакультетского уровня. Не в полной мере используются возможности электронных средств, имеющихся на ф-тах. (Например, конкурс по программам государственной аттестации необходимо изучать не только каждому ф-ту, но и каждой выпускающей кафедре, а, к сожалению, такой возможности нет). Мало используется потенциал кафедр для совместной разработки учебных курсов для факультетов одного направления. Целесообразно обратить внимание на увеличение количества межфакультетских методических и научных семинаров, организующих УМУ, НИИ НПО. Надеемся, что созданный Институт образовательных технологий тоже примет в этом активное участие. Т.к. у нас не все ф-ты одинаково богаты различными техническими средствами, которые можно использовать в учебном процессе, а совершенствовать технологию хотят все, можно совместно использовать ТСО ф-тов. Объединение наших усилий, возможностей, предоставленных этой системой взаимосвязей, позволит нам решить задачи по реализации образовательных программ - те, что были и новые".

Как отметил декан ФТиП В.А.Комаров, "проблема системы взаимодействия кафедр университета в реализации профессионально-образовательных программ актуальна и, как показало проведенное нами микроисследование на ФТиП и ФНО, она заинтересовала и деканата, и зав. кафедрами, и преподавателей. Выбор ф-тов для анализа данной проблемы не случаен. Во-первых, оба ф-та работают как по многоуровневой (на дневном отделении), так и по моноуровневой (на заочном) системе подготовки специалистов. Во-вторых, в своей структуре они имеют кафедры, обеспечивающие психолого-педагогический, общепредметный и предметный блоки, что способствует осуществлению преемственности в изучении базовых дисциплин профессионально-педагогической и специальной подготовки, а также единству требований к организации и оценке всех видов педагогических практик. В-третьих, в связи с введением в школах России новой образовательной области - технология, факультеты ведут подготовку будущих учителей по соответствующему направлению для учащихся младшего, среднего и старшего возраста. Это позволяет рационально использовать кадровый потенциал факультета и расширяет формы сотрудничества преподавателей для решения научно-исследовательских и учебно-методических задач по реализации профессионально-образовательных программ. Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам высшей школы показывает, что взаимодействие кафедр может осуществляться через информационные, материально-вещественные и социально-личностные связи. Информационные связи реализуются через получение, передачу и обмен информацией участниками образовательного процесса в совместной деятельности и по своему характеру могут быть учебно-методическими, научными и организационными. Материаль-

но-вещественные связи реализуются в основном в форме обмена и использования конкретных материальных продуктов, в качестве которых в вузе выступают: аудиторный фонд, фонд научной и учебно-методической продукции, оборудование и выполнение заказов в системе образования. Социально-личностные связи осуществляются через личные контакты преподавателей и студентов, обеспечение учебного процесса, организацию воспитательной работы, проведение социально значимых практик, работу с базовыми образовательными учреждениями, участие в университетских мероприятиях. Взаимодействие кафедр на уровне факультета и университета оценивалось по пятибалльной шкале: 5 - высокий уровень, 4 - средний, 3 - низкий и 1,2 - нет взаимодействия. В анкетировании участвовали 30 преподавателей ФТиП и 68 - ФНО. Уровень реального взаимодействия кафедр на уровне ф-та составляет 3,5 - 4 балла, в т.ч. уровень информационных связей - 3,8 (ФТиП) и 4 (ФНО) балла, материально-вещественных связей - 4 (ФТиП) и 3,25 (ФНО) балла, социально-личностных связей - 3,9 (ФТиП) и 4 (ФНО) балла. Т.е. в целом взаимодействие кафедр на уровне ф-та находится на среднем уровне и есть резерв для достижения более высоких результатов. В качестве примера можно отметить работу по созданию новых образовательных стандартов и участие коллективов ф-тов в различных творческих конкурсах, активное включение студентов совместно с преподавателями в НИР. Уровень взаимодействия кафедр на уровне университета в основном оценивался в диапазоне от 3,3 до 3,6 балла, в т.ч. уровень информационных связей - 3,3 (ФТиП) и 3,4 (ФНО), материально-вещественных связей - 3,25 (ФТиП) и 3,3 (ФНО), социально-личностных связей - 3,5 (ФТиП) и 3,64 (ФНО). Выявлено недостаточное использование различных видов связей, имеется широкое поле деятельности для решения совместных задач по реализации профессионально-образовательных программ. Спектр специальностей и специализаций может быть расширен за счет совместного и реального использования кадрового, научного потенциала, учебно-материальной базы наших ф-тов по технологическому образованию. Аналогично могут выстраиваться связи между другими родственными ф-тами (ФТиП и ФЭ, но необходимо учитывать социальный заказ образовательных учреждений. В последнее время ФТиП очень тесно контактирует с ФКП по подготовке учителей технологии для специализированных школ. У нас сейчас учатся 8 студентов для специализированной школы № 10). Усиление взаимодействия может способствовать и более эффективное использование современных телекоммуникационных технологий, т.к. компьютерные средства связи сегодня имеются на всех ф-тах и на многих кафедрах, а взаимная информированность о потенциале ф-тов и кафедр необходима для обеспечения взаимодействия".

Как сказала профессор кафедры педагогики И.С.Батракова, "рассматривая пути реализации профессионально-образовательных программ, важно подчеркнуть значимость согласования, координации действий разных университетских структур. Именно профессиональные сообщества способны решать достаточно сложные задачи. В рамках направления "Педагогика" сегодня складывается определенная система взаимодействия кафедр педагогики, психологии, социальной педагогики, ФДО и ФНО. Она должна быть достаточно гибкой, вариативной, мобильной и открытой к взаимодействию с другими кафедрами и системами. Есть, по крайней мере, 3 направления такого взаимодействия, дающие определенный продукт совместной деятельности. Прежде всего, это - разработка нового профессионально-образовательного стандарта "бакалавр педагогики", отражающего новую логику подготовки будущего профессионала и включающего согласованный вариант психолого-педагогических курсов, выбор которых отражает идеи поэтапного профессионального становления будущего педагога. Но сегодня появились и психолого-педагогические интегрированные курсы в этом стандарте, требующие нового подхода к концепции написания учебника по педагогике, к созданию новой учебной программы, соответствующей им. Поэтому в рамках направления "Педагогика" мы планируем рабочие совещания, которые и должны дать ответ на возникающие вопросы: что значит интеграция и согласование этих понятий с точки зрения психолога, педагога, философа. Мы должны согласовать наши позиции, иначе мы не сможем создать целостное учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ. Необходимо ответить на вопрос: "Что такое психолого-педагогический практикум?". Только когда мы найдем согласованные точки соприкосновения разных кафедр, мы сможем сделать тот психолого-педагогический практикум, который будет востребован студентами. Нужно построить целостную систему отслеживания достижений студентов и разработать инвариант контрольных работ по педагогике и психологии, чтобы мы могли отслеживать результаты профессиональной подготовки будущего учителя. Особой заботы требует сопровождение студента при прохождении разных образовательных маршрутов бакалаврами, магистрами и специалистом. Настала пора отследить эти маршруты и создать целостное учебное обеспечение магистерского маршрута. Нужна рабочая книга магистранта, которая бы включала в себя карту достижений магистранта по пути следования, задачи педагогической и исследовательской практики, где должны быть четко обозначены требования к магистерской работе, единые для университета. 27-28.03.2000 в рамках нашего УМО прошла научно-практическая конференция "Педагогика в педагогическом вузе. Наука и учебный предмет", в работе которой участвовали представители более 10 педвузов разных городов РФ и 8 представителей непедагогических вузов С.-Петербурга. На конференции было предложено создать на базе ППФ Координационный центр по педагогике и психологии высшего образования, чтобы гарантировать целостное учебно-методическое обеспечение магистранта, включающее комплекс учебных пособий, учебников и индивидуальных обучающих пакетов".

Декан ф-та экономики А.Я.Линьков подчеркнул, что он

«всегда выступал за интеграцию ф-тов в учебном процессе, и мы по мере возможности реализуем это, сотрудничая с рядом ф-тов, но, к сожалению, не с ФТиП. Лишь 2 года назад мы пригласили доцента ФТиП Агеева для участия в проекте «Управление качеством», показавшего себя с лучшей стороны. Технология и предпринимательство очень близки ф-ту экономики. У нас есть базовый курс «Предпринимательство и бизнес». На ФТиП читаются курсы менеджмента и маркетинга. Нам как-то не хватило времени и настойчивости, чтобы ознакомиться с тем, как они читаются на ФТиП, не нужна ли кандидат-нибудь поддержка в этой области, нельзя ли, по крайней мере, на уровне методических комиссий произвести какое-то согласование их и т.д. В концепции 12-летнего обучения нет базового предмета «Экономика», но есть базовый предмет «Технология», в рамках этого курса учащиеся должны получать, в частности, и экономические знания. Для того, чтобы они получали качественные экономические знания, сотрудничество с ф-том экономики должно подняться на новый уровень. Нам необходимо объединить студентов наших двух ф-тов на целом ряде курсов: «Предпринимательство и бизнес», «Менеджмент», «Маркетинг». Это позволит сэкономить материальные и человеческие ресурсы, использовать методическую базу преподавания этих курсов, накопленную на ф-те экономики. Я предлагаю еще некоторые направления сотрудничества с ФТиП. Мы получили новую аудиторию и намерены в будущем году запустить 2 новые образовательные технологии: деловые компьютерные игры в области бизнеса (наш ф-т уже в течение ряда лет является деловым центром по внедрению деловых компьютерных игр в учебный процесс вузов города) и «Модельное предприятие» (это созданная ФЭ совместно с Новосибирским университетом и Ольденбургским университетом Германии концепция виртуального предприятия, организуемого в аудиториях: студентам присваиваются должности генерального директора, главного маркетолога, начальника планового отдела и т.д. и они как бы проигрывают его деятельность, используя документы и технологии, применяемые в реальном бизнесе. В некоторых вузах эта концепция уже реализована, мы находим ее очень эффективной и намерены внедрить.). Мы приглашаем студентов ФТиП участвовать в этой деятельности. Надеюсь, что наши связи с ФТиП интенсифицируются».

**Профессор кафедры основ производства И.Б.Готская** отметила, что «у нас очень слабое информационное взаимодействие между кафедрами и ф-тами. Одна из причин малоэффективного взаимодействия между кафедрами - отсутствие или несвоевременное поступление информации, как по вертикали, от структур управления к исполняющим структурам, так и на горизонтальном уровне между кафедрами. Один из возможных путей решения этой проблемы - более эффективное использование современных информационных и телекоммуникационных технологий. Надо выстроить систему предоставления информации не на бумажных, а на электронных носителях, по вертикальным потокам управления: от структур управления к исполнительным структурам и наоборот. Заполнять бумажные формы отчетов в конце года - это архаизм. К тому же у нас в университете есть опыт использования электронных форм в НИЧ, в частности, при представлении проектов. Эти формы очень удобны и не так сложно их освоить. Кроме этого, в отделе аспирантуры есть все аналогичные формы оформления документов после защит кандидатских и докторских диссертаций. Второй путь - это разработка и создание электронной аннотированной базы данных учебно-методических разработок, внедренных на ф-тах и кафедрах в учебный процесс. При этом не будут нарушаться авторские права, т.к. это будут краткие аннотации программ, учебно-методических пособий и рекомендаций, различные системы поиска, что позволит решить проблему оперативной адаптации учебных дисциплин социокультурного и психолого-педагогического циклов к специфике конкретного ф-та. Еще одна проблема связана с разработкой и созданием аннотированной электронной базы данных научных исследований, с разработкой электронной картотеки профессорско-преподавательского состава (по направлениям научной деятельности, научных интересов и исследований). Можно также разместить на одном из серверов нашего университета информационно-функциональные модели кафедр и ф-тов, где содержалась бы информация о структуре и составе кафедры, о направлениях деятельности: учебно-методическом, научном, общественном и т.д. В перспективе использования Интернет-технологий мы придем к необходимости создания каких-то виртуальных структур - может быть, учебно-методического совета. Это не потребует больших материальных затрат на I-ом этапе, т.к. на ф-тах и кафедрах есть компьютеры и компьютерные классы».

**Зав. кафедрой методики обучения технологии и предпринимательству А.В.Бердышев** сказал, что «вещественно-продуктивные взаимодействия - на очень низком уровне. Это очень плохо. Мы можем проявить их при создании учебников и учебных пособий. Ситуация здесь не простая, хотя потенциал есть, но очень много тормозных механизмов. Система поддержки авторов и их стимулирования осталась на прежнем уровне, еще дореформенном. Но мы уже не можем издавать учебники за свой счет. Речь идет о стимулировании и ускорении публикации необходимых разработок. Пока мы ждем, когда выйдет учебник, сменяются стандарты и он становится неактуальным. Нам нужно внимательнее рассмотреть систему стимулирования создания нашей учебной продукции».

**Декан ф-та безопасности жизнедеятельности А.Л.Михайлов** подчеркнул, что «проблема взаимодействия важна, потому что только благодаря этому мы сможем создать реального специалиста. Никакой административный рычаг не приведет другого человека к этому взаимодействию. Здесь существует элемент симпатии или антипатии. Я призываю снять их, потому что иначе мы придем к изоляции и у нас не

получится ничего».

Как сказал **ректор университета Г.А.Бордовский**, «мы сегодня в высшей школе наблюдаем два противоречащих друг другу явления. С одной стороны, система высшей школы явно тяготеет к интеграции и к образованию университетов. Разноуровневые институты разных направлений и специальностей объединяются, понимая, что ведомственная система высшей школы изжила себя. Одновременно возникает тенденция развития и обособления факультетов внутри университета. Это - совершенно туповая ситуация. Я убежден, что нашему университету удастся процветать, быть престижным вузом с университетом только в том случае, если мы наладим взаимодействие между всеми кафедрами и ф-тами. Ибо только за счет обогащения учебного процесса, научных исследований, за счет привлечения специалистов из смежных областей, родственных направлений мы можем создавать уникальные продукты, в т.ч. учебники, научные труды и т.д. Сегодня выяснился целый ряд упущений и недостатков в этом направлении. Нам предстоит создавать необходимую информационную среду в университете заново, ее нужно наполнять по нескольким уровням. Нужно продумать, как включать Советы ф-тов, методические объединения, родственных специалистов, специалистов общеобразовательного цикла, наших профессоров и преподавателей в общение на человеческом уровне. Но необходимо создавать и техническую информационную среду. Явно, что существующих средств информации (бюллетень Ученого совета, бюллетень УМО, газета, наша страница в Интернете) недостаточно, чтобы эта информация была оперативной, полной и доходила до каждого студента, не говоря уже о зав. кафедрами и преподавателях. Необходимо определить административное усиление управления этим процессом. Следует продумать систему общеуниверситетских семинаров и конференций по разным направлениям. Нужно не только стремиться, чтобы мы на международном уровне работали, но, прежде всего, демонстрировать свои достижения коллегам. Вопрос нашей внутренней интеграции при очевидном выделении функций ф-тов, их особенностей и т.д. - единственный способ выживания в этой ситуации. Мы не можем просто ждать, когда педагогические специальности будут сокращены в 3 раза. Нужно выходить на запасные полосы, развивать смежные сферы. И к ФТиП это относится особо, т.к. нельзя быть удовлетворенными тем, что мы готовим учителей по технологии и предпринимательству, не понимая, что сегодня проблемы подготовки спе-

## Парламентский вестник

циалистов по малому бизнесу уходят в другие структуры, проблемы предпринимательства как такового практически никто не решает. Нельзя вести себя так, как будто существует старая система, где есть деньги и их можно взять. Деньги сегодня нужно нести в университет. Почему в нашей столовой, в аудиториях стоит мебель, приобретенная в магазинах С.-Петербурга, тогда как в Поморском государственном университете ее делают на ФТиП. Съездите к декану ф-та, нашему выпускнику и узнайте, как ему удается это сделать. Почему мы покупаем сувениры для иностранцев в магазинах, а не делаем сами (как, к примеру, ф-т начальных классов Поморского университета, выпускающий потрясающие красивые кукол в национальных нарядах)? Экономленные деньги можно было бы использовать на издание учебников. Несомненно, что именно в согласовании наших усилий по разным направлениям, от планирования и до реализации в виде учебников, учебных пособий или конкретного использования аудиторий, резервы и перспективы развития. У нас в университете сегодня более 500 компьютеров. Приходишь на факультет, стоят 5-6 компьютеров, за одним - кто-то сидит, за 4 - никто не работает. Американцы сейчас готовы нам технику поставить, но при условии, что компьютер будет задействован не менее 18 часов в сутки и должен быть общего пользования. Мы в этом году имеем возможность получить бюджетные деньги не только на зарплату, но и на оборудование и коммунальные расходы. Я бы еще раз хотел призвать всех к тому, чтобы самым тщательным образом думать о том, что у нас появится перспектива постепенного наращивания потенциала и дать предложения по решению комплексных задач: создавать классы специализированные, приобретать комплект литературы, материалы для практик. О ремонте. Мы будем переходить от латания дыр к тому, чтобы обновлять среду. У нас в неплохом состоянии находятся 11-й, 9-й, 14-й и 20-й корпуса, сделано кое-что на Стачках. Но надо со студентами говорить по поводу сохранения всего этого, т.к. они безобразно относятся к собственности университета».

### Ученый совет постановил:

1. Одобрить деятельность ФТиП и ФНО по организации системы взаимодействия кафедр в реализации профессионально-образовательных программ.
2. В целях координации образовательной деятельности включить в состав учебно-методических советов (комиссий) ф-тов представителей кафедр, обеспечивающих дисциплины общекультурного и психолого-педагогического блоков профессионально-педагогической подготовки.
3. Практиковать создание временных учебно-методических объединений для решения конкретных задач реализации профессионально-образовательных программ.
4. Разработать механизмы распространения и обмена нормативной, управленческой и научно-методической информацией на современных электронных носителях между управлениями университета, ф-тами и кафедрами.
5. Организовать университетский конкурс на разработку учебников и учебно-методических пособий по реализуемым профессионально-образовательным программам, созданных совместными усилиями кафедр ф-тов.
6. Расширить существующие формы творческого сотрудничества кафедр университета путем создания на ф-тах межкафед-

ральных объединений, исследующих актуальные проблемы науки и высшего педагогического образования.

7. Рекомендовать включить в план работы НИИ НПО разработку критериев оценки взаимодействия кафедр университета в реализации профессионально-образовательных программ, осуществлять постоянный мониторинг эффективности подобного взаимодействия.

### Разное

**Ректор университета Г.А.Бордовский вручил аттестат профессора по кафедре этнокультурологии - Н.С.Чернякова, аттестат доцента по кафедре органической химии - И.Я.Киселеву; нагрудный знак «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» за заслуги в области образования РФ зав. кафедрой методики обучения химии, д.п.н. М.С.Пак; Почетную грамоту МО РФ - зав. кафедрой ботаники Г.А.Воробейкову.**

**Заслуженный деятель науки РФ, вице-президент РАН В.С.Новиков** по поручению Международного фонда и Российской Академии естественных наук вручил Г.А.Бордовскому за вклад в развитие образования удостоверение лауреата международной премии имени Нибалсина, медаль и мантию, отметив, что «РГПУ им. А.И.Герцена пользуется заслуженной славой во всей России, ваши успехи широко известны, мы - врачи относимся к ним с большим уважением. Как руководителю Российской Академии естественных наук мне приходится иметь дело со многими выдающимися представителями науки и образования, в их числе немало сотрудников вашего университета, вносящих большой вклад в развитие образования в России в целом».

**Деканом филологического ф-та вновь была избрана Н.Л.Шубина.**

**Проректор по научной работе В.В.Лаптев сообщил о представлении работ на соискание премии Правительства РФ в области образования за 1999 г.** проинформировав, что выдвижение кандидатов, прием документов и работ на соискание премий Президента и Правительства РФ в области образования продолжается. В соответствии с Положением о конкурсе принимаются работы, учебники, учебные пособия, комплексы работ, выполненные в последние 10 лет, представляющие существенный вклад в повышение эффективности обучения и воспитания и не менее чем 3-х лет использующиеся на практике. **На соискание Премии Правительства РФ в области образования предлагаются:** учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей лингвистических дисциплин «Курс лингвистической семантики», выпущенное в С.-Петербурге научным центром Проблем диалога в 1996 г. (Автор - д.ф.н., профессор, зав. кафедрой английской филологии М.В.Никитин. Работа основана на оригинальной авторской концепции природы и типологии значений в естественных языках, их структуры, операциональных модусов и функционирования в коммуникативно-прагматических контекстах речи, и восполняет существенный пробел в литературе по теоретическим лингвистическим дисциплинам.); учебно-методический комплекс «Геометрия в пространстве» (Авторы - д.п.н., доцент кафедры методики обучения математики Н.С.Подходова и к.п.н., учитель школы № 404 С.-Петербурга Е.Г.Оводова. Учебно-методический комплекс обеспечивает реализацию учебного подготовительного курса геометрии для учащихся 5-6 кл., включает программы курса и целый ряд изданий, в т.ч. учебники по геометрии в пространстве для 5-го и 6-го кл., методики преподавания курса геометрии и ряд опубликованных статей по той же проблематике); научно-практическая разработка «Многоуровневая интегративная система профессионализации будущего учителя химии в педвузе» (Авторы - д.п.н., профессор, зав. кафедрой методики обучения химии М.С.Пак и к.п.н., доцент той же кафедры Э.Г.Злотников. Цель научно-практической разработки - создание научно обоснованной, многоуровневой интегративной системы профессионализации в педвузе будущего учителя химии - химически образованного, культурно развитого, духовного полноценного, конкурентоспособного, профессионально компетентного специалиста.).

**Решено присвоить звание «Почетного доктора РГПУ им. А.И.Герцена» в области философии доктору философии, профессору, почетному председателю Австрийского Союза Академиков Герберту Кристофу Гюнцлю (Австрия) и имя Г.К.Гюнцля 105-й аудитории ф-та философии человека.** Как сообщил декан ФФЧ В.А.Рабош, «г-н Г.К.Гюнцль родился 8.01.1912 в городе Фельден в Австрии. Закончил философский ф-т Венского университета. Преподавал в высшей школе Австрийской народной партии. Он - один из ведущих ученых-философов Европы, внесший большой вклад в развитие концепции нового мышления, автор около 200 научных работ, многие из которых известны в России. Профессор Гюнцль долгое время возглавлял Союз Академиков Австрии, ныне является его Почетным председателем. Он - участник ряда всемирных философских конгрессов, проходивших в Вене (1968 г.), в Варне (1973 г.), Дюссельдорфе (1978 г.) и Москве (1993 г.), всегда стремившийся к продуктивному диалогу с российскими учеными. Так, в 1999 г. профессор Гюнцль выступил инициатором и спонсором большой конференции, посвященной духовному родству философии русского космизма и западной философии нового мышления и успешно прошедшей в нашем университете. В прошлом году профессор Гюнцль также основал в РГПУ им. А.И.Герцена фонд для поощрения лучших студенческих работ в области философии. Первые премии были вручены 5 победителям - студентам ФФЧ. Ныне на средства профессора Гюнцля ремонтируется и оборудуется специализированная аудитория для занятий по философии на ФФЧ». **Ректор университета Г.А.Бордовский подчеркнул, что общение с г-ном Гюнцлем «оставило глубочайшее впечатление в силу глубины мыслей ученого, его заинтересованности в диалоге между Востоком и Западом, открытости. Иметь такого Почетного доктора - почетно и для университета тоже».**