

27.04.2000 на заседании Ученого совета университета рассматривался вопрос "Задачи реализации государственных образовательных стандартов нового поколения". Как отметила в своем докладе председатель комиссии Совета декан филологического ф-та Н.Л.Шубина, "завершился проектный этап государственных образовательных стандартов 2-го - нового - поколения. 3 года напряженной работы всех творческих коллективов, несколько вариантов стандартов, дискуссии и, наконец, результат. Пакет стандарта един для всех вузов страны. Внутреннее его структурирование тоже одинаково, а вот содержание определяли мы с вами. Что получилось в итоге, вероятно, узнаем чуть позже, когда начнем реализовать эти стандарты. Можно сегодня с уверенностью сказать, что концепция, заложенная в основу многоуровневого образования, жизнеспособна и продуктивна. Реализация идеи непрерывного образования предполагает не только возможность ступенчатости образования, но, самое главное, необходимость изменения образа мышления, своих привычек, что помогает, а может, еще поможет, студенту, преподавателю, образовательному учреждению в целом адаптироваться с опережением и к динамике изменений в профессиональной деятельности, и к экономической сфере, и к конъюнктуре рынка. Много дискуссий, много резкой критики в адрес стандартов 1-го поколения. Началась критика и стандартов 2-го поколения. Один из аргументов оппозиции - небольшой процент вузов, ведущих подготовку по многоуровневой системе. 1992 г. приказом МО РФ 12 вузов перешли на многоуровневую систему. В 1995 г. их стало уже 40. И вдруг в 1999 г. оказалось, что в этой системе остаются 24 педвуза, причем только 9 сегодня ведут подготовку по 5-6 направлениям. За это время 8 классических университетов тоже приняли эту систему. С одной стороны, отказ вузов от многоуровневой системы может свидетельствовать о некоторой несостоятельности ее, с другой, о неготовности большинства вузов к качественному пересмотру всей структуры и содержания своего образовательного пространства. И, конечно, отсутствие нормативно-правовой базы многоуровневой системы. До сих пор за 10 лет существенных изменений в этой сфере не произошло.

Реализация достаточно сложной образовательной системы потребовала от нас действительно очень больших интеллектуальных капиталовложений, перестройки многих звеньев образовательной структуры (много открылось за это время факультетов, новых кафедр) и управленческой (у нас имеется специальный отдел стандартов и образовательных программ), развития НИИ по проблемам непрерывного образования и мощной научно-исследовательской базы по новым научным направлениям, подготовки преподавателей высшей школы по новым специальностям, и, главное, разработки широкого спектра новых образовательных программ подготовки бакалавра, дипломированного специалиста и магистра. В будущем роль университетов, несомненно, возрастет, т.к. революция качества в области образования и пересмотр структуры подготовки специалистов выдвигают в число приоритетных концепции создания зон опережающего образования. Такой зоной должен и может стать наш университет. Специалисты могут готовить сегодня все, но далеко не все могут предложить систему подготовки бакалавра и магистра. Многоуровневая система становится одним из главных критериев рейтинговой системы аттестации вуза. Не менее существенно, что в нашем университете реализуются программы подготовки не только бакалавра и магистра образования, но и бакалавра и магистра науки, что значительно обогатило опыт всей университетской системы образования. Развивая многоуровневую систему, факультеты совершенствовались и моноуровневую, реализуемую как непрерывно, так и ступенчато на базе бакалавриата, используя свой опыт стандартов подготовки специалистов и бакалавра. Неожиданно многие проблемы, стоявшие перед нами 2-3 года назад, приобрели совершенно иной оттенок. Долгое время мы стремились во что бы то ни стало доучить нашего бакалавра. Его социальный статус был не определен и нужно было его защитить. Даже профили его мы обозначали в соответствии со специальностью, обозначенной в классификаторе. Наши оппоненты не раз упрекали нас за то, что наш выпускник за 5 лет обучения имеет 2 диплома о высшем образовании. Да и дамоклов меч финансирования определял нашу политику: чем дольше был срок, тем лучше. Хотя многие понимали, что совсем не обязательно бакалавру получать диплом учителя. У нас появилось, правда, немало профилей, не выходящих на специальность, т.к. ее еще пока нет в классификаторе. Некоторые факультеты стали апробировать новые специальности на базе бакалавриата. Неожиданно студенты не захотели продолжать обучение по учительской специальности, обозначенной в классификаторе (как на филологическом ф-те), оставшись бакалаврами. Без работы они не остались, т.к. профили дают им больше сфер реализации своих знаний, нежели специальность "русский язык и литература". Существенно изменилось и отношение университета к т.н. педагогическим специальностям. Многие факультеты получили лицензию на право ведения их. Это позволило нам готовить специалистов, способных рационально и эффективно использовать свой интеллектуальный потенциал в разных сферах, в т.ч. и в образовательной. Особенность нашего университета в том, что мы готовим специалистов не только для образовательной сферы. Т.о., сегодня университет имеет высокий потенциал для реализации стандартов нового поколения по разным направлениям науки, образования, по разным специальностям. Наступает момент, когда будет решаться судьба многих учебных заведений, прежде всего, педагогических и их подразделений. Необходимо создать четкую и оправданную программу развития каждого образовательного звена в соответствии с задачами стандарта. Изменилась и чрезвычайно усложнилась сама образовательная система РФ. С одной стороны, характерна тенденция формирования образовательной системы университетского типа, т.к. за 5 лет 11 педвузов стали классическими университетами. Но за 2 года появились 53 филиала педуниверситетов, фактически становящихся иногда самостоятельными вузами, со своими кадрами и со своим пониманием образовательных задач. С другой стороны, госуниверситеты (классические) резко расширили поле подготовки специалистов с дополнительной квалификацией "преподаватель" и "преподаватель высшей школы". Сегодня более 160 вузов ведут подготовку по педагогическим специальностям. Из них 81 - педвуз, 61 - классический, 22 - отраслевых. И если сегодня педвузы в среднем выпускают 43 тысячи специалистов, то педагогических - 50. Но численность выпускников педагогических и педагогических вузов и количество вакансий учителей, естественно, не совпадают. В проекте программы "Развитие педагогического образования", представленной МО РФ, говорится, что физиков пе-

динститутами выпускается 2700 чел., педагогическими - 1900 чел. (при 700 вакансиях), биологов - 3500 чел. педвузами, 3300 чел. - педагогическими (вакансий - 392), химиков - 724 чел. педвузами, 1839 чел. - педагогическими (вакансий - 500), математиков - около 7000 чел. педвузами, 3000 чел. - педагогическими (вакансий - 800). Та же картина и по остальным специальностям. Больше всего готовят филологов - 27500 чел., вакансий для них - 7000. Единственная специальность, востребованная сейчас, по мнению МО РФ, это информатика: в 5 раз больше требуется специалистов, чем выпускают вузы. Невостребованы, по мнению МО РФ, специалисты по дошкольному и начальному образованию, т.к. все вакансии заполняются выпускниками средних профессиональных заведений. (У нас - 81 педвуз и 346 педагогических колледжей и училищ. Это - 223 тысячи студентов.) Трудоустраиваются где-то 45-46% наших выпускников и 83% выпускников училищ и колледжей. Сейчас в Петербурге нет вакансий для учителей русского языка и литературы.

В 1998 г. в группу "Образование" классификатора специальностей среднего образования включены 7 новых специальностей: иностранный язык, география, педагогика дополнительного образования, специальное дошкольное образование, специальная педагогика, коррекционная педагогика в начальном образовании, родной язык и литература. С 1999 г. началась очень активная подготовка по ним на базе средних профессиональных учебных заведений. Этих выпускников ждут сейчас вузы, осуществляющие повышение квалификации и переподготовку кадров. Их ныне - 94, включая 1 академию. Как отмечается МО РФ, обучает учителей одна система, а переподготовку и повышение квалификации осуществляет другая, зачастую слабо с ней связанная. В целом уровень и качество подготовки учителей в России снизились. Многие вузы РФ стремятся обучить учителя не в установленные сроки, никто уже по сути дела за 5 лет учителя не готовит. Все старается определить ему еще и 2-ю специальность. Кроме того, утверждены госстандарты по двойным специальностям, это - откат назад и приведет к снижению уровня подготовки специалистов. Многие полагают, что можно готовить за 5 лет специалиста по 2 специальностям (например, "русский язык и литература" и "история"), дав по 2,5 года на каждую. Аргументируют это тем, что выпускникам трудно устроиться, что у них мало часов. В МО РФ предлагают отраслевым вузам готовить педагога по тем специальностям, по которым не может готовить качественно педагогическая система. Может, когда-нибудь это коснется и нас. В количественном отношении вроде все хорошо. Приток абитуриентов не снижается, хотя мы стараемся не уточнить, на какое количество мест сохраняется конкурс в нашем регионе. На филфаке сначала принимали 200, потом - 150, потом - 125 чел. Если так потихоньку сокращать места, то и конкурс вроде сохранится. По-прежнему мы говорим о конкурсе поданных заявлений, умалчивая, что он искусственный иногда, т.к. многие студенты участвуют в конкурсе дру-

## Парламентский вестник

гих вузов или на другие факультеты. Весьма характерно и стремление многих вузов любой ценой заманить студента. 11 СПб вузов предлагают обучаться сразу на 2-х факультетах одновременно, отличная учеба на 1, в итоге через 5 лет студент получает 2 полноценных диплома (например, юриста и экономиста, психолога и лингвиста). Как бы мы ни возмущались, все это делается без разрешения МО РФ. В стране - 595 вузов, 349 - негосударственных. И в Петербурге - 61 государственный вуз и 51 - негосударственный. И чтобы набрать нужное количество абитуриентов, каждый должен иметь долгосрочные программы развития, очень активно изучать образовательный рынок, но, главное, менять стратегию подготовки, быстро реагировать на запросы образовательного рынка. Можно, конечно, сказать, что мы всегда будем востребованы. Конечно, университет готов к решению любых задач, в т.ч. и по реализации нового стандарта, но, очевидно, что каждое структурное звено должно показать свою перспективу развития и решения задач. Мы должны решить, насколько экономически оправдано, например, реализовывать на 1 факультете 1 образовательную программу, насколько соответствует структура факультета решаемым образовательным задачам, имеет ли каждое структурное подразделение (кафедра, центр, школа, отдел) свои задачи или они дублируют друг друга. Появление стандартов 2-го поколения требует не просто умелой адаптации к новым условиям и задачам. Это - новый этап жизни университета, т.к. в период реализации 1-го стандарта главным звеном были факультеты и межфакультетские кафедры. Сегодня ситуация изменилась. Потенциал кафедры либо способствует развитию факультета, либо сдерживает. Очевидно, что 113 кафедр нашего университета разнятся и по составу, и по функциям, и по энергоотдаче. Когда кафедра перестает выполнять функции университетской кафедры, ее можно сохранять, но это будет за счет работы других кафедр. Отчеты о деятельности наших кафедр в конце года соединяются в один - факультетский, все размещивается и получается в принципе очень даже неплохо. Многие зав. кафедрами вообще перестали писать эти отчеты, полагая, что их никто и не читает. Но главное - в другом. Многие кафедры не имеют программы развития - ни кадрового, ни научно-исследовательского, ни учебно-методического. Сегодня же главный потенциал - не в факультете вообще, а в каждой кафедре конкретно, поэтому эта проблема становится такой острой. Многоуровневая система предстала в новых стандартах принципиально открытой. Открыт список профессиональных профилей и нужна новая стратегия их создания. Это касается и магистерских программ, список которых мы отработали. Необходимо разработать другую стратегию создания магистратуры в университете. В наших стандартах представлена целостная многоуровневая система, все ее компоненты связаны и взаимно обусловлены, предпочтением отдается обязательной вариативности. Раньше мы отработывали инвариантную часть. Сейчас у нас вариативная часть - 45%. Раньше я на факультете имела 7400 часов, в т.ч. 136 свободных часов для выбора спецкурсов и спецсеминаров, все остальное было расписано. Мы умудрялись сделать дисциплины по выбору обязательными, чтобы заполнить 2 стандарта: бакалавра и специалиста. Сейчас я имею на 7300 почти 4000 часов, которые должна заполнить дисциплинами, в т.ч. и новыми по выбору. Но через 2-3 года картина может резко измениться. Во-первых, каких-то привычных дисциплин уже не будет. Во-вторых, факультеты просто могут отказаться от услуг той или иной кафедры, т.к. ее дисциплины разработала другая кафедра и более качественно. Система, представшая в госстандартах, требует своевременного отклика на потребность регионов в подготовке кадров по определенному профилю. Перечень направлений меняться часто не будет. Более того, после этого МО РФ лет на 5-6 возможно вообще забудет об этой проблеме. И потому нужно думать, как адаптироваться в очень сложных условиях образовательного рынка нашего региона. Сейчас в Петербурге 112 вузов и готовятся к открытию еще 9. Именно кафедра должна предпринять сегодня шаги по разработке дополнительных специальностей, специализаций, фа-

культативов. Среди первоочередных задач - разработка новых принципов планирования учебно-методической работы преподавателя, структуры объема кафедры и ее штатного расписания. Разве можно сегодня в среднем сосчитать объем кафедры и ее штатный состав без учета таких факторов, как количество реализуемых образовательных программ, готовность кафедры к разработке новых дисциплин и количество разработанных ею таких дисциплин, готовит ли она научные и педагогические кадры и в какой степени обеспечивает учебно-методический процесс. Расчет аудиторной нагрузки преподавателя давно уже стал архаичным по сути. Рассчитывая учебные планы, мы понимаем, что далеко не все курсы завершатся из-за отсутствия экзаменов. Но преподаватели заинтересованы в этом, не потому, что студенты иначе не будут посещать занятия, а потому, что хочется каждый курс чем-то завершить. Можно проводить контрольные, тесты, собеседования. Но подготовка и проведение их не отражаются в индивидуальных планах преподавателя. У нас даже самостоятельная работа становится атрибутом учебного плана. Во многих вузах ведется другой расчет индивидуального плана. Может, изучить их опыт? Не менее важно и создание новой системы принципов расчета системы времени на все виды деятельности преподавателя. Он хочет видеть в своем плане не только аудиторные часы, но весь аспект выполняемой работы. Чтобы требовать от кафедры, мы должны определить ее энергозатраты на реализацию новых стандартов. Нам предстоит изменить свои привычки, т.к. условия игры изменились. Мы ждем указаний от МО РФ, но можем предложить свой продукт: структуру образовательной программы, учебного и рабочего планов, учебной дисциплины. В этом мире жесточайшей конкуренции ничего другого мы противопоставить не можем, кроме активности по всем задачам. Нам нужно найти свой путь создания различной продукции, в т.ч. образовательных программ, рекомендаций к их реализации и учебно-методического обеспечения. Не менее важно и создание программ взаимодействия университета и образовательных учреждений города. Мы должны заниматься переподготовкой, повышением квалификации более активно, а не отдавать это на откуп Университету педагогического мастерства, где многие из нас успешно работают. Если сегодня не создать, например, программу эффективного использования материально-технической и учебно-методической базы университета, каждого факультета и кафедры, то завтра мы можем получить нулевой эффект при очень существенных затратах и материальных, и интеллектуальных. Главная задача на 1-ом этапе реализации стандартов - внутренняя аттестация и инвентаризация всех наших резервов (кадровых, научных, материальных) и создание на этой основе реальной программы реализации стандартов 1-го поколения. 1-й этап завершается в декабре 2000 г. А следующий - этап реализации воспитательных задач, где главным действующим лицом станет уже не кафедра, а студент, от активности и творческой способности которого зависит реальность выполнения всех наших задач".

Как сказала декан ф-та математики Н.Л.Стефанова, "мы рассматриваем задачи реализации нового поколения стандартов в нашем университете, но это и задачи России в целом. Созданные стандарты обладают профессиональной ориентацией и целостностью. При формировании содержания стандарта выделены 4 основных блока. Первые из них называются "общие", общеобразовательные: общие гуманитарные, социально-экономические, математические, естественнонаучные дисциплины. Когда проектировался этот макет, понималось, что на их базе затем формируются профессиональные дисциплины. Мы принципиально выступили против этого и, в конце концов, с нами согласились. Все блоки, все циклы дисциплин в нашем стандарте профессионально ориентированы и согласованы, работают на подготовку определенного качества специалиста в области образования. В связи с этим, среди этих общих дисциплин выделяется новый цикл - общие математические и естественнонаучные дисциплины. Раньше его не было. В нем 2 дисциплины базовых - математика и информатика и концепция современного естествознания. Нам жестко были заданы дидактические единицы по этим программам. Но даже при этом возможность показа специфики этих дисциплин для разных направлений необходима. Гуманитарных у нас тоже 3 разных направления - филологическое, художественное, социально-экономическое образование. Должен быть некий инвариант, отражающий математику и информатику для гуманитарных, а также часть программ, отражающая специфику необходимых математических методов. У естественных направлений тоже разная специфика. Мы должны в университете разработать совместно программы этих блоков".

Декан ф-та физики А.Н.Бродниченко подчеркнул, что "в 1990 г. каждый университет имел возможность, учитывая профессиональный состав преподавателей, создать учебные планы с 36-часовой нагрузкой. В это время в школе было 6 часов в неделю физики в старших классах. Сейчас стало 2 часа в неделю и 27 часов аудиторных занятий. Подготовить физика - инженера или учителя, это - разные вещи. Инженер должен уметь решать задачи, а учитель еще и логически последовательно объяснять. Нас пытаются с помощью новых стандартов привести к новым технологиям. Но, к сожалению, это все равно, что научить вождению автомобиля, притом, что у вас его нет и в ближайшее десятилетие не будет. Действительно, наши выпускники устраиваются очень хорошо. 50% выпускников прошлого года почти все работают в школе. Год назад картина была иная. Меняется ситуация на рынке труда, ребята смогут устроиться везде, если получат образование. Если поймут логику развития науки, устроятся и быстро получат дополнительное образование. Многие из наших выпускников так и сделали, но это - выпускники 10-летней давности. Раньше в нашем вузе была половина приезжих, сейчас - единицы. Это означает, что падает культура на периферии. Ленинград давал возможность колоссальной культуре приезжающих ребят. Надо ставить перед МО РФ вопрос об открытии при нашем университете интерната по некоторым специальностям, для того, чтобы лучшие представители с периферии могли получить достойное образование".

Декан ф-та физической культуры Г.Н.Пономарев отметил, что "очень важно развитие многоуровневой системы образования. Необходимо разрабатывать новые профили, работать над открытием новых направлений. Наш факультет сделал серьезную заявку и попытку открыть направление "Физкультурное образование". К сожалению, его не открыли. В МО РФ, в частности в отделе по культуре и спорту, не только не знают, но даже не хотят посмотреть наши стандарты. Но мы не оставляем попыток и будем пытаться вписаться в те направления профессиональной области педагогической науки, что сегодня открыты. В области физической культуры должно быть по меньшей мере 6 специальностей, а не 2, как сейчас. Однако открытие новых специальностей сопряжено с очень большими трудностями. Это может затянуться на десятилетия. А в многоуровневой системе можно че-



рез профильную подготовку апробировать новые специальности. Мы готовим специалиста широкого профиля по 2 специальностям: "физическая культура и спорт" и "физическая культура". Академия физической культуры активно внедряется в нашу сферу образования и уже готовит педагога по дошкольному образованию. Ежегодно выпускается 7774 специалиста по физической культуре и спорту, востребовано - 993. Однако потребность в кадрах сегодня определяется не только количественными показателями, но и способностью специалиста вести образовательную деятельность с учетом конкретных условий, возраста, социальной группы, профессиональных интересов. Подготовка специалиста по профилям позволяет сделать это. Однако многоуровневая система развивается не так, как бы нам хотелось. Центр тяжести должен переместиться на кафедры. За многие годы мы привыкли, что МО РФ, вуз, факультет спускают нам сверху по вертикали планы, программы и инструктивные документы. Сегодня ситуация изменилась. Мы получили свободу, но, к сожалению, не всегда можем распорядиться ею как следует. Мы не можем предложить веер дисциплин по выбору, которые бы дополняли и расширяли содержание подготовки специалиста, мало предлагаем дополнительных образовательных программ. Кафедра должна показать, как она может вписаться в новую концепцию развития университета и образования".

Как сказала зав. кафедрой русского языка В.Д.Черняк, "новая часть образовательных стандартов, связанная с введением дисциплины "русский язык, культура речи" - проблема не только педагогического образования, но и государственная, т.к. язык - это орудие общения, познания и понимания. Сегодня в силу ряда причин люди им владеют плохо. В лингвистике появилось понятие "агонимы" - слова, которых мы не знаем. Наши тесты, проведенные на ряде факультетов, показывают, что студенты и школьники не знают или знают частично многие понятия. С этим связаны неудачи в освоении различных образовательных программ. На протяжении ряда лет работая в системе многоуровневого образования, мы создали уникальный курс русско-речевой культуры, приблизительно на 200 учебных часов. Накопленный педагогический и методический багаж позволяет осуществить вариативное представление различных курсов в разных объемах на факультетах с учетом их потребностей. В частности, очень важна проблема языка специальностей и владения им в устной и письменной форме. И здесь очень актуальны были бы курсы, которые мы могли бы проводить в сотрудничестве с факультетами, встраиваясь в различные образовательные программы. Очень интересный опыт работы магистерской программы "языкового образования" убеждает в том, что в

факультетов и сотрудников УМУ, а также специалистов университета".

Первый проректор университета В.А.Козырев отметил, что "только стремительное движение вперед может обеспечить существование педагогической системы. Деятельность УМО дает возможность нам самим определять в значительной мере стратегию развития педагогического образования в России. Мы авторитетом нашего УМО и вуза сумели отстоять свою модель, свое содержание и структурирование стандартов. Сейчас требуется структурно-содержательная реорганизация в соответствии с новой номенклатурой и структурой стандартов, содержательным наполнением и т.д. Нам предстоит создание типовой образовательной программы для всех вузов РФ, включающей примерные учебные планы и программы учебных дисциплин. До ухода отпусков мы должны подготовить их по дисциплинам 1-го курса и к 1-му октября - по остальным дисциплинам. Необходимо существенно обновить программы магистратуры. Очень важно продумать вопросы учебно-методического обеспечения или сопровождения этих стандартов. Мы обязаны думать и о принципиально иной учебно-методической литературе, приступить к ее созданию. Необходимо учиться самим работать по новым стандартам. Нужна серия семинаров под эгидой Института дополнительного образования для разных категорий сотрудников. Как головной вуз, на базе которого находится УМО, мы обязаны учить, разъяснять, консультировать по всему комплексу вопросов, связанных со стандартами. На весь следующий год мы должны запланировать конкретные совещания по направлениям подготовки. На последнем совещании зам. министра В.Д.Шадриков говорил о создании нового Положения об аттестации и аккредитации вузов, объединяющем обе процедуры; было отмечено, что наличие в вузе четкой, действенной системы контроля качества образования значительно облегчит сам процесс. Сейчас наступает время приема. Надо быть очень осторожными при разъяснении абитуриентам возможных образовательных маршрутов, т.к. мы зависим от контрольных цифр приема, согласованных с МО РФ по магистратуре, от финансирования и т.д. Поэтому говорить, что гарантирован переход с программы бакалавра на программу магистра или специалиста, мы не должны. Такая возможность есть, но она ограничивается контрольными цифрами, конкурсом и т.д."

Ректор университета Г.А.Бордовский подчеркнул, что "наши первые стандарты были полетом свободных художников, когда мы задавали правила игры и играли по ним. Когда шла работа над новыми стандартами, были установлены очень жесткие правила. В том, что мы оказались лидерами, безусловно, заслуга и наших деканов, кафедры педагогики и многих десятков людей, трудившихся над этим. Мы совершили определенный прорыв в умах руководителей народного образования в целом. Зам. министра В.Д.Шадриков, всегда бывший очень жестким оппонентом всему новому, что мы делали, сказал, что мы, наконец, создали стандарты, которые технические вузы будут воспроизводить в следующем поколении, подтвердив, что новаторская идеология, заложенная нами, реализованная в стандартах и признанная специалистами, - это идеология будущего высшей школы, прежде всего, технической. Хотим мы или нет, но на нас смотрит вся Россия. Наша надежда - это профили при подготовке бакалавров, работа по их созданию - наша стратегия обеспечения устойчивого развития. Надо вернуться к истинному значению профессора и доцента в вузе. Они - не чиновники, передающие готовые знания от источника к потребителю, но творцы, авторы собственных технологий, курсов и профилей подготовки. Это - тяжелое дело, особенно в условиях, когда мы привыкли халтурить на 2-3 работах, читать стандартные тексты, заготовленные 10-15 лет назад. Все это должно быть изменено. Возглавлять кафедры должны не администраторы, что часто у нас бывает, а истинные лидеры и творческие люди. Очень важна проблема молодых докторов наук. Беда наша - в неумении сотрудничать, организовывать коллективную работу для достижения желаемых целей. Сегодня взаимодействие кафедр и факультетов для создания новых программ - проблема номер один. Наше дальнейшее продвижение и реальное место в образовательном пространстве, конкурентоспособность наших специалистов на рынке труда будут зависеть от того, насколько мы сможем принять идеи, разработки наполнить реальным содержанием, насколько сможем консолидироваться для осуществления нового этапа развития системы образования".

#### Ученый совет решил:

1. Положительно оценить итоги работы университета по разработке государственных стандартов нового поколения и Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования в профессиональных областях "Педагогические науки" и "Педагогические специальности".
2. Разработать поэтапную Программу реализации ГОС нового поколения.
3. На базе РГПУ им. А.И.Герцена совместно с МО РФ провести научно-практический семинар для проректоров по учебной работе педвузов по проблеме реализации ГОС нового поколения по направлениям педагогического образования.
4. Провести научно-практические семинары для заведующих кафедрами и лабораториями по реализации стандартов нового поколения.
5. Создать программу эффективного использования кадрового потенциала, материально-технической и учебно-методической базы.
6. Разработать принципы планирования учебно-методической нагрузки преподавателей и структуру штатного расписания кафедр в соответствии с задачами реализации ГОС нового поколения.
7. Разработать программу взаимодействия университета и образовательных учреждений города и области.
8. При создании рейтинговой системы оценки деятельности факультетов и кафедр включить показатели, характеризующие роль указанных подразделений в реализации ГОС нового поколения.
9. Обеспечить эффективную реализацию в университете целевых федеральных программ по русскому языку, физической культуре.

#### Разное

Первый проректор В.А.Козырев вручил аттестаты профессорам по кафедре методики преподавания иностранных языков - Ю.В.Еремин, по кафедре основ коррекционной педагогики - В.З.Кантору, по кафедре русской истории - М.Б.Свердлов. Был вручен диплом победителя широкомащтабной международной студенческой программы "Студенты в свободном предпринимательстве" команде ф-та экономики РГПУ им. А.И.Герцена, занявшей 1-е место в финале Всероссийского конкурса.

Ректор Г.А.Бордовский поздравил В.В.Лаптева с избранием действительным членом РАО.

Проректор по учебной работе С.А.Гончаров сообщил, что от Невского университета телевидения и радиовещания в Совет ректоров поступило предложение о создании межвузовского молодежного телеканала в С.-Петербурге. Совет ректоров поручил курировать и вести этот вопрос Председателю координационного совета по этому направлению Г.А.Бордовскому.

Центральное отделение АК Сбербанка РФ оказало благотворительную помощь двум студенткам-сиротам, обучающимся на факультете изобразительного искусства РГПУ им. А.И.Герцена, Е.Беловой (подготовительное отделение) и Е.Рашвал (в размере 10 МРОТ - каждой), откликнувшись на обращение руководства вуза и проявив чуткость и понимание проблем студентов, оказавшихся в силу жизненных обстоятельств социально незащищенными. Это решение не только помогло им приобрести дорогостоящие учебные принадлежности - краски, холсты и т.д., но и оказало столь необходимую моральную поддержку. Руководство университета поблагодарило АК СБ РФ за оказанную помощь и выразило надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

## Вглядитесь в эти судьбы, эти лица

Известный специалист в области физической географии, профессор Гергард (Георгий) Густавович Шенберг (1875-1954) родился в июле 1875 г. в Варшаве, где его отец работал преподавателем гимназии и лектором Варшавского университета. По окончании гимназии в 1894 г. Г.Г.Шенберг поступил на физико-математический факультет Петербургского университета, где специализировался по географии, который окончил в 1898 г. В 1899-1900 гг. он учился в Берлинском и Цюрихском университетах. С декабря 1900 г. он преподавал географию в 1-й Петербургской гимназии, а с 1901 г. был оставлен при Петербургском университете для подготовки к профессорскому званию. С 1906 г. он работал ассистентом на кафедре географии, в 1916 г. защитил магистерскую диссертацию при СПбГУ. В 1925 г. его утвердили профессором ЛГПИ им. А.И.Герцена, в 1929 г. - профессором ЛГУ, одновременно он преподавал и в других вузах. Он не прекращал также научной и экспедиционной работы (побывав в 1904 г. на Арарате, в 1905 г. - в Закаспийском крае, в 1906 г. - в Новокузнецком р-не, Крыму, Средней Азии и т.д.), опубликовал множество научных статей, книг, учебников (около 40 работ). В 1925 и 1927 гг. его командировали в Германию, Австрию и Финляндию для знакомства с системой образования этих стран. В 1938 г. он был арестован и осужден на 3 года (отправлен в Казахстан) по обвинению в шпионаже и терроризме. С 1938 г. Г.Г.Шенберг жил в поселке Краснокутск Павлодарской области, преподавал в школе, был статистиком, табельщиком при Промкомбинате и даже сторожем на бахче. В 1943 г. Г.Г.Шенберг послал просьбу Наркомпросу о предоставлении педагогической работы и получил приглашение в Орловский пединститут, но, т.к. там место уже было занято, то в 1944 г. приказом по Наркомпросу Г.Г.Шенберг был назначен с 14.08.44 г. на должность профессора кафедры географии в КомиГПИ. 12.08.46 Г.Г.Шенберг был освобожден от работы в КГПИ по заявлению об уходе в связи "с преклонным (71 год) возрастом и по выслуге лет".



Известный специалист в области сурдопедагогики, доктор сурдопедологии, профессор Петр Станиславович Янковский родился в Новой Ладоге в семье техника путей сообщения в 1875 г. Получил образование в городском училище, учился на Высших педагогических курсах, в Учительском институте, на курсах по сурдопедогике. До революции работал воспитателем дома для безнадзорных детей Петербурга, в земской учительской школе, в Институте глухонемых. П.С.Янковский принимал самое активное участие в работе съездов по народному образованию, комиссий по реформе средней школы. В 1918 г. его избрали директором Института глухонемых и профессором Института дошкольного образования (распологался в нынешнем главном корпусе РГПУ им. А.И.Герцена) и зав. кафедрой сурдопедагогики Института социального воспитания. В 1926-1928 гг. Петр Станиславович руководил общегородским объединением педагогов-дефектологов, работал в ряде ленинградских школ, активно занимался реформированием учебных планов и программ, в частности - разработкой вопросов методики преподавания для нормальных школ. О разнообразной деятельности Янковского свидетельствуют его методические записки по ведению различных уроков: это и "Метрические соотношения между элементами треугольника", и "Программа литературного чтения" для 8-го кл., в которую (1937 г.) включены труды Плеханова и Фриче, произведения Гюго, Шекспира, Бомарше, Бальзака, Барбюса... Согласитесь, немногие учителя математики могут свободно сейчас преподавать литературу в школе или наоборот. Интересны его записки выступления "Методы обучения грамоте", как и тетрадь под названием "Голос глухого". П.С.Янковский был и одним из авторов "Сборника законов о глухонемых" (1903 г.). В списке опубликованных им работ - более 20 научных трудов, а также статьи в газетах, в одной из них (1935 г.) написано: "Было, например, такой характерный факт, когда преподаватель тов. Руднев (он же - председатель профкома школы) вел две группы учащихся, но с работой справиться не сумел. И тогда Руднев стал говорить о том, что дети этих групп трудновоспитуемы, что необходимо некоторых из них исключить даже из школы... Когда эти две группы были переданы тов. Янковскому, он сумел довольно успешно закончить с ними учебный год".



Материалы подготовлены музеем истории университета

## Парламентский вестник

магистратуре на качественно новом уровне студенты могут не только совершенствоваться в сфере речевой культуры, родного языка, но и решать некоторые общеуниверситетские проблемы: наши студенты с огромным удовольствием проводят тесты, составляя их для разных факультетов, и ассоциативные эксперименты. Мы можем совместно решать вопрос о разработке университетской программы в соответствии с целевой федеральной программой "Русский язык".

По мнению декана психолого-педагогического ф-та В.В.Семикина, "очень важно сейчас переосмыслить роль образования, выработать его новую философию. Образование начинает выступать универсальным механизмом воспроизводства, обогащения и развития человеческой культуры. И высшее образование занимает особую роль. Именно оно работает на будущее и должно прогнозировать его, вырабатывать и закладывать возможности обогащения и развития культуры. Работая над стандартами, мы проектируем нашу будущую жизнь и культуру. Сейчас предстоит сделать образовательные программы, учебные программы и т.д., но, может, пора начинать работу над новым поколением стандартов, чтобы успеть подготовиться к следующему этапу. Работая над своим стандартом, мы пытались заглянуть в будущее, заложить новые профили: практическая психология образования, психологическое образование, воспитательная работа; в магистратуре - организационная психология, психология развития, возрастные консультирование, психолингвистика и психология речи и т.д. У нас сегодня формируется 8 новых образовательных программ. Но должны быть соответствующие условия для их реализации. Очень важно сформировать новое мышление преподавателей. Нам предстоит разработка нового учебно-методического оснащения, новых технологий. Это - колоссальная работа, требующая временных, интеллектуальных, материальных ресурсов. Нужно подумать, где найти их. Очень важно максимально приблизить педагогическую и психологию к практике, к нашей школе, создать учебно-научно-производственные комплексы, где бы совместно работали практики, ученые, методисты, чтобы ускорить внедрение новых стандартов и мышления и одновременно вести работу над следующим поколением стандартов. Нужно создавать целевые программы развития, используя внебюджетные средства".

Начальник Учебно-методического управления А.Е.Краснов подчеркнул, что "на момент введения в действие образовательных стандартов 1-го поколения в 1994 г., в нашем университете реализовывались 23 основных образовательных программы, 4 из которых обеспечивали подготовку по направлениям и 19 - подготовку специалистов. С тех пор значительно расширился круг направлений и специальностей в университете. Ныне реализуются 11 направлений подготовки в бакалавриате, и 7 в магистратуре, в рамках которых осуществляется подготовка по 26 магистерским программам и подготовка специалистов по 35 из 39 лицензированных специальностей. За прошедшие 3 года университетом получены лицензии на ведение образовательной деятельности по 13 специальностям, включая юриспруденцию, национальную экономику, менеджмент, психологию, социальную работу, связи с общественностью. Сейчас наступает качественно иной этап. Утверждены новый перечень направлений подготовки и специальностей, новые государственные образовательные стандарты. Не только изменились наименования направлений и специальностей, но некоторые из них просто перестали существовать: учитель экономики, философии, политологии, социологии. Необходимо лицензировать в ближайшее время непедагогические специальности - философию, политологию, социологию; в кратчайший срок создать рабочие учебные планы для 1-го курса в соответствии с новыми стандартами и учебными планами. Действенным средством решения проблем могут стать рабочие группы в составе деканов