

## Профком всегда будет вторым домом для всех герценовцев

Для страны, высшего образования России и нашего университета период с 1995 по 1999 гг. был трудным временем. Фактически, государство бросило высшую школу страны на произвол судьбы. Начало работы нынешнего состава профкома совпало с практически полным прекращением финансирования вузов по всем статьям, кроме зарплаты и стипендии, уровень которых отбросил сотрудников высшей школы за черту бедности. В этот период также были приняты важнейшие законы, регулирующие права общественных организаций и, в первую очередь, профсоюзов. За последние годы профсоюзное движение освободилось от несвойственных ему функций, но одновременно лишилось и значительной части бывших возможностей. Резко ограничено право на забастовку и др. Пытаются протолкнуть через Госдуму кодекс законов о труде, делающий трудящихся совершенно бесправными. В этих условиях профсоюз работников образования и высшей школы активнее других боролся за права своих членов, никогда не прибегая к незаконным методам борьбы, которые, как показывает опыт, в конечном итоге оборачиваются против самих трудящихся. Самой активной частью нашего профсоюза была ассоциация профсоюзных организаций вузов СПб, в работе которой деятельно участвовала организация РГПУ. Среди акций, проходивших на базе РГПУ и организованных нашим профкомом: 17.02.97 - Всероссийская акция в защиту образования; 27.03.97 - митинг работников образования в защиту своих прав; 2.12.97 - научно-практическая конференция на тему "Реформирование системы образования в России" в рамках борьбы против планов приватизации вузов; 9.04.98 - общероссийская акция протеста "В защиту прав человека труда", с приостановкой работы на 2 часа; 7.04.98 - митинг работников образования под лозунгом "Нет губительным экономическим реформам". Организация этих и многих других действий требовала от профкома больших затрат времени и сил. К сожалению, выступления профсоюзов не принесли столь массового характера, чтобы заставить правительство и президента на деле изменить приоритеты в политике в пользу системы образования. Но они помогли остановить дальнейшее разрушение высшей школы под предлогом реформирования, заставили власть считаться с профсоюзным движением. Следствием стали погашения долгов по зарплате и стипендиям, зачеты по коммунальным платежам.

Профком строил свои отношения с вышестоящими профорганами на основе сотрудничества и в соответствии с утвержденными предыдущей конференцией финансовыми нормами. Благодаря им 90% средств от профвзносов остается на нужды нашей организации. Изменения в законодательстве поставили нас перед необходимостью констатировать в самостоятельную организацию с правами юридического лица, что потребовало больших организационных усилий, но дало больше возможностей для равноправного диалога с администрацией университета, другими субъектами права и вышестоящими организациями. Финансовый кризис 1998 г. заставил нас предпринять меры для обеспечения финансовой стабильности: профком сменил банк и теперь - клиент Сбербанка.

Важнейшее направление работы профкома - защита социальных прав и охрана условий труда сотрудников. Для этого необходимо создать обстановку социального партнерства и тесно сотрудничать с администрацией. За 1995-1999 гг. у нас не было ни 1 судебного процесса, связанного с трудовыми отношениями, несмотря на вынужденное и очень болезненное сокращение численности сотрудников. В профдвижении, да и в нашем коллективе есть отдельные "горячие головы", хотевшие бы внутренней конфронтации. Да и федеральные власти систематически намекали, что главных врагов руководители профкомов должны видеть в ректорах собственных вузов. Это для нас неприемлемо, но администрация не должна быть вне критики. Кто из сотрудников РГПУ не сталкивался с бюрократизмом чиновников из "главного" корпуса? И ведь чем менее значительна должность клерка, тем труднее бывает общение с ним. В условиях роста административного аппарата новому составу профкома нужно обратить особое внимание на эту проблему.

В вузе принципиально изменилась система оплаты труда. Произошло значительное расслоение сотрудников, в связи с различным спросом на специальности, предлагаемые факультетами. Это вызывает дополнительное социальное напряжение, предотвратить которое могут максимальная гласность и прозрачность финансовой политики и бюджета РГПУ. Администрацией многое делается для решения этой проблемы. Ученый совет университета ежегодно рассматривает бюджет РГПУ, принимает решения по его исполнению. Вопросы экономической политики регулярно рассматриваются на ректорате, и у администрации нет по отношению к профкому никаких финансовых тайн. Но многие сотрудники не имеют полной информации об экономической жизни вуза, не осознавая того, что финансирование учебного процесса и коммунальных платежей в значительной мере обеспечивается из внебюджетных средств; что в университете не было больших задержек с выплатой зарплаты, т.к. на это тратились внебюджетные средства, а превращение их в главное средство выживания потребовало создания совершенно иной системы управления. Нужно поручить новому составу профкома добиваться включения в текст коллективного договора обязательств администрации ежегодно публиковать в газете "Педагогические вести" бюджет университета и отчет об его выполнении. Это позволит не только снять социальную напряженность, но и поможет администрации точнее формулировать социальную политику и рациональнее расходовать имеющиеся средства.

В условиях фактического замораживания зарплаты оказание материальной помощи за счет средств профвзносов стало важным подспорьем для низкооплачиваемых категорий сотрудников и нуждавшихся в помощи в сложных жизненных обстоятельствах. На эти нужды ежемесячно затрачивалось до 60% бюджета профкома. Они использовались для помощи не только попавшим в тяжелое материальное положение, потерявшим близких, больным и на приобретение лекарств, но и ф-там и кафедрам - чтобы достойно отметить важные вехи в жизни их сотрудников. Небольшие средства выделялись для частичной оплаты спортивных занятий детей сотрудников. В истекшем году мат.помощь получили свыше 40% сотрудников. Эффективность работы профкома во многом определяется глубиной взаимодействия с профбюро подразделений. Удачно выбраны профорганы на ФИИ, ФПК, ФНКС, ФНО, филологическом ф-те, ФФЧ, ППФ,

в библиотеке и гостинице. Но ряд подразделений практически отрезан от профкома из-за отсутствия активно действующих руководителей профбюро. Конечно, немалая вина лежит и на самом профкоме. Так, следовало бы ежегодно публиковать отчет, чаще рассказывать о наших проблемах и путях их решения на страницах "Педагогических вестей". На многих ф-тах есть стенды, информирующие о жизни профорганизации, но их нужно эффективно использовать, а где их нет - обязательно возродить.

Важное достижение профкома - включение в программу социальной помощи администрации СПб немущим слоям населения. Профком провел уже 6 компаний по сбору документов и выплате средств из этой статьи бюджета города и до конца года пройдет еще одна. Профком не забывает и о ветеранах: поздравляет ветеранов войны и блокадников, преподносит им скромные подарки, оказывает посильную мат.помощь, дважды в год организуются праздничные встречи. Профком также распределяет гуманитарную помощь, организовывал новогодние елки и покупал новогодние подарки детям сотрудников. Скудность бюджетного финансирования и запретительное законодательство сделали практически невозможным существование фонда социального развития и, тем не менее, по соглашению профкома и администрации при возникновении в семьях сотрудников трагических обстоятельств им оказывается мат.помощь - по рекомендации профкома и решению ректора.

Финансовые трудности не могли не сказаться и на условиях труда сотрудников РГПУ. Однако, в этом направлении велись необходимые работы, а в 1999 г. университету удалось резко увеличить затраты по обеспечению сотрудников соответствующих КЗОТу условий труда. К сожалению, кризис августа 1998 г. лишил сотрудников возможности пользоваться услугами фирмы "Дента". В соответствии с законодательством о социальном страховании и правах профсоюзов профком активно участвовал в контроле за распределением средств соцстраха. Удавалось обеспечить путевками всех детей сотрудников, на которых поступали заявления. Благодаря усилиям членов профкома, входящих в состав комиссии по соцстраху, университету ежегодно выделялось гораздо больше путевок, чем положено исходя из норм отчисления в фонд (в 1999 г. почти в 3 раза).

Регулярно проводились заседания профкома и его президиума, в т.ч. расширенные с приглашением профактива. Все 20 пунктов постановления предыдущей профконференции полностью или частично выполнены. Но это не значит, что у нас нет проблем. В отличие от многих вузов СПб, у нас до сих пор нет коллективного договора с администрацией, хотя текст договора был подготовлен. Но в условиях постоянно углубляющегося кризиса, регулярных задержек мизерной зарплаты, говорить о заключении договора означало либо пустое прожектерство, либо признание профорганизацией сложившейся ситуации. Сегодня мы можем говорить о некоторой ее стабилизации. В этих условиях вопрос о заключении коллективного договора снова становится актуальным. Профкому необходимо активизировать работу с администрацией и по формированию фонда социального развития РГПУ.

В 90-е гг. профдвижению работников высшей школы и образования удалось сохранить единство. Но опыт борьбы сотрудников и студентов за свои права показывает, что исторически сложившаяся разобщенность 2-х частей единой организации резко снижает ее эффективность. Во многих вузах начался естественный процесс создания единой профорганизации. В последние месяцы этот вопрос активно обсуждается и у нас. Объединение должно сопровождаться полной автономией, в т.ч. и финансовой, 2-х частей организации в вопросах, касающихся только студентов и только сотрудников, взаимовыдействие на основе консенсуса в части, касающейся организации в целом. Фактически речь идет о создании конфедерации 2-х профорганизаций. Сегодня мы много говорим о необходимости утверждения в университете герценовского корпоративного духа, о создании единого коллектива сотрудников и студентов. Думается, что создание единой профорганизации могло бы способствовать этому, как и повышению авторитета профсоюза. В случае объединения целесообразно ввести руководителей профбюро ф-тов в состав советов ф-тов, что повысило бы их ответственность перед коллективом и увеличило возможности влиять на факультетскую жизнь.

В заключение, хотелось бы сказать о конкретных проблемах, требующих решения. Нужно срочно решать вопрос о введении во всех корпусах университета пропускного режима (это - вопрос не только порядка, охраны труда, но и безопасности сотрудников и студентов). Очень многих, особенно старшее поколение работников РГПУ, волнует проблема награждений, т.к. по современному законодательству от их наличия или отсутствия прямо зависит размер пенсии. Сегодня нет механизма, стимулировавшего бы руководителей кафедр, ф-тов, других подразделений заботиться о наградах своих сотрудников без просьб с их стороны, что для многих совершенно справедливо является унижением. Одним из путей решения этой проблемы может быть введение в качестве критерия оценки деятельности руководителей то, какие усилия и с каким результатами предпринимали они для поощрения своих сотрудников. В самом тяжелом материальном положении находится у нас административно-вспомогательный состав, без которого нормальная работа университета невозможна. Очень много обращений в профком связано с просьбами об оплате проездных карточек, т.к. проезд "съедает" значительную часть их зарплаты. Есть только 2 пути решения этой проблемы: либо ф-т оплачивает проезд, либо профком - за счет фонда мат.помощи каждого из ф-тов.

В завершение, хотелось бы поблагодарить за плодотворное сотрудничество членов профкома, являвших редкий ныне пример по настоящему общественной работы на благо коллектива университета. Хочется верить, что самые трудные годы у всех нас уже позади. Но как бы ни сложилась судьба РГПУ им. А.И.Герцена и его коллектива в начале XXI века, убежден, что профорганизация университета не только сохранит, но и преумножит свой авторитет, а профком всегда будет вторым домом для всех герценовцев.

(Из доклада председателя профкома сотрудников университета С.Б.Смирнова на профсоюзной конференции 9.12.99)

## Члены профкома университета

1. Смирнов С.Б. - председатель профкома, ФСН
2. Бодина Р.И. - зам. преде. профкома, ФХ и РКИ, председатели профбюро:
3. Фруменкова Т.Г. - ф-т социальных наук,
4. Грядкина Т.С. - ф-т дошкольного образования,
5. Крылова О.И. - ф-т безопасности жизнедеятельности,
6. Латышев А.А. - ф-т изобразительного искусства,
7. Гаврин В.И. - лаборатория устной речи,
8. Гладков В.В. - ФПК и ПРО,
9. Полуяхтова Л.В. - каф. прикладной математики,
10. Дейко Л.И. - ф-т химии,
11. Плешакова О.Н. - ф-т экономики,
12. Кузнецова Н.Н. - библиотека,
13. Кутузова Г.В. - АХО,
14. Герасимова Д.В. - ф-т народов Крайнего Севера,
15. Ходот Т.Г. - ф-т математики,
16. Васильева О.Р. - НИЧ,
17. Матюшичева Р.М. - ф-т начального образования,
18. Наволокина Е.Н. - управление,
19. Пантелеева Л.В. - м/ф каф. англ. яз. для гуманитарных ф-тов,
20. Кораблева Л.В. - ф-т коррекционной педагогики,
21. Шелкова Л.Н. - каф. физической культуры,
22. Пустовой А.П. - ф-т физической культуры,
23. Дубовик Е.Н. - гостиница,
24. Куликов В.Ф. - ф-т географии,
25. Ярцевская О.А. - РКИ,
26. Паландузя Ю.Х. - ф-т технологии и предпринимательства,
27. Трубицына О.И. - ф-т иностранных языков,
28. Глухова Ю.Н. - Лингвистический центр, франц./испан. яз.,
29. Парфенова Л.Н. - МЦМС,
30. Савельева Л.Г. - изд-во "Образование",
31. Колкова Н.А. - филологический ф-т,
32. Селиванова М.В. - м/ф каф. англ. яз. для естественных ф-тов,
33. Хинич И.И. - ф-т физики,
34. Соколов А.М. - ф-т философии человека,
35. Кочетова Е.И. - ИВТ,
36. Дурович Л.Н. - военная каф.,
37. Гребенюк Е.В. - ф-т музыки (пед.восп.),
38. Назарихина В.А. - м/ф каф. немецк. яз.,
39. Шелудько Ю.В. - каф. ЭКСО,
40. Лагун С.А. - психолого-педагогический ф-т,
41. Ромашкина Т.Б. - ф-т биологии,
42. Ермаков А.Ю. - г.Волхов, филиал.

## Две недели

### в Париже и Лиссабоне

В гостях хорошо, а дома лучше. Вот и закончилась 2-х недельная стажировка совместной группы преподавателей ФКП, кафедры физической культуры (ФФК) и учителей из Астрахани, Пскова, СПб, организованная центром по подготовке преподавателей, работающих с инвалидами (КНЕФЕИ) в рамках программы "Темпус", проект "Движения". На 1-ом этапе группа преподавателей РГПУ знакомилась с особенностями организации работы с детьми-инвалидами, имеющими моторные нарушения, в школе при католическом монастыре в Париже (рук.- мадам Клодетт Шарье). Мы провели день в спортивном комплексе при лицее Тулуз-Лотрека, где 200 из 310 учеников - инвалиды. Большое впечатление на нас произвели спортивные игры, в которых принимали участие инвалиды-колясочники. Было очень интересно наблюдать, с каким азартом дети играли в футбол, толкая большой надувной резиновый мяч специальными приспособлениями, прикрепленными к коляске. В волейбол они играли по спортивным правилам, но воздушным шариком. Нас особенно удивило, что в учебной программе по физической подготовке есть раздел "Танцы на колясках". Преподаватели лицея показали нам видеоматериалы по соревнованиям и занятиям в бассейне.

В КНЕФЕИ нам посчастливилось познакомиться с ведущим специалистом Франции в области физического воспитания инвалидов с моторными нарушениями Ж.П.Гарлем. Он показал методику работы со стажерами, особенности подготовки их к написанию дипломных работ. Мы увидели, как стажеры проводят практические занятия с детьми с моторными нарушениями, посетили госпиталь Сант-Морис, где познакомились с работой госпитальной школы, очень широко использующей подвижные игры - не только на уроках физической культуры, но и на занятиях кинезиотерапевтов - так во Франции называют специалистов по лечебной физической культуре. После подведения итогов 1-й недели стажировки в КНЕФЕИ мы отправились в Португалию. В Лиссабоне нас встретил жизнерадостный Давид Родригес - один из руководителей ф-та моторики человека Лиссабонского Университета. Благодаря ему мы узнали очень много об истории и культуре португальского народа. Затем началась рабочая неделя - посещение института моторики человека, встречи с ведущими специалистами Университета в области биомеханики, развития движения, посещение спортивных залов, стадиона, теннисных кортов. Мы познакомились с работой института повышения квалификации преподавателей, посетили школу интегрированного обучения, где дети с нарушениями моторики и интеллекта учатся вместе с нормально развивающимися детьми. Большое впечатление произвели уроки пения и большая перемена, во время которой ученики активно двигаются на свежем воздухе - бегают, прыгают и играют в подвижные игры. Последний перед возвращением в Питер день мы снова провели в КНЕФЕИ: подводя итоги, обсуждая программы дальнейшей работы. Двухнедельная совместная работа преподавателей ФКП и ФФК позволила понять и скоординировать деятельность по разработке программ, курсов лекций и практических занятий для студентов, планирующих посвятить свою жизнь работе с детьми-инвалидами.

Л.Шелкова, доцент кафедры физ.культуры