

На состоявшемся 2.11.2000 г. заседании Ученого совета университета обсуждался вопрос "Итоги государственной аттестации и перспективы ее развития в контексте образовательных стандартов нового поколения". Как отметила декан ф-та дошкольного образования Н.А.Ноткина, "для всех для нас памятные дни, когда вручались дипломы с отличием, мы радовались, что многие выпускники получили такие серьезные документы. Но уже тогда удивляло, как по-разному мы оцениваем достижения студентов и сколь различные требования предъявляем к оценке знаний студентов. Дипломы с отличием получили 42% студентов, освоивших программу бакалавриата на психолого-педагогическом ф-те, 21% - на ф-тах коррекционной педагогики и физики, 7% - на филологическом ф-те. Что касается специалистов, то лидером оказался ф-т иностранных языков, где 33% выпускников получили дипломы с отличием; по-прежнему строго оценили своих выпускников филологи, где только 1,5% выпускников получили такие дипломы. Мы попытались взглянуть на итоги государственной аттестации с точки зрения ГОСа, как главного документа, которым мы руководствуемся при присвоении квалификации специалистов любого уровня. Было интересно посмотреть, соответствуют ли целевые задачи, содержание и формы государственных аттестационных испытаний основной образовательной программе, осваиваемой студентами, позволяет ли итоговая аттестация качественно оценить теоретическую и практическую подготовку выпускника к решению задач профессиональной деятельности и, наконец, ответить на вопрос: в полной ли мере аттестационные испытания позволяют соотносить уровень подготовленности выпускников с присваиваемой квалификацией, обозначенной в ГОСе. В последние годы факультеты очень серьезно работали в этом направлении. И по специальности, и по направлениям внесены соответствующие изменения в программы, которые дифференцированы и на всех 3-х уровнях соответствуют содержанию основной образовательной программы. Что касается качества подготовки специалистов и оценки их теоретической и практической подготовки, то студенты на экзаменах демонстрируют достаточный уровень теоретической подготовки по всем направлениям и специальностям. Прежде всего, нас интересовали результаты итоговых испытаний специалистов, где у нас больше всего опыта и меньше всего может быть проблем. Программы аттестационных испытаний не дают возможности в полной мере оценить уровень знаний студентов по каждой предметной области. Практические вопросы, позволяющие поставить студента в позицию учителя и предоставить ему возможность продемонстрировать свои способности и умения в решении практических задач, не в каждой специальности заложены в аттестационные испытания. Очень выгодно отличаются аттестационные программы и вопросы на госэкзаменах, использующиеся на ф-тах социальных наук, филологии, начального, дошкольного образования и некоторых других. Там много внимания уделяется развитию умения студентов не только анализировать проблемы, но и доказывать, последовательно, психологически обосновывать каждый свой дидактический шаг. В отчетах преподавателей есть много полезных советов: они рекомендуют шире использовать на экзаменах результаты наблюдений по практике, обсуждать проблемы, отражающие современное состояние системы образования, не бояться дискуссионных вопросов, и, т.о., побуждать студента высказать свою позицию по поводу той или иной проблемы. Внимательно рассматривались итоги аттестации по основному документу - дипломной работе. Дипломные работы в целом имеют профессиональную направленность и соответствуют специальности, выбираемой каждым студентом. Отмечен высокий уровень требований членов госкомиссии к оценке результатов деятельности выпускников. Существенный вклад в решение проблемы, связанной с разработкой единых требований к государственной итоговой аттестации, внесли созданные в прошлом году единые требования по выпускной дипломной работе и квалификационным испытаниям магистров, которые, однако, нередко нарушаются на факультетах. Несмотря на требования, ограничивающие дипломную работу 50 страницами текста, они выполняются в объеме от 30 до 150 стр. Одни апробируют готовые методики, решая свою задачу и набирая экспериментальный материал. Другие самостоятельно разрабатывают анкеты, отдельные тесты и методики. Можно встретить работы, ограничивающиеся рефератами, а можно - серьезные лангетюдные исследования. Выпускники оказываются абсолютно в разных позициях. Тематика дипломных работ далека от практики, не всегда соответствует выбранной квалификации. Рекомендуется шире использовать заявки образовательных учреждений, больше работать со школами, изучать их проблемы и, т.о., пополнять тематику дипломных работ. Традиционно дипломные работы выполняются в форме научного доклада, где четко обозначена актуальность, новизна проблемы и т.д. Вместе с тем, в отчетах председателей все больше звучат советы о необходимости и возможности представления такой работы в виде научного проекта, где есть возможность не только обозначить гипотезу, определить теоретические положения, но и раскрыть разные варианты и пути решения проблемы, определить ресурсы, точно определить адресат и учесть нормативные требования, существующие в образовательной системе, что позволит оценить этот проект и реально определить место его в образовательных учреждениях. В квалификационной характеристике выпускников магистратуры обозначено, что магистр должен быть подготовлен как для научно-исследовательской, так и педагогической деятельности. Анализ проблематики магистерских диссертаций и результаты экзаменов свидетельствуют о высоком теоретическом уровне выпускников, их умении интерпретировать научные факты, а также способности к осмыслению и реализации практической деятельности, полученных научных результатов. Вместе с

тем, итоговая государственная аттестация практически оставляет без внимания 2-ю часть подготовки магистров - их педагогическую деятельность, а ведь выпускник магистратуры должен уметь анализировать результаты образовательного процесса, проектировать и реализовывать новое, разработанное им содержание, должен владеть диагностикой уровня образованности студентов и т.д. Оценивая результаты итоговой аттестации бакалавров, мы попытались учесть мнение студентов и преподавателей. В целом, отношение студентов к итоговой аттестации позитивное. Они согласились с предложенным им содержанием и положительно его оценивают, но формы взаимодействия с членами комиссии у многих выпускников бакалавриата оставляют желать лучшего. Неудовлетворительно оценили это взаимодействие 24% студентов, 30% - как ниже среднего, т.е. 54% выпускников испытывают затруднения при аттестации и их тревожит невнимание членов комиссии к их проблемам. Трудности в процессе подготовки к экзаменам (нечеткое представление о требованиях к экзаменам, дефицит времени, большой объем, необходимость самостоятельно осваивать содержание программы аттестационных испытаний) испытывали 35% выпускников. Это сказалось на их результатах. 37% испытывали серьезные затруднения при написании выпускной квалификационной работы: нечеткие и неясные требования к работе, недостаточная помощь руководителя, отсутствие практического опыта, трудности в поиске экспериментальной базы, отсутствие оргтехники, дефицит времени и невнимание членов комиссии к обсуждению проблемы, которая выносятся на государственную итоговую аттестацию. Это невнимание они оценивают как неуважение к себе. То, что во время экзаменов мы часто позволяем себе обмениваться мнениями, тревожит студентов. Достаточно интересны данные, характеризующие самооценку готовности студента к выполнению функций в системе образования, определенных ГОСом. Они достаточно уверенно себя чувствуют, если речь идет о том, как найти ту или иную научную информацию, они умело и свободно, с их точки зрения, могут излагать учебный материал, проявлять творчество в образовательной деятельности, основные же трудности связаны с непониманием проблем организации внеклассной работы, индивидуальной работы учащихся и с проектированием уроков. Студенты достаточно серьезно и грамотно оценивают свои успехи на государственных испытаниях. 54% стремятся к самообразованию, желают узнать больше нового о ГОСах. Зато только 33% преподавателей испытывают такую потребность. Отношение к государственной итоговой аттестации в целом позитивное, степень информированности о соответствии ГОСа и итоговых испытаний - 19%. Преподаватели достаточно консервативны, рассматривают госстандарт не как систему целей, задач и ориентиров для своей деятельности, 43% - как

Парламентский

ограничитель творчества, формальную уравниловку для всех и т.д. Значит, основная задача руководителей, деканов, зав. кафедрами заключается в разъяснении новых ГОСов, доведении их до сведения каждого преподавателя, показе того нового, позитивного, что в каждом стандарте заложено, их отличительных особенностей. У руководителей факультетов отношение к новым ГОСам неоднозначное: 53% руководителей приветствуют их появление, считая это необходимым и своевременным, 47% достаточно осторожно относятся к этому. 18 человек не видят взаимосвязи и зависимости между итоговой и текущей аттестацией, 14% усматривают частичную зависимость и 68% считают, что они тесно взаимосвязаны. На вопрос о том, можно ли рассматривать аттестацию бакалавров, как этапную или как итоговую в рамках направления, 51% ответили, что она - этапная для получения диплома специалиста и магистра, 43% - что итоговая, и лишь 6% - что она является и итоговой, и этапной. Необходимо внести соответствующие коррективы в аттестационные испытания в соответствии с требованиями к уровню подготовки специалистов, бакалавров и магистров, чтобы устранить отмеченные недостатки. Шире использовать на государственных аттестационных испытаниях личностные и профессионально ориентированные технологии. Оптимизировать условия организации аттестационных испытаний, сделать их более комфортными для каждого студента. Повысить уровень информированности участников образовательного процесса о новых ГОСах, разработать систему контрольно-диагностических заданий, позволяющих оценить степень освоения образовательной программы на каждом этапе".

Как сказала доцент кафедры педагогики Э.В.Балакирева, "введение новых ГОСов ставит совершенно новые задачи. Если учесть, что проблема качества профессиональной подготовки специалистов сегодня имеет приоритетное значение, то и содержание, и формы аттестации выпускников во многом будут отражать этот показатель. Мы намерены направить свои усилия на разработку научно-методического обоснования интегрированных форм аттестации специалистов на разных ступенях профессиональной подготовки. Мы поддерживаем идею интегрированного экзамена для бакалавров. Необходимо создать инвариант педагогической практики для этой ступени профессионального образования. В НИИ НПО уже есть разработки интегрированных заданий по оценке уровня образованности выпускников всех ступеней профессиональной подготовки в педвузе по направлению "педагогика". Выпускник должен не только много знать, но и уметь, мы пытаемся объединить 3 этих аттестационных направления в понятие "образованность выпускника", понимая под этим показателем его личностного развития, готовность решать круг жизненно важных и для него, и для контактирующих с ним в профессиональной деятельности, проблем".

Зав. кафедрой педагогики и психологии начального обучения Г.И.Вергелес отметила, что "важно задуматься и над тем, как сопрягается система аттестации (государственной и текущей) с проблемой готовности выпускника к профессиональной деятельности. Под подготовленностью все обычно понимают определенный уровень знаний в разных областях, уровень владения умениями и способами деятельности и лич-

ностно значимые свойства, необходимые в профессиональной деятельности. Понятно, что как бы мы прекрасно не продумывали итоговую государственную аттестацию, нам не удастся проверить все эти особенности. Для педвуза аттестация важна не только сама по себе, как способ обратной связи и оценки студентом самого себя, но и как элемент обучения. То, как мы будем аттестовать студентов, они потом повторят, аттестуя своих учеников. Требуются специально подобранные задачи, разноуровневые, разработанные по определенной системе. Вначале - задания по анализу педагогической ситуации, затем - на проектирование и моделирование определенных ситуаций. Необходимо, и на нашем факультете это все время делается, ужесточать педагогическую практику студентов. В недавнем прошлом 85-90% студентов имели отличную оценку по практике. Это ненормально. Можно говорить, что студент отлично прошел практику, если есть уверенность, что, оставшись один на один с классом, он также отлично будет работать. Успешность аттестации во многом зависит от того, есть ли обоюдное понимание критериев оценки проводимой аттестации преподавателями и студентами, что достигается тогда, когда студент заранее осознает, что он должен знать и в каком объеме, каковы будут требования, почему именно так проводится аттестация. Важна регулярная проверка, не только в ходе промежуточных аттестаций, но и в процессе семестра тоже. У нас вызывает недоумение, что из учебных планов заочного отделения изымаются контрольные работы, входящие в систему аттестации его студентов, снижается количество часов на руководство выпускной работой бакалавра".

Как подчеркнула декан ф-та химии З.Ф.Павлова, "накопленный на факультете опыт по выполнению дипломных работ специалистов помог в организации и выполнении выпускных работ на стадии бакалавриата и магистерских диссертаций. Нами была удачно реализована идея преемственности интегративного подхода в выборе темы исследования и в выполнении его при содействии 2-х кафедр: специальной и методики обучения профильному предмету. Мы в этом году сделали 1-й выпуск магистров и убедились в том, что наиболее интересными магистерскими диссертациями были те, при написании которых наши магистры не меняли руководителей научных исследований. В условиях дефицита курсов преподаватели стремятся сохранить количество наиболее значимых экспериментальных работ, что достигается благодаря наличию научно-исследовательского корпуса, располагающего необходимыми лабораторными площадями, химическим оборудованием и физико-химическими приборами. Часть экспериментальных работ выполняется в сотрудничестве с лабораториями Института химии силикатов, Технологического университета, Института высокомолекулярных соединений. Многие студенты, занимаясь научной работой в течение ряда лет, при выполнении бакалаврской и магистерской работ имеют возможность участвовать в конкурсе научных грантов и заслуженно получать их, а также - стипендии Президента и Правительства. Менее удачны у нас результаты организации интегративного экзамена. Хотя в университете прошел конкурс на интегративную программу экзамена и были победители, но программа не стала достоянием коллективов. Трудности государственной аттестации связаны и с тем, что, когда мы начинали подготовку бакалавров и магистров, концепция многоуровневой системы образования нам была недостаточно ясна. Мы поняли, что для обучения химии математиков, физиков, технологов-предпринимателей надо создать на факультете совершенно новую концепцию образовательной подготовки. Необходимо организовать встречу с разработчиками стандарта, чтобы они донесли свою концепцию до наших коллективов и мы смогли быстрее создать свои образовательные концепции и программы".

Как отметил декан ф-та философии человека В.А.Рабош, "интегративный экзамен предполагает и гуманитарную составляющую, потому что качество выпускника как личности и как специалиста должно быть интегрировано в одно целое. И гуманитарная составляющая подготовки специалиста должна сопровождать его на протяжении всего процесса обучения, присутствовать и в итоговой аттестации. Эйнштейн говорил, что свою теорию относительности он увидел в работах Достоевского, т.е. гуманитарное знание служит не только гуманитариям, но и естественникам. Вопросы гуманитарного знания важны и потому, что мы постоянно ощущаем дефицит нравственности и духовности в нашем обществе. В качестве интегративного экзамена или в качестве основы для него естественникам можно предложить экзамен по предмету "Современная концепция естествознания", а гуманитарным факультетам - экзамен по предмету "Современные гуманитарные концепции" или "Современная гуманитарная картина мира". Программу мы разработали и этот предмет можно включить в вузовский компонент. В качестве альтернативного предложения для магистратуры, т.к. этот экзамен больше подходит для бакалавриата, можно предложить включить туда отдельные вопросы мировоззренческого и духовно-нравственного содержания, поскольку без этого нам не добиться формирования комплексности личности и специалиста. И, наконец, надо включать в состав факультетских комиссий по приему итогового экзамена представителей гуманитарных кафедр, независимо, где он проходит - на естественнонаучных факультетах либо на гуманитарных".

Как сказал зав. кафедрой зоологии М.А.Гвоздев, "итоговая аттестация - своеобразное зеркало, в котором отражается вся деятельность факультета. Если провести сравнительный анализ защит выпускных работ и госэкзаменов по предмету, то результаты будут различны. На защитах выпускных работ происходит праздник науки. Там коллеги обсуждают научные проблемы, приглашаются гости - целые коллективы лабораторий, там - цветы, чай, конфеты, положительные эмоции, запоминающиеся надолго. Туда приходят заказчики из разных научных лабораторий и сразу забирают наиболее талантливых ребят. Когда в той же аудитории проходит через неделю госэкзамен по специальности, можно увидеть скучающий отряд специалистов

и волнующую аудиторию студентов. Никаких гостей. Берет билет и начинается трагикомедия, повторяется семестровый экзамен в худшем варианте. Студент отвечает каждому специалисту, бегаёт от стола к столу, потому что один профессор оказывается не в силах оценить в целом весь предмет. Почему так происходит? Сегодня востребованность специалистов в области биологии такова, что студенты требуют от нас высокого уровня подготовки и не просто теоретической. И мы, используя уникальные возможности полевых баз, специальных лабораторий, это даём. Они в течение 4-х лет ведут исследования и так защищаются, что их уже забирают в качестве научных сотрудников, а не лаборантов. Что касается госэкзаменов, то органы народного образования, видимо, не стремятся отбирать талантливых ребят, которые показывают себя как хорошие преподаватели и лекторы. Почему бы нам и госэкзамен по специальности не превратить в творческое действо, дать возможность факультетам делать творческие работы, защищать рефераты?"

Зам. декана психолого-педагогического ф-та П.Н.Виноградов подчеркнул, что "не всегда еще мы готовы говорить о переходе сознания наших преподавателей к многоуровневому образованию, мы все еще проверяем знания и умения. В то же время новые стандарты и требования системы образования говорят о том, что мы должны готовить специалиста к решению практических задач и проблем, к их видению, анализу и решению. Мы должны готовить к новому типу экзамена, когда студент показывает свою функциональную, личностную, профессиональную готовность, и посмотреть, в рамках какой модели обучения наши преподаватели в большей степени работают. Пока это информационная модель обучения, но нужно использовать и поисковую, коммуникативную модель обучения. Перестроив учебный процесс, мы сможем выйти и на новый уровень государственной аттестации, который будет естественным продолжением того, чему мы учим. Понятно, что существуют противоречия, мешающие подойти к этому сразу, в т.ч. между дифференциацией научных знаний и требованием к интеграции, предъявляемым системой образования. Мы положительно оцениваем включение на ППФ интегративного экзамена по направлению "педагогика", проверку готовности студентов при защите выпускной квалификационной работы. Стоит ли включать в состав государственной аттестационной комиссии работников практического образования? Исходя из нашего опыта, это станет естественным ходом развития процесса, предусматривающего единство теоретических знаний, практикумов и практики, организуемых на базе учреждений системы образования. Тогда студент познакомится с проблемами системы образования, будет целостно видеть их, а мы представим работникам практического образования новшества, происходящие в системе высшего образования".

Профессор кафедры логопедии В.А.Калыгин отметил, что "как врач-психотерапевт всю жизнь был убежден в первенстве педагогики по сравнению с медициной в деле сохранения и поддержания здоровья. Если не наполнен ум знаниями, не воспитаны чувства, не сформированы навыки адаптивного поведения, приходит беда и человеку приходится обращаться к врачу. Сутью русской медицины были видение в целом человека и любовь к пациенту, врач не может быть доктринером-фактом и автоматом-диагностом. Я думаю, что это полностью относится и к обсуждаемой сегодня проблеме. Не могу не сказать о работе комиссии на ф-те коррекционной педагогики. Абсолютное удовлетворение вызывают организация, прекрасная подготовка и проведение всех экзаменов в рамках программ, высокая требовательность педагогов и доброжелательное отношение к студенту. В педагогике декларируется необходимость учета индивидуальности и студента, и педагога, но никакого способа оценки этого нет. Если человек работает по чужой методике, далекой от его природы, он хуже работает, чем мог бы, реализуя свой потенциал. От педагогики зависит будущее нашей страны и, в частности, здоровье. Элемент психотерапии присутствует в работе коррекционных педагогов и педагогов вообще, т.к. они зачастую первые видят проблемы ребенка. Мы передаем умение чувствовать будущего воспитанника, но тоже не оцениваем это".

Как сказал **ректор университета Г.А.Бордовский**, "мы затронули очень важную тему, связанную с дальнейшей логикой совершенствования той системы, которую мы так последовательно развиваем. Мы можем констатировать, что, наконец, приступили к творческому осмыслению происходящего. Я убежден, что нужно, прежде всего, проверить, насколько наш выпускник владеет современными средствами коммуникации: либо организовав итоговый экзамен по современным коммуникациям, либо включив соответствующий вопрос в интегрированный экзамен. Я имею в виду способность работать в Интернете, говорить с коллегами, организовывать дискуссию, вести диалог на иностранном языке. Мы обязаны обеспечить организационно и методически новые ГОСы, на каждом факультете подготовить соответствующий план по обеспечению их учебно-методическими, материальными и другими ресурсами. Иначе мы опять будем сталкиваться с тем, что они либо не выполняются, либо выполняются не в полной мере. Уже давно ведутся разговоры в прессе о взяточничестве в высшей школе, стали на эту тему говорить и в Министерстве. Судя по всему, волна по закону физики обязательно будет распространяться, поэтому назрело время и этого требуют документы реформы, создать у нас службу контроля качества учебного процесса, независимого контроля результатов экзаменов, подотчетности, проверок на разных уровнях системы нашей аттестации, т.к. только гарантия качества нашей работы и качества знаний наших студентов может обеспечить развитие университета в предстоящий период. Надо подумать о том, чтобы экзамены стали более прозрачными, переходить на письменные формы экзаменов. Это тоже будет определенным шагом вперед на пути продвижения к реализации современных требований во взаимоотношениях студентов и преподавателей".

Ученый совет постановил:

1. Положительно оценить итоги работы университета по организации государственной аттестации выпускников и считать, что в настоящее время созданы предпосылки для ее

качественного совершенствования.

2. Включить в программы развития факультетов и кафедр на 2001-2005 гг. разработку содержания государственных аттестационных испытаний, соответствующего требованиям новых ГОСов, в русле проблематики научно-методического обеспечения качества обучения выпускников.

3. Уделить особое внимание организационно-содержательным аспектам аттестации при разработке образовательных профессиональных программ по всем реализуемым в университете направлениям и специальностям в соответствии с новыми ГОСами и рекомендациями УМО.

4. Разработать систему аттестационных испытаний, отражающую особенности моно- и многоуровневого педагогического образования на разных этапах обучения, предполагающую проведение интегративного комплексного экзамена в рамках направления, балльную систему оценки профессиональной готовности выпускников.

5. При определении принципов планирования учебно-методической нагрузки преподавателя придать большую значимость руководству выпускной квалификационной работой бакалавров.

6. Обеспечить на более высоком технологическом уровне информированность о новых ГОСх участников образовательного процесса.

7. Привлечь к участию в работе ГАК руководителей образовательных организаций и учреждений.

8. Обеспечить организационное, научное, учебно-методическое и материальное сопровождение ГОСов второго поколения.

9. Считать целесообразным создание в университете службы контроля качества образовательного процесса и подготовку предложения по ее организации.

Разное

Первый проректор В.А.Козырев вручил орден Мужества профессору Ю.Л.Варшавскому, нагрудный знак МЧС "За заслуги" - декану ФБЖ, доценту Л.А.Михайлову.

Указом Президента РФ за заслуги в научной и педагогической деятельности Почетным званием "Заслуженный деятель науки РФ" награждена профессор В.М.Берестовицкая, за заслуги перед образованием России Почетное звание "Заслуженный работник высшей школы РФ" присвоено профессору В.Н.Панфёрову.

Присуждены премии Правительства РФ в области образования за 1999 г. за создание учебного пособия "Курс лингвистической семантики" для вузов - профессору М.В.Никитину, за создание научного и учебно-методического комплекса по этико-правовому образованию для общеобразовательных учреждений - доценту С.А.Морозовой.

МО РФ наградило Почетными грамотами: ведущего документаоведа отдела персонала управления кадров и социальной работы А.С.Ильину - за многолетний, плодотворный и добросовестный труд, большой личный вклад в обеспечение учебного процесса, доцента кафедры сурдопедагогики З.А.Пономареву и доцента кафедры русского языка для нефилологических специальностей Г.Е.Тимофееву - за многолетнюю, плодотворную научную и педагогическую деятельность, большой вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов.

Ученый совет университета наградил Почетными грамотами: профессора Т.К.Ахаян - за большой вклад в развитие научных исследований и подготовку педагогических кадров, в связи с 50-летием трудовой деятельности в РГПУ им. А.И.Герцена; профессора З.И.Васильеву - за большой вклад в развитие научных исследований, подготовку высококвалифицированных кадров, в связи с 50-летием трудовой деятельности в РГПУ им. А.И.Герцена; коллектив фольклорно-этнографического театра студии "Северное сияние" - за многолетнюю плодотворную деятельность по художественному воспитанию студентов и пропаганде культурно-эстетических ценностей народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока в России и за рубежом.

Стипендия Президента РФ назначена: М.А.Иванову (4-й курс ф-та химии), Д.Ф.Павленко (5-й курс ф-та химии), В.В.Павлову (3-й курс филологического ф-та), Н.П.Кругликовой (5-й курс ф-та иностранных языков), Е.С.Остроглядову (5-й курс ф-та биологии), В.В.Фомичевой (1-й курс магистратуры ф-та биологии), К.Д.Садикову (5-й курс ф-та химии).

Присуждено звание Почетного доктора РГПУ им. А.И.Герцена в области искусства и культуры г-ну Хонг Са Йонгу (Республика Корея) - профессору Женского университета Сукмин в Сеуле, генеральному директору театра Чонгдонг.

Решено переименовать кафедру русской литературы XX века в кафедру новейшей русской литературы.

Первый проректор В.А.Козырев сообщил, что на заседании Президиума Ученого совета университета: утверждено в новой редакции Положение о Центре творческого развития и досуга студентов РГПУ им. А.И.Герцена; рекомендовано производить выплату надбавок к стипендии в размере 3-х МРОТ студентам и 5-ти МРОТ - аспирантам, назначенным на стипендию Президента и Правительства РФ, до решения вопроса о повышении размеров указанных категорий стипендий; во исполнение июньского решения Совета о проведении конференции педагогических и научных работников, а также представителей других категорий работников по вопросу о программе развития университета решено рекомендовать Ученому совету провести конференцию 28-го декабря 2000 г., вынести в повестку дня в качестве главного вопроса об основных итогах выполнения предшествующей программы и об утверждении программы развития университета на 2001-2005 гг., поручить Президиуму Ученого совета детальную разработку регламента конференции.

Короткой строкой

Продолжение. Начало на стр.1

чеством " 2-й степени награждены 20 работников образования. Почетное звание "Заслуженный учитель РФ" присвоено 95 педагогам города, почетное звание "Заслуженный работник физической культуры РФ" - руководителям 2-х СДЮШОР.

17-го ноября в Актовом зале СПбГУ состоялась организованная Комитетом по науке и высшей школе совместно с руководством учебных заведений торжественная церемония вручения губернатором города дипломов стипендиатов СПб 2000-2001 учебного года лучшим студентам 44 вузов и 80 ССУЗов, приуроченная ко Дню международной солидарности студенчества. Ежегодно 200 студентов очной формы обучения, проявивших выдающиеся способности в учебной и научной деятельности, получают именные стипендии, учрежденные Администрацией города, в т.ч. 120 стипендий в размере 3-х МРОТ присуждаются студентам вузов, 80 стипендий в размере 2-х МРОТ - студентам ССУЗов.

Состоялось совещание ректоров вузов РФ, на котором был рассмотрен ряд важнейших для высшей школы вопросов: финансирование ОУ; планирование подготовки специалистов высшего профессионального образования; инновационная деятельность в сфере экономики образования; проблемы погашения кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг; проблемы реформирования системы образования в соответствии с Планом действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000 - 2001 гг. МО РФ создан фонд поддержки и развития образования с целью концентрации и централизации внебюджетных средств, поступающих от российских и зарубежных юридических и физических лиц, их адресного и целевого использования в соответствии с задачами МО РФ в сфере образования, а также участия Фонда в реализации программ МО РФ. Конкурс среди абитуриентов, поступавших в вузы на очную форму обучения в 1990 г., составлял 217 чел. на 100 мест, а в 2000 г. - уже 349 чел. В октябре 2000 г. в вузах РФ обучалось 325 студентов на 10 тыс. населения (против 219 студентов в эпоху СССР). Такое бурное развитие высшего образования достигнуто за счет как платного обучения, так и бюджетного, за последние 5 лет возросшего на 13%. Разработан и внедрен новый Перечень направлений подготовки и специального высшего профессионального образования, позволяющий расширить вариативность учебных заведений при формировании контрольных цифр приема уже с 2001 г. На совещании обсуждался подготовленный МО РФ проект постановления Правительства РФ "О конкурсном порядке распределения госзаказа на подготовку специалистов с допуском к курсу аккредитованных вузов".

Продолжается проведение общегородских мероприятий, посвященных Всемирному дню инвалидов. В течение ноября-декабря состоятся дни открытых дверей для родителей детей-инвалидов по проблемам медико-социальной реабилитации - в детских поликлиниках, встречи инвалидов с администрациями государственных учреждений здравоохранения и социальной защиты - в территориальных поликлиниках, МСЧ, диспансерах, УСЗН районов города... Сегодня Региональное отделение Всероссийского общества глухих по СПб и Ленобласти объединяет 12,5 тыс. инвалидов по слуху. Специализированный дом культуры глухих - единственный в регионе Центр, где постоянно собираются люди с проблемами слуха. Здесь регулярно проводятся концерты, беседы, просмотры фильмов с субтитрами, выставки... Книжный фонд библиотеки Центра - 38 тыс. книг.

На перекрестке мнений: проблемы молодежи и системы образования

Продолжение. Начало на стр.3

лет, в 62 раза увеличилось у девочек и в 56 - у мальчиков. Число психологических патологий сексуального характера возрастает на 15-20% каждые 5 лет. У детей на 5% увеличилось количество заболеваний зрения и на 4% - психики. Число здоровых детей к концу школы не превышает и 20%, а 80% юношей не готовы к армии. Т.к. объем интенсивности обучения увеличился с 292 часов (1946 г.) - до 348 (1994 г.) и число вводимых предметов растет, необходима гуманизация образования. Прививать же желание к учебе должна семья. Но этому часто мешает складывающаяся в ней нездоровая атмосфера. 20 млн. детей подвергаются различным формам семейного насилия. За 5 лет от этого погибло 2 тыс. детей и 10 тыс. покончили собой. По состоянию на 1995 г. у 500 тыс. детей родители были алкоголиками, а у 14 тыс. - наркоманами. За последние 7 лет число наркоманов среди подростков возросло на 60%. Необходима переоценка деятельности СМИ. На экранах в день демонстрируется до 70 убийств. По статистике, в среднем 12-летний ребенок видит 14 тыс. убийств по телевидению за год. Мужская преступность увеличилась в 2005 раз, а женщины стали совершать преступления в 5 раз чаще мужчин. Это свидетельствует о реальной угрозе для общества. Распространение псевдо- и паранормальных наук (астрологии, шаманства) также угрожает нормальному духовному и нравственному воспитанию молодежи. Все это необходимо учитывать при подготовке образовательных программ для различных категорий учащихся.

В.Лебедев, Д.Горошко, 3-й курс Ин-та естествознания