

## СУЩЕСТВУЕТ ЛИ СИСТЕМНОЕ ОЩУЩЕНИЕ?

Просим обсудить и задать новые вопросы.

За последние 10 лет стали модными слова: «системное мышление», «системный подход», «системный контроль», «системный анализ», «системное тестирование», «системное прогнозирование» и т. п. Это, наверное, не случайно. Но вопрос у меня такой. На что опираются все эти системные виды умственной работы? Если есть системность в умах, в логическом, то должна быть какая-то системность и в непосредственном чувственном опыте, в ощущениях и восприятиях. Существуют ли системные ощущения? Имеет ли «Системное мышление» в своей основе «Системное ощущение»?

Раньше всегда на этот вопрос давался только отрицательный ответ:

«Нет, системные ощущения не существуют. И тем более не существует единое системное ощущение - одно на всех». Такого быть не может. У каждого человека свои органы чувств. Чужую боль ощущать нельзя. Чужие ощущения получить нельзя. Объединить различные органы чувств у различных людей просто невозможно. Они потому не объединяются, что существуют разрозненно, потому что разбросаны по разным людям (да еще и по разным животным). Ум человека призван их объединять. Рассудок и разум у людей для того и существуют, чтобы объединять разрозненные впечатления от разрозненных органов чувств.

Великий Аристотель (основатель психологии) сказал ясно и определенно: «Чувственно-воспринимаемые свойства — это те, которыми тела отличаются друг от друга... Актуальное ощущение ... некоторое воздействие». То - есть ощущение надо понимать как акт, как отражение отдельных свойств (а не как систему, не как отражение систем). «Ощущаемые вещи единичны и внешни ... ощущается каждый - отдельным чувством». Великий Гегель продолжил эти мысли Аристотеля: «Ощущение всегда пассивно». «Ощущение имеет дело лишь с единичным (эта боль, этот приятный вкус и т. д.)», «Свойства объединены в одном предмете, но это ЕДИНСТВО не дано в ощущении». Великий ученик Гегеля Людвиг Фейербах по многим вопросам выступал против своего учителя. Но в этом вопросе (о происхождении связей и систем связей) он был солидарен с Гегелем и Аристотелем. «Мышление, дух, разум, - говорил и писал Л.Фейербах, - не говорят нам ничего другого, кроме того, что чувства говорят раздробленно, раздельно». Яснее не скажешь. Русская школа психологов (и философов) хорошо усвоила эту позицию западных философов и дополнила идею О БЕССИСТЕМОСТИ ощущений еще и новыми аргументами. «Ощущения являются характерными моментами восприятия» (Э.Б.Титченер), «Чувственные переживания сразу превращаются в восприятия» (Д.Селли), «Ощущение - выделенный в результате анализа элемент восприятия» (Психологический словарь. - М., 1931), «Ощущение действительно есть парцеллярный образ — результат дробного анализа» (Б.Г. Ананьев), «Чувственное знание дает нам представление лишь об отдельных, внешних сторонах вещей» (В.Г. Афанасьев).

Наш педагогический институт, теперь университет, не отставал в этом отношении от Москвы (и от Запада, и от многовековой традиции). «В чувственном созерцании дано лишь единичное..., лишь случайные, внешние связи, ... в чувственном созерцании мы отражаем вне их

связи отдельные стороны объекта», - писал в 1935 году наш выдающийся преподаватель, педагог-психолог С.Л.Рубинштейн. Эту традицию всегда поддерживал наш уважаемый профессор А.А.Степанов. Эта традиция была представлена в 1990 году в сборнике «Практикум по общей психологии» под редакцией А.И.Щербакова. Эта позиция предлагается нашим студентам и сегодня через учебник «Общая психология» под редакцией профессора А.В.Петровского. Эту же позицию предлагают нашим студентам и философы. Мол, нет системных ощущений. «Ощущение - это чувственный образ отдельных сторон...» (А.А. Радугин, Е.Е. Ермакова, В.А. Канке и другие).

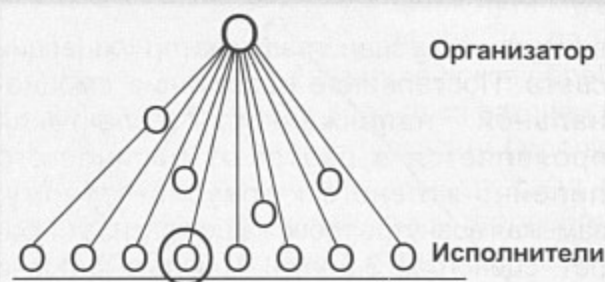
Так мы привыкли думать. А как же иначе? Не надо путать ощущение и восприятие (ощущение — только элемент, а не система) Не надо путать роль чувственного познания и роль мышления (для того и возникло системное мышление, чтобы соединять разрозненное в единое, чтобы **дополнять** разорванное **системным**). И не надо отказываться от мировой традиции — считать ощущения мигами, а не системами. Разве не так? Да, это так. Однако есть возражения. Да, не надо отказываться от очевидного. Да, не надо выступать против многовековой традиции (считать ощущения мигами, актами, не системами). Не надо объявлять поход **против большинства**. Но разобраться «Откуда берутся системные мысли?» всё-таки надо. Понять «Роль ощущений в формировании современного, высшего, всестороннего, диалектического, системного мышления» — надо! Искать системность на стадии непосредственного (человеческого) чувственного опыта — надо! Системность в мышлении должна иметь твердое основание.

Я выдвигаю в этой дискуссионной заметке тезис:

**СИСТЕМНОЕ ОЩУЩЕНИЕ ЕСТЬ!**

Вот вам три доказательства.

1. Человек, который организовал систему действующих по его плану людей, пользуется не только своими собственными ощущениями, но и ощущениями организованных им многих людей. Обратимся к схеме «Организатор — организованные в систему люди»:

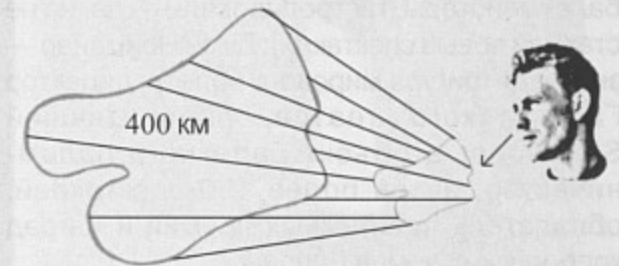


Если рабовладелец, или помещик, или капиталист подчиняет себе большую группу людей и организует их в систему работающих людей по единому плану, с единой целью, с единым руководством, с системным контролем и системной отчетностью, то он **вынужден** получать информацию от своих подчиненных. А подчиненные находятся в системной связи друг с другом и с организатором. Каждый из них находится на своем месте (в своем цеху, на своем участке) и ощущает свой цех, свой участок, свой фрагмент системы). Следовательно, **все вместе** организованные в систему люди **ощущают то**, что каждый из них в своем фрагменте не ощущает (и организатор тоже не ощущает). Система людей имеет системные ощущения. Если у организатора есть свободное время, чтобы поразмышлять о той информации, которую он собирает от организованных им в систему людей, то он может осмыслить полученную им целостную информацию как **результат системных ощущений**. Связи целого ощущаются **только системно**.

2. Существуют восемь (8) основных способов

получения информации об ощущениях других людей. Это: (1) жесты и различные сигналы, (2) речь (устная и письменная), (3) рисунки, (4) образцы того, что ощущали люди в другом месте и в другое время, (5) фотографии, (6) киноленты, (7) телевизионные передачи, (8) компьютерные передачи. Человечество давно уже пользуется различными чувственно данными предметами, чтобы получать информацию об ощущениях многих людей. Если человек организует систему связанных друг с другом людей, то он и информацию может получить о системах связанных друг с другом ощущений.

Возьмем пример с организацией мотогонки.



Организатор мотогонки расставляет наблюдателей по всей трассе и информацию получает со всей трассы в целом. С помощью ощущений второго рода (он ощущает не саму трассу, а сообщения о положении дел на различных участках трассы) организатор получает информацию о всей трассе в целом: это и есть информация о системных ощущениях. Правильные системные мысли о всей трассе в целом возникают на базе правильных сообщений о всей трассе в целом. Это — системное знание как результат информации о системных ощущениях. Системное знание опирается на системные ощущения. Из рисунка это видно.

3. Зачем великий полководец Александр Македонский дал Аристотелю 2000 помощников? Это известно. Аристотель использовал 2000 наблюдателей, которые собирали образцы растений и животных со всего мира. Аристотель создал первую классификацию растений и животных. На какой чувственной базе? На системной. Получилось системное знание.

Второй пример. Зачем цари и князья устраивали наблюдательные вышки вдоль границ и от границ к центру? Это тоже давно известно. Цари и князья получали системную информацию о состоянии границ и приближении врагов. Они умели организовывать системные ощущения.

Третий пример. Почему военачальники посылают в разведку большие и малые группы людей, да еще в разные стороны? Ответ тоже ясен. Они хотят получать системную информацию о всесторонних ощущениях.

Четвертый пример (обобщающий). Кто имеет дело с системными ощущениями: организатор или организуемые, редактор или журналисты, прокурор или следователи, начальники или подчиненные? Ответ: и те, и другие. Но знаний больше получают организаторы.

**ВЫВОД ПЕРВЫЙ.** Люди всегда жили не только разрозненно, но и системно. Значит и ощущения у людей всегда были не только разрозненные, но и **системные**. Философы и психологи долгое время на системные ощущения не обращали своё внимание (говорили только о разрозненных, не организованных в системы ощущениях). Теперь пришла пора **признать факт: системные ощущения существуют**. И в целом у человечества существует одно **системное ощущение**.

**ВЫВОД ВТОРОЙ.** Все психологи и все философы до сего дня в этом вопросе **ошибались** (говорили только об одном виде ощущений, не говорили о системных ощущениях). Пора их поправить. Так?

*Доктор философских наук, профессор кафедры философии И.В. НИКОЛАЕВ*