

**Продолжаем дискуссию
«Существует ли системное ощущение?» (№ 6/01)****СИСТЕМНОЕ ОЩУЩЕНИЕ
НЕ СУЩЕСТВУЕТ!**

Системные ощущения не существуют. Нельзя говорить о системных ощущениях, потому что ощущения всегда отрывочны, принадлежат данному моменту, связаны с работой разных рецепторов, с реакцией на разные сигналы внешней среды. Скорость ощущений научно и строго подсчитана. Это – секундное дело. Системы возникают не на базе ощущений, а уже на более высоком уровне – на базе восприятий и представлений.

Из тысяч сигналов, которые создают фон биологического существования организма (из тысяч секундных простых ощущений), выделяются и фиксируются особые сигналы (сигналы опасности, сигналы наличия пищи, сигналы, обеспечивающие продолжение рода и другие сигналы, которые ложатся на биологически подготовленную почву потребностей и биологически важных функций). Они имеют большую значимость для организмов. Это уже не уровень ощущений, а уровень восприятия и представлений, из которых потом и складываются системы.

Не надо путать биологический процесс (ощущения, доставшиеся от животных) и социальный процесс (организацию многих людей для познания и действия). Организованное познание многих людей – это не продукт ощущений, а продукт мышления и практики (социальных процессов), хотя ощущения на своем этапе, конечно, участвовали при возникновении мышления и при проведении практики.

Не надо выдумывать то, что противоречит мировой науке. Взгляд Аристотеля на ощущения как на отражение отдельных свойств предметов подтвержден наукой и не нуждается в пересмотре. Он не устарел. Он зафиксирован во всех советских и зарубежных словарях, энциклопедиях и учебниках. Не надо считать себя умнее всех.

Юрий ПОТЕМКИН,
биолог

**СИСТЕМНОЕ ОЩУЩЕНИЕ
СУЩЕСТВУЕТ!**

(ответ биологу)

Мой уважаемый оппонент весьма убедительно доказал, что у отдельно взятых животных (и у отдельно взятых людей, ощущающих мир по-животному) системных ощущений нет. Это – правильно. Я разделяю эту точку зрения. Если я доказывал, что для организации системных ощущений цари, князья, военачальники, хозяйственники, организаторы спортивных соревнований должны были создавать системы из людей, то я тем самым подчеркивал, что у отдельно взятых людей (и животных) системных ощущений нет и быть не может.

Тут мой оппонент прав.

Но выводы он сделал неправильные. Выводы он сделал ошибочные. Формула: «У отдельных индивидов нет системных ощущений, значит, системные ощущения существовать вообще не могут» НЕ ВЕРНАЯ. Это все равно, что сказать: «У меня нет книги «Граф Монте-Кристо», следовательно, такой книги нет вообще». Или: «Я не могу поднять грузовик, следовательно, люди вообще не могут поднять грузовик и никогда его не поднимают». Так нельзя рассуждать. В формальной логике

такая ошибка называется «подмена понятий» (я говорю о системных ощущениях у систем людей, а мне говорят об отсутствии системных ощущений у отдельных граждан). В индуктивной логике такая ошибка называется «поспешное обобщение». (Если у одного человека чего-то нет, то это не означает, что и все вместе люди этого не имеют). Мой оппонент допустил грубые ошибки в своих рассуждениях, поэтому его рассуждения не доказывают то, что он хотел доказать (будто «системные ощущения не существуют»). Наоборот, своими ошибками он подтвердил существование системных ощущений. Уж если для «доказательства» противоположной точки зрения приходится прибегать к грубым логическим ошибкам, то исходный тезис не опровергается, а подтверждается.

Я прошу моих следующих оппонентов не допускать таких ошибок.

Я прошу обратить внимание на то, что у организованных в коллективы людей ощущения не сводятся к мигам (они могут длиться часами и годами). И еще. Если кто-то признает системность в восприятиях, представлениях и мыслях, то он обязан искать системность и в ощущениях. Надо искать системные ощущения и находить их у систем людей (и животных), а не выдумывать ошибочные аргументы.

Наша задача – найти системные ощущения и показать, как они работают, а не придумывать такие ощущения, в которых нет никакой системности.

Игорь НИКОЛАЕВ,
философ

Отвечая на вопрос, поставленный в статье профессором И.В. Николаевым – Существует ли системное ощущение – хочу сказать, что на мой взгляд – безусловно существует.

И к аргументам, приведенным в статье, хочу добавить свои и не только. В статье приводятся жизненные, бытовые примеры. Я хочу коснуться системности ощущений в искусстве. В искусстве системность (воплощающая рацию) и понятие ощущения (чувственное начало, эмоциональное) неразрывны связаны друг с другом. Художник (композитор, скульптор, писатель) выводит свою систему образов, выразительных средств (интонация, гармония, ритм в музыке, цвет и форма в живописи и т.д.) для выражения ощущений, которые послужили толчком к творчеству. При этом каждая отдельная деталь не рассматривается как самостоятельная, а только в контексте целого, как его часть. Не может часть доминировать над целым – иначе получается карикатура. В.А. Моцарт говорил, что слышит всю свою симфонию целиком. То есть ощущает в один момент времени всю музыку, всех четырех частей! Конечно, ощущения глубоко индивидуальны. Можно сказать: посмотри, как красиво. Но нельзя (невозможно) сказать: почувствуй, как красиво. И. Бродский говорил, что литература – это передача опыта жизненного. То есть человек, прочитав книгу, может получить опыт переживания тех событий, которых на самом деле не переживал. Это будет уже его опыт. А опыт, по-моему, не что иное, как системное ощущение (субъективное, но все же системное) – в нем есть причина и следствие. Исполнитель – пианист, скрипач, дирижер – во время исполнения мысленно слышит то, что уже было и что еще будет в музыке, т.е. воспринимает

произведение целиком. А как иначе? А иначе – это будет произнесение по слогам. Поэтому понятие о системном ощущении в музыке особенно важно.

Еще один пример, уже из жизни. Я смотрю из окна на дерево. Я вижу зеленую крону, которую колышет ветер. Одновременно вижу не очень чистое стекло, которое надо бы помыть. И думаю о том, что если пойду на улицу, то надо теплее одеться, так как сегодня сильный ветер. Плюс к тому слышу разговор соседей на балконе. И все это на фоне моих собственных мыслей, рожденных событиями прошлого и ожиданием событий будущего.

Запись этого абзаца заняла пять минут, а то, что в нем описано, проистекало в доме секунды. Наивно было бы думать, что наш мозг (самый совершенный и замечательный компьютер) воспринимает окружающее точно. Он воспринимает все во взаимосвязи и создает у нас системное ощущение. И последнее: по-моему, системные ощущения – это «взгляд сверху», с «птичьего полета» – сперва все в целом, потом, постепенно «снижаясь» – становятся видны детали. Необходимо стремиться и развивать в себе навык системных ощущений, т.к. он очень помогает в жизни.

М.БОБКОВА,
студентка ф-та музыки

Отклик на дискуссионную статью «Существует ли системное ощущение?». По моему мнению – Да, Существует!

Каждый историк опирается на системные ощущения. Каждый литератор собирает сведения о системных ощущениях. Все специалисты вообще стремятся опираться не только на свои ощущения, но и на ощущения других людей по тому же делу и профилю. Так что газета поставила вопрос совершенно правильно. Но недостаточно остро.

Что же получается? На практике все люди имеют дело с системными ощущениями, а в теории (в учебниках философии, психологии, педагогики и формальной логики нам пишут, что ощущения отражают лишь отдельные стороны предметов). Так не должно быть. Теория должна соответствовать практике. Я считаю, что вопрос этот надо заострить и начать спрашивать с тех, кто запутывает вопрос об источнике наших знаний.

Александр БЕЗЗУБЦЕВ-КОНДАКОВ,
магистрант каф. русской истории
ф-т социальных наук

**Редакция газеты
приветствует первые отклики на
наш дискуссионный вопрос. Они
заостряют проблему. Спор
углубляется. Мы просим
ответить на дополнительные
ВОПРОСЫ:**

1. Правда ли, что против взглядов Аристотеля на ощущения как миги никто не возражал?

2. Всегда ли ощущения превращаются в восприятия? Есть ли комплексы ощущений?

3. Отдельный человек не может иметь системных ощущений, а может ли он знать о системных ощущениях? Какие у него есть для этого средства?

4. Какова роль системных ощущений?